К 2/357
ХИМНИ 1880.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

НОВОХОПЕРСКАГО

ОЧЕРЕДНАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ.

СЕССІИ 1880 ГОДА.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

НОВОХОПЕРСКЪ
ТИПО-ЛИТОГРАФІЯ П. С. СУЩЕНКО.
1881.

Печатано съ разрѣшенія г. Воронежскаго Губернатора.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
151776-48

КЛЯТВЕННОЕ ОБѢЩАНІЕ.

Я нижепоименованный, обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ Святымъ Его Евангеліемъ, въ томъ, что хощу и долженъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ своему истинному и природному ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕМУ ВЕЛИКОМУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ НИКОЛАЕВИЧУ Самодержцу Всероссійскому, и законному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Всероссійскаго Престола Наслѣднику АЛЕКСАНДРУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ, вѣрно и не лицемѣрно служить и во всемъ повиноваться, не щадя живота своего до послѣдней капли крови и всѣ къ высокому ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержавству, силѣ и власти принадлежащія права и преимущества узаконенныя и впредъ узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и при томъ по крайнѣй мѣрѣ стараться споспѣшествовать все, что къ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вѣрной службѣ и пользѣ Государственной во всякихъ случаяхъ касаться можетъ; о ущербе ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА интереса, вредѣ и убытке, какъ скоро о томъ увѣдаю, не только благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допущать тщатися и всякую ввѣренную тайность крѣпко хранить буду и повѣренный и положенный отъ мнѣ чинъ, какъ по сей генеральной, такъ и по особливой опредѣленной и отъ времени до времени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА именемъ отъ предуставленныхъ надо мною начальниковъ опре-

дѣляемымъ инструкціямъ и регламентамъ и указамъ надлежащимъ образомъ по совѣсти своей исправлять и для своей корысти, свойства, дружбы и вражды противно должности своей и присяги не поступать, и такимъ образомъ себя вѣсть и поступать, какъ вѣрному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подданному благопристойно есть и надлежитъ и какъ я предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу; какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и телесно да поможетъ. Въ заключеніе сей моей клятвы цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.

ЖУРНАЛЪ

НОВОХОПЕРСКАГО ОЧЕРЕДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

На 27 Сентября 1880 года.

Утренняго засѣданія.

Къ открытію шестнадцатаго очереднаго земскаго собранія, въ залѣ земскаго дома въ г. Новохоперскѣ *собрались:* предсѣдатель земскаго собранія, 26 гласныхъ и представители отъ удѣльнаго вѣдомства и управленія государственными имуществами.

Послѣ принесенія гласными установленной присяги и, имѣя въ виду, что наличный составъ гласныхъ соотвѣтствуетъ 42 ст. полож. о зем. учрежд., предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ. Секретаремъ на время засѣданій собранія избранъ П. Н. Ширинкинъ.

На основаніи 37 ст. пол. о зем. учрежд. предсѣдатель собранія предложилъ приступить къ повѣркѣ правъ гласныхъ. Сомнѣній въ правахъ ни кто не заявилъ.

Слушанъ докладъ управы съ представленіемъ списка гласныхъ, избранныхъ на предстоящее трехлѣтіе. *Постановили:* настоящій докладъ принять къ свѣдѣнію.

Слушанъ докладъ управы съ представленіемъ копіи ВЫСОЧАЙШАГО рескрипта на имя министра внутреннихъ дѣлъ отъ 8 Марта 1880 года. *Постановили:* съ вѣрноподданѣйшимъ чувствомъ благоговѣйной признательности, выслушать стоя Милостивыя Слова ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Слушанъ докладъ управы по вопросу о составленіи проэкта правилъ о постройкахъ въ селеніяхъ. *Постановили:* докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

По выслушаніи настоящаго доклада прибыли гласные Яковъ Павловичъ Аршеневскій, В. В. Киселевъ и Н. М. Семеновъ. *Постановили:* привести къ присягѣ вновь явившихся гласныхъ.

Слушанъ докладъ управы по вопросу объ изъятіи изъ веденія судоходныхъ депутацій дѣлъ судебнаго характера. *Постановили:* докладъ управы утвердить. Дѣла судебнаго характера между судопромышленниками, лоцманами и рабочими, согласно заявленія гласнаго Лосева, ходатайствовать разбирать не въ очередь.

Слушанъ докладъ управы по вопросу о продажѣ зерноваго хлѣба на мѣру или на вѣсъ. *Постановили:* по обсужденіи настоящаго доклада, земское собраніе признало полезнымъ ввести на ярмаркахъ, торговыхъ мѣстахъ и базарахъ, гдѣ совершается публичная купля и продажа, продажу зерноваго хлѣба на вѣсъ.

Вновь прибыли гласные П. А. Доломановъ, Агаповъ и Козыревъ. *Постановили:* привести къ присягѣ вновь прибывшихъ гласныхъ.

Слушанъ докладъ управы по заявленію землемѣра Древитца относительно производства учета земель.

Постановили: вопросъ по заявленію землемѣра Древитца оставить открытымъ до вечерняго засѣданія.

На вечернѣе засѣданіе предсѣдатель собранія предложилъ собраться въ шесть часовъ.

ЖУРНАЛЪ

НОВОХОПЕРСКАГО ОЧЕРЕДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

На 27 Сентября 1880 года.

Вечерняго засѣданія.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель, 32 гласныхъ и представитель отъ удѣльнаго вѣдомства.

Предсѣдатель собранія предложилъ приступить къ обсужденію вопроса, оставленнаго открытымъ въ утреннемъ засѣданіи относительно учета земель по способу землемѣра Древитца. При этомъ изложилъ способъ провѣрки земель въ Воронежскомъ и Острогожскомъ уѣздахъ, гдѣ—въ первомъ были приглашены землемѣры, которые опредѣлили количество земли посредствомъ ситуаціонной съемки, и нашли земли больше, нежели сколько числилось по окладнымъ книгамъ, а въ Острогожскомъ уѣздѣ провѣрка земли поручена была управѣ посредствомъ собранія документальныхъ свѣдѣній на право владѣнія. Хотя о не вѣрности владѣемой земли въ Новохоперскомъ уѣздѣ, ни отъ кого заявленій не послѣдовало, тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе возбужденнаго вопроса предсѣдатель собранія *предложилъ:* признаетъ-ли земское собраніе безотлагательнымъ и не обходимымъ произ-

вести работы по провѣркѣ земли Новохоперскаго уѣзда и если земское собраніе признаетъ учетъ земли, то какимъ путемъ произвести провѣрку. Послѣ оживленныхъ преній, земское собраніе *постановило*: признавая полезнымъ учетъ земель въ Новохоперскомъ уѣздѣ, съ подраздѣленіемъ удобныхъ и не удобныхъ угодій, поручить управѣ войти въ соглашеніе съ свѣдующими лицами по этому вопросу и о результатахъ соглашенія доложить будущему земскому собранію.

Слушанъ докладъ управы съ представленіемъ проэкта обязательныхъ постановленій о мѣрахъ для предупрежденія и пресѣченія повальныхъ и заразительныхъ болѣзней. *Постановили*: для разсмотрѣнія названнаго проэкта назначить коммисію изъ гласныхъ: Быценко, Паненкова, В. Д. Аршеневскаго, Жихарева и Сущенко. Въ эту коммисію пригласить и земскихъ врачей.

Слушанъ докладъ о медицинской части. Во время чтенія настоящаго доклада прибылъ въ засѣданіе гласный В. А. Дѣевъ, который и приведенъ къ присягѣ.

По окончанія чтенія медицинскаго доклада, предсѣдатель собранія заявилъ, что прежде нежели выработается какое либо постановленіе земскаго собранія по настоящему докладу, онъ находитъ своевременнымъ доложить докладъ уѣздной управы по обвиненію Новохоперскою городскою управою земскаго врача Русанова въ бездѣйствіи. Докладывая этотъ послѣдній докладъ, Предсѣдатель собранія высказалъ, что онъ сопоставилъ эти два доклада для того, чтобы наглядне представить земскому собранію дѣятельность

врача Русанова, выраженную въ его отчетѣ, съ неосновательностію обвиненія городской управы въ бездѣйствіи Русанова. При этомъ гласный отъ города В. Л. Чиликинъ заявилъ, что городская дума была введена въ заблужденіе и сдѣлала постановленіе по этому дѣлу; не провѣривъ справедливость фактовъ, выставленныхъ по обвиненію г. Русанова. *Постановили*: выслушавъ доклады о медицинской части по участку врача Русанова и по обвиненію его въ бездѣйствіи городскою управою, земское собраніе, имѣя въ виду высказанное мнѣніе уѣздной управы объ энергической дѣятельности врача Русанова, преданнаго съ любовію къ своему дѣлу, полагаетъ: обвиненіе городскою управою врача Русанова въ бездѣйствіи, оставить безъ послѣдствій, выразивъ г. Русанову журнальнымъ постановленіемъ искреннюю благодарность земскаго собранія за представленный имъ полный, научный медицинскій докладъ и за его труды по своей обязанности.

Затѣмъ предсѣдатель собранія предложилъ приступить къ разсмотрѣнію медицинскаго доклада. Съ своей стороны предсѣдатель собранія полагалъ—бы, при обсужденіи доклада, раздѣлить его на три категоріи: къ первой отнести проэктируемые врачами мѣры относительно прекращенія дифтерита въ уѣздѣ и относительно запасныхъ фельдшеровъ; ко второй категоріи—необходимыя передѣлки въ больницахъ Новохоперской и Желновской и устройство помѣщенія въ с. Петровскомъ для фельдшера и къ третьей—вопросъ о переводѣ фельдшерскаго пункта въ участокъ

врача Лыткина изъ с. Танцырей въ с. Третьяки, о прибавкѣ лошадей для разъѣздовъ врачу Лыткину по участку и о наградѣ фельдшеровъ. *Постановили*: принять предложеніе г. предсѣдателя собранія.

Предлогая вопросъ о запасныхъ фельдшерахъ, предсѣдатель собранія объяснилъ, что цѣль приглашенія запасныхъ фельдшеровъ, обусловливается необходимостію, вслѣдствіе эпидеміи въ уѣздѣ—тифозной и дифтерита. Относительно послѣдней эпидеміи, Воронежское губернское земское собраніе постановленіемъ на 14 Декабря 1879 года, признало всѣ расходы по борьбѣ съ дифтеритомъ повинностію общегубернскою и ассигновано на этотъ предметъ 50 тыс. руб. Касательно мѣропріятій противъ дифтерита, предсѣдатель собранія объяснилъ, что эти мѣропріятія частію предложены врачами въ представленныхъ ими докладахъ, а частію выработаны земскими врачами на съѣздѣ ихъ, бывшемъ 25 Сентября. По предположенію этаго съѣзда не обходимо безотлагательно пригласить для борьбы съ дифтеритомъ распространяющимся въ уѣздѣ, санитарный отрядъ въ числѣ 1 врача, 3 фельдшеровъ и 16 сестеръ милосердія, для распредѣленія ихъ въ зараженныя дифтеритомъ мѣстности. Что-же касается періодическаго съѣзда мѣстныхъ врачей, о которомъ упоминается въ докладѣ о медицинской части, предсѣдатель собранія съ своей стороны полагалъ-бы поручить управѣ открывать съѣзды въ сроки по соглашенію съ врачами. *Постановили*: признавая не обходимымъ имѣть запасныхъ фельдшеровъ, земское собраніе поручаетъ управѣ пригласить этихъ фельдшеровъ на службу. Вопросъ относительно мѣроп-

ріятій по борьбѣ съ дифтеритомъ передать на разсмотрѣніе избранной санитарной коммисіи. Что-же касается необходимыхъ передѣлокъ въ Новохоперской больницѣ и пристройки въ Желновской больницѣ, земское собраніе ассигновываетъ въ распоряженіе управы на передѣлки въ Новохоперской больницѣ и устройство помѣщенія для покойниковъ—200 руб. и для пристройки къ Желновской больницѣ—400 руб., которые и занести въ смѣту на 1881 годъ. Признавая также необходимымъ устройство помѣщенія для фельдшера въ с. Петровскомъ, земское собраніе полагаетъ: ассигновать для этой потребности 600 руб., которые также занести въ смѣту на 1881 годъ. Относительно перевода фельдшерскаго пункта изъ села Танцырей въ с. Третьяки, земское собраніе, вопросъ этотъ поручаетъ на распоряженіе управы.

Переводя затѣмъ къ обсужденію возбужденнаго земскими врачами Русановымъ и Каверинымъ вопроса относительно собранія статистическихъ свѣдѣній необходимыхъ для земской медицины, о числѣ родившихся и умершихъ и о числѣ браковъ, земское собраніе полагаетъ: поручить управѣ снестись съ Епархіальнымъ начальствомъ о сдѣланіи имъ распоряженій о доставленіи въ управу благочинными уѣзда, названныхъ свѣдѣній. Если-же просьба эта будетъ Епархіальнымъ начальствомъ признана почему либо не удобною, то поручить управѣ, снестись съ Новохоперскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ о доставленіи помянутыхъ свѣдѣній волостными правленіями. Затѣмъ ходатайство врача Лыткина о прибавкѣ лошадей въ с. Петровскомъ, разсмотрѣть при

обсужденіи доклада управы о содержаніи земскихъ лошадей. Въ награду фельдшерамъ Фишкеу и Поликову назначить—первому 50 руб. и второму 25 руб., которые и занести въ смѣту на 1881 годъ.

Предсѣдатель собранія предложилъ избрать ревизіонную коммисію на предстоящее трехлѣтіе. *Постановили:* въ названную коммисію назначить гласныхъ П. В. Быценко, В. Д. Аршеневскаго, П. П. Нарфенова, П. А. Еспова и В. Л. Чиликина.

Предсѣдатель собранія предложилъ избрать, согласно, 89 ст. полож. о зем. учрежд., коммисію для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей на будущій годъ. *Постановили:* въ означенную коммисію назначить гласныхъ Петра А. Доломанова, П. С. Сущенко, Я. Г. Верещагина и В. Л. Чиликина.

На основаніи § 11 положенія о комплектованіи войскъ лошадьми, на обязанности земскаго собранія лежитъ избрать завѣдывающихъ конскими участками, почему предсѣдатель собранія, имѣя въ виду, что трехлѣтній срокъ избранныхъ въ 1876 г. лицъ для этой надобности, окончился, предложилъ вновь избрать завѣдывающихъ конскими участками. *Постановили:* избрать завѣдывающихъ конскими участками: во 2-й участокъ, купца Дмитрія Ивановича Звонарева, въ 3 уч. купца А. П. Бѣликова, въ 4 уч. подпоручика Павла А. Доломанова, въ 5 уч. коллежскаго секретаря П. В. Спицина, въ 6 уч. крестьянина Д. А. Шахова, въ 7 уч. крестьянина Дмитрія Григорьевича Верещагина, въ 8 уч. крестьянина Григорія Денисова, въ 9 уч. подпоручика Ф. П. Чуфаров-

ского, въ 10 уч. купца Игната Сергѣевича Пармузина, въ 11 уч. Я. П. Аршеневскаго, въ 12 уч. поручика М. А. Жихарева, въ 13 уч. штабсъ-капитана П. Е. Нагорова и въ 14 уч. дворянина П. А. Еспова.

Затѣмъ, имѣя въ виду, что на основаніи 84 ст. уст. о воинской повин., земскимъ собраніемъ избираются на три года, для присутствованія въ присутствіи по воинской повинности во время призыва, жители призывнаго участка, предсѣдатель собранія заявилъ, что трехъгодичный срокъ избраннымъ лицамъ окончился, предложилъ вновь избрать лицъ въ призывные участки въ с. Еланское-Колѣно, въ с. Верхній-Карачанъ, с. Пески и гор. Новохоперскъ. Земскимъ собраніемъ единогласно избраны: въ с. Еланское-Колѣно—подпоручикъ Павелъ А. Доломановъ; кандидатомъ къ нему—Д. А. Шаховъ, въ с. Верхній-Карачанъ—купецъ П. В. Быценко, кандидатомъ къ нему—Венедиктъ Михайловичъ Журавлевъ, въ с. Пески—штабсъ-капитанъ П. Е. Нагоровъ, кандидатомъ къ нему—В. П. Нагоровъ, въ гор. Новохоперскѣ—В. Д. Аршеневскій, кандидатомъ къ нему—купецъ В. П. Папенковъ.

ЖУРНАЛЪ

НОВОХОПЕРСКАГО ОЧЕРЕДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

На 28 Сентября 1880 года.

Утренняго засѣданія.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель, 37 гласныхъ и представители отъ удѣльнаго вѣдомства и управленія государственными имуществами.

Читанъ проэктъ журнала вечерняго засѣданія 27 Сентября. По окончаніи чтенія журнала, гласный В. П. Пагоровъ заявилъ, что въ вечернемъ засѣданіи 27 Сентября, онъ и другіе гласные не были согласны на разрѣшеніе устройства въ с. Петровскомъ помѣщенія для фельдшера. Между тѣмъ въ журналѣ записано: устройство названнаго помѣщенія разрѣшить. Для чего и ассигновать 600 руб. это-же заявленіе поддержалъ гласный В. А. Дѣевъ, который объяснилъ, что часть гласныхъ на устройство помѣщенія для фельдшера была согласна, а часть нѣтъ; вслѣдствіе разногласія не было предложено голосованія. По поводу объясненныхъ заявленій, большая часть гласныхъ отозвались, что на устройство помѣщенія въ с. Петровскомъ для фельдшера, они съ своей стороны бы-

ли согласны; а по этому и разрѣшеніе на постройку помѣщенія записано въ журналъ правильно.

По выслушаніи настоящихъ преній, предсѣдатель собранія сообщилъ, что разъ вопросъ рѣшенъ въ принципѣ, въ настоящее время возможно только разсуждать о правильности или не правильности редакціи записаннаго вопроса; а коль скоро редакція вопроса записана правильно, то и заявленій о не согласіи нѣкоторыхъ гласныхъ на помянутый расходъ, въ настоящее время принято быть не можетъ. По велѣдствіе заявленія гласныхъ Нагорова и Дѣева, предсѣдатель предложилъ голосованіе относительно правильности редакціи вопроса на устройство помѣщенія для фельдшера расхода въ 600 руб. Настоящій вопросъ большинствомъ голосовъ противъ двухъ рѣшенъ удовлетворительно. *Постановили:* проэктъ журнала вечерняго засѣданія 27 Сентября утвердить.

Гласный Я. Г. Верещагинъ просилъ заявить благодарность врачу Каверину за его добросовѣстное исполненіе своихъ обязанностей. *Постановили:* выразить врачу Каверину журнальнымъ постановленіемъ благодарность собранія.

Слушанъ докладъ управы по проэкту о страхованіи зачумленнаго рогатаго скота. По выслушаніи настоящаго доклада предсѣдатель собранія объяснилъ, что отъ уѣзднаго земства требуется мнѣніе относительно правильности оцѣнки рогатаго скота для страхованія, сдѣланной губернскою земскою управою и о томъ—какой скотъ разумѣть мѣстнымъ и какой проходящимъ. Для большаго ознакомленія съ предлогае-

мымъ страхованіемъ скота предсѣдателемъ прочитаны докладъ губернской земской управы, представленный губернскому очередному земскому собранію минувшаго года и составленный ею проэктъ правилъ о страхованіи зачумленнаго рогатаго скота. *Постановили:* выслушавъ докладъ губернской земской управы и составленный ею проэктъ о страхованіи зачумленнаго рогатаго скота, земское собраніе признало: подъ именемъ мѣстнаго рогатаго скота разумѣть тотъ скотъ, который останавливается для откармливанія на срокъ не менѣе семи дней; скотъ—же не останавливающійся на срокъ менѣе семи дней—считается проходящимъ. Относительно оцѣнки скота для страхованія, земское собраніе соглашается съ выработанною губернскою управою стоимостію, кромѣ опредѣленной цѣнности заводскаго быка и дойной коровы, которыхъ оцѣниваетъ—заводскаго быка въ 50 руб. и дойную корову въ 30 руб. При обсужденіи, правилъ о страхованіи зачумленнаго скота, гласный В. В. Кисслевъ заявилъ, что весь предлагаемый губернскою управою механизмъ страхованія скота сложенъ и не удобенъ; а потому не признаетъ—ли земское собраніе представить веденіе дѣла страхованія зачумленнаго скота чрезъ особыхъ отъ земства агентовъ, какъ это введено при страхованіи строеній отъ огня и какъ опытъ показалъ, что съ назначеніемъ агентовъ страховое дѣло получило должный порядокъ. *Постановили:* соглашаясь съ мнѣніемъ гласнаго Кисслева, земское собраніе съ своей стороны признаетъ, вмѣсто участковыхъ и распорядительныхъ комитетовъ, болѣе практичнымъ, назначеніе агентовъ, ветеринаровъ, подъ общимъ наблюденіемъ

уѣздной управы. За тѣмъ доложенный уѣздною управою проэктъ устава общества взаимнаго страхованія животныхъ падежа, не признаетъ полезнымъ.

ЖУРНАЛЪ

НОВОХОПЕРСКАГО ОЧЕРЕДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

На 28 Сентября 1880 года.

Вечерняго засѣданія.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель, 35 гласныхъ и представитель отъ удѣльнаго вѣдомства.

Слушанъ докладъ управы по ходатайству Новохоперскаго городскаго общества и Бурляевскаго сельскаго общества объ открытіи ярмарокъ. По выслушаніи настоящаго доклада, предсѣдатель предложилъ на обсужденіе—представляется-ли возможнымъ возбудить ходатайство объ открытіи ярмарки въ г. Новохоперскѣ на срокъ съ 1 Октября по тѣмъ основаніямъ, которыя объяснены городскою думою; а также проспмый срокъ открытія ярмарки въ Новохоперскѣ не совпадаетъ ли съ другими ярмарками, уже существующими въ уѣздѣ въ этотъ же срокъ. На это гласный П. В. Быценко объяснилъ, что въ слоб. Красной, отстоящей отъ Новохоперска въ 14 верстахъ существуетъ ярмарка, утвержденная правительствомъ болѣе ста лѣтъ. Торгъ на этой ярмаркѣ начинается съ 1 Октября, первоначально скотомъ, потомъ начинается конская, Расторжка оканчивается къ 20 Октября,

Наемъ квартиръ скотопромышленниками и сбытъ сельскихъ произведеній доставляютъ крестьянамъ слоб. Красной достаточный доходъ, который служитъ имъ для удовлетворенія своихъ нуждъ. По этому разрѣшеніе ярмарки въ Новохоперскѣ въ одинъ и тотъ же срокъ съ Краснянскою ярмаркою, сильно повредитъ интересамъ крестьянъ слоб. Красной и можетъ подорвать самую торговлю. Почему гласный П. В. Быценко съ своей стороны полагать бы отказать въ ходатайствѣ городскому обществу въ открытіи названной ярмарки. Возражая на заявленіе гласнаго Быценко, гласный В. П Паненковъ объяснилъ, что въ слоб. Красной утверждена ярмарка 8 Ноября, такъ называемая Михайловская; а потому открытіе ярмарки въ Новохоперскѣ съ 1 Октября ни какъ не можетъ назваться подрывомъ Краснянской ярмарки, ни въ интересахъ крестьянъ, ни въ интересахъ скотопромышленниковъ. Если же, какъ объяснилъ, гласный Быценко, торгъ скотомъ начинается въ сл. Красной съ 1 Октября, то гласный Паненковъ находитъ, что такой торгъ есть произвольный, не разрѣшенный въ должномъ порядкѣ. На это возраженіе гласный Быценко заявилъ, что торгъ скотомъ на Краснянской ярмаркѣ хотя не утвержденъ въ должномъ порядкѣ; но тѣмъ не менѣе-не можетъ назваться произвольнымъ, такъ какъ освященъ обычаемъ, вкорѣнившимся между торговцами, какъ гласный Быценко уже объяснилъ, болѣе ста лѣтъ и кромѣ пользы скотопромышленникамъ и населенію ничего не приноситъ. Предсѣдатель собранія предложилъ гласному Паненкову—не найдетъ ли онъ возможнымъ, какъ гласный отъ городскаго общества, избрать другой срокъ

на открытіе ярмарки въ Новохоперскѣ. На что гласный Паненковъ объяснилъ, что на перемѣну срока отъ городскаго общества уполномочія не имѣетъ. Вслѣдствіе разногласія предсѣдатель предложилъ голосованію вопросъ: слѣдуетъ ли возбуждать ходатайство на открытіе въ Новохоперскѣ на срокъ съ 1 Октября ярмарки. Вопросъ большинствомъ рѣшенъ отрицательно. *Постановили:* объ изложенномъ записать въ журналъ.

Затѣмъ земское собраніе перешло къ обсужденію относительно ходатайства Бурляевскаго общества объ открытіи въ слоб. Бурляевкѣ трехъ въ году ярмарокъ—первую 9 Марта, въ день сорока мучениковъ, вторую—на седьмой недѣли послѣ Пасхи и третью 26 Сентября, въ день Іоанна Богослова. *Постановили:* имѣя въ виду, что въ Новохоперскомъ уѣздѣ уже существуетъ ярмарка въ срокъ 9 Марта въ селѣ Троицкомъ, а предположенный Бурляевскимъ обществомъ срокъ открытія ярмарки на 26 Сентября, близко совпадаетъ существующею ярмаркою въ сл. Красной, земское собраніе полагаетъ въ этомъ ходатайствѣ Бурляевскому обществу отказать. Что же касается до ярмарки на седьмой недѣли послѣ Пасхи, то земское собраніе полагаетъ объ открытіи ярмарки въ слободѣ Бурляевкѣ въ этотъ срокъ возбудить ходатайство.

Слушанъ докладъ Управы по вопросу о примѣненіи порядка, установленнаго 46 и 47 ст. правилъ для земск. учрежд. по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ ко взиманію для перевозки арестантовъ подводъ, за которыя производится изъ казны плата. *Постановили:* земское собраніе соглашается съ мнѣніемъ уѣзд-

ной управы, высказанным ею въ настоящемъ докладѣ.

Слушанъ докладъ управы объ устройствѣ чугунныхъ лѣстницъ въ земскомъ домѣ. При обсужденіи настоящаго вопроса, гласный В. А. Дѣевъ, въ виду того, что закономъ допускается устройство въ каменныхъ домахъ лѣстницъ изъ другихъ несгораемыхъ матеріаловъ помимо чугуна и желѣза, предложилъ—не найдетъ ли земское собраніе возможнымъ разрѣшить устройство въ земскомъ домѣ каменныхъ лѣстницъ, которыя обйдутся—дѣшевле чугунныхъ. Гласный А. П. Прѣсняковъ сообщилъ, что въ губернскихъ городахъ предлагаются сборныя лѣстницы—изъ искуственнаго камня, которыя не очень дороги и достаточно прочны. Гласный Лосевъ заявилъ, что въ недавнѣе время открылся чугунно-литейный заводъ Пастухова, близъ Каменской станицы Войска Донскаго, который принимаетъ заказы, дешевле заводовъ Гаусмана и Кочергина. Предложилъ обратиться съ заказомъ лѣстницъ къ г. Пастухову. *Постановили:* Въ виду заявленій о дороговизнѣ чугунныхъ лѣстницъ, земское собраніе поручаетъ управѣ сдѣлать смѣту на устройство въ земскомъ домѣ каменныхъ лѣстницъ изъ природнаго камня, или искуственнаго; а также обратиться въ чугунно-литейный заводъ Пастухова о доставленіи свѣдѣній о стоимости чугунныхъ лѣстницъ.

Слушанъ докладъ управы относительно сборовъ на продовольствіе, для усиленія продовольственнаго капитала, согласно п. 10 прил. къ ст. 5 примѣч. Устава народ. продов. по продол. 1868 года. *Постановили:* въ виду того, что изъ продовольственнаго капитала

губерніи состоявшаго изъ 1.287.126 руб.; за расходомъ, осталось 785.252 руб., земское собраніе, принимая во вниманіе, что продовольственный капиталъ можетъ понадобится, по случаю недорода хлѣбовъ, на нужды населенія, признаетъ своевременнымъ возобновить на увеличеніе продовольственнаго капитала, сборъ по 6 коп. съ каждаго душеваго надѣла.

Слушанъ докладъ управы по поводу появленія въ нѣкоторыхъ губерніяхъ *гессенской мухи* и о мѣрахъ для ея истребленія. При этомъ предсѣдатель собранія прочиталъ изъ Московскихъ вѣдомостей записку профессора Линдемана объ образѣ жизни *гессенской мухи* и о мѣрахъ, какія могутъ приняты для ея истребленія. Затѣмъ предсѣдатель собранія сообщилъ о появленіи другаго врага, истребляющаго зелени озимыхъ посѣвовъ. Врагъ этотъ—червякъ почницы (почной бабочки). Это насѣкомое живетъ въ землѣ на глубинѣ 3, 4 вершковъ, гдѣ пребываетъ цѣлый день и появляется къ вечеру передъ закатомъ солнца и остается на поверхности земли до разсвѣта. Этотъ червякъ показался въ его имѣніи массами и истребилъ зелени до 80 десятинъ, такъ, что вмѣсто зелени осталась одна черная земля. Червякъ этотъ, какъ извѣстно г. предсѣдателю, начинаетъ появляться въ нѣкоторыхъ волостяхъ уѣзда. *Постановили*: поручить управѣ: свѣдѣнія, сообщенныя профессоромъ Линдеманомъ о *гессенской мухѣ* отпечатать особыми брошюрами, въ достаточномъ количествѣ и разослать по волостнымъ правленіямъ для ознакомленія сельскаго населенія. Помимо этихъ бро-

щюръ поручить управѣ выписать изданное министерствомъ государственныхъ имуществъ полное описаніе *хлѣбнаго пильщика, хлѣбнаго жука и гессенской мухи.* Для отпечатанія брошюръ и на покупку описаній вредныхъ хлѣбныхъ насѣкомыхъ разрѣшить кредитъ управѣ до ста рублей. Что же касается появившійся *почницы*, то земское собраніе поручаетъ управѣ сдѣлать распоряженіе о собраніи нѣсколькихъ экземпляровъ этаго насѣкомаго и отправить къ свѣдущимъ людямъ для изслѣдованія.

Слушанъ докладъ управы относительно обложенія земскими повинностями земли, принадлежащей крестьянамъ слоб. Солдатской Борисоглѣбскаго уѣзда. *Постановили:* поручить управѣ снестись съ опытными адвокатами, разъяснивъ которымъ настоящее дѣло, испросить совѣта на начатіе иска съ Борисоглѣбскаго земства полученныхъ имъ окладовъ съ земли, принадлежащей Новохоперскому уѣзду; и если получатся благопріятные результаты, то поручить управѣ, пригласивъ повѣреннаго, начать искъ. Потребный для того расходъ разрѣшить управѣ.

ЖУРНАЛЪ

НОВОХОПЕРСКАГО ОЧЕРЕДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

На 29 Сентября 1880 года.

Утренняго засѣданія.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель, 37 гласныхъ и представители отъ удѣльнаго вѣдомства и управленія государственными имуществами.

Приведенъ къ присягѣ вновь прибывшій гласный А. П. Бѣликовъ. *Постановили:* объ этомъ записать въ журналъ.

Слушанъ докладъ управы о народномъ продовольствіи. По выслушаніи доклада, предсѣдатель собранія предложилъ къ разсмотрѣнію, представленныя управою вѣдомости о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ въ текущемъ году и о состояніи запасовъ хлѣба въ общественныхъ хлѣбн. запасныхъ магазинахъ къ 25 Сентября. Разсматривая, и объясняя собранію управою свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ, предсѣдатель собранія заявилъ, что свѣдѣнія эти едвали—могутъ представить достаточно вѣрныя основанія для того, чтобы съ точностію можно было судить о хорошемъ или дурномъ урожаѣ хлѣбовъ въ первой либо волости. Это наглядно показываетъ если сопоставить прошлогднія свѣдѣнія объ урожаѣ съ

свѣдѣніями нынѣшняго года, когда урожай ржи былъ ниже урожая текущаго года. Такъ по нѣкоторымъ волостямъ потребность ржи на продовольствіе, при томъ-же самомъ количествѣ населенія, показана по свѣдѣніямъ, въ прошломъ году менѣе, а въ нынѣшнемъ году гораздо болѣе, между тѣмъ какъ при одинаковомъ количествѣ душъ потребность въ продовольствіи должна-бы быть одинакова, а чрезъ это нельзя точно опредѣлить дѣйствительную потребность въ продовольствіи. Также недородъ ржи показанъ не правильно: въ свѣдѣніяхъ, напримѣръ, по Троицкой волости показано, что недорода по этой волости нѣтъ, между тѣмъ, какъ по заявленію гласнаго Булаткина, по нѣкоторымъ селеніямъ этой волости, урожай ржи въ настоящемъ году скудный. Переходя затѣмъ къ разсмотрѣнію свѣдѣній о наличномъ запасѣ хлѣба въ общественныхъ хлѣбныхъ запасныхъ магазинахъ, оказывается, что въ настоящемъ году выдано крестьянамъ въ ссуду ржи 24,817 четвертей, въ число которыхъ на пополненіе магазиновъ по 25 Сентября поступало 6,260 четв. осталось за крестьянами ссуды нынѣшняго года 18.557 четв. Имѣя въ виду, что на основаніи 59 ст. временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій, губернскія собранія опредѣляютъ, какая сумма можетъ быть израсходована въ случаѣ нужды, на пособія для продовольствія изъ денежныхъ капиталовъ, земское собраніе, принимая во вниманіе, что для нѣкоторыхъ крестьянскихъ обществъ Новохоперскаго уѣзда предвидится нужда въ продовольствіи, полагаетъ цифру пособія изъ продовольственнаго капитала опредѣлить такимъ образомъ: въ 1880 году, какъ уже объяснено

выше, было выдано въ ссуду крестьянамъ изъ магазиновъ ржи 24.817 четв., за поступленіемъ въ число этой выдачи 6.260 четв. осталось за крестьянами 18.557 четв., изъ числа которыхъ можетъ быть, при настоящихъ засыпано 8.557 четв. затѣмъ на остающіяся за крестьянами 10.000 четв. должно быть опредѣлена потребная сумма изъ продовольственнаго капитала, по существующимъ цѣнамъ, въ размѣрѣ ста тысячъ рублей. *Постановили*: земское собраніе, руководствуясь изложенными соображеніями, полагаетъ потребную сумму для нуждъ продовольствія крестьянскихъ обществъ въ Новохоперскомъ уѣздѣ, гдѣ таковая можетъ оказаться, опредѣлить въ сто тысячъ рублей, объ открытіи кредита въ этой суммѣ изъ продовольственнаго капитала поручить управѣ ходатайствовать въ губернскомъ земскомъ собраніи. Когда просимая сумма будетъ ассигнована, то уѣздное собраніе разрѣшаетъ уѣздной управѣ расходъ изъ ней до 15 т. рублей.; если-же на нужды продовольствія этой суммы будетъ недостаточно, то созвать экстренное уѣздное земское собраніе.

Предсѣдатель собранія, предложилъ: не найдетъ-ли земское собраніе нужнымъ опредѣлить способъ взысканія выданнаго въ ссуду хлѣба, который—бы не былъ стѣснителенъ для крестьянъ и съ тѣмъ вмѣстѣ могъ служить къ успѣшному пополненію взятаго въ ссуду хлѣба. По мнѣнію предсѣдателя собранія такимъ способомъ представляется болѣе удобнымъ,—это общественная запашка. *Постановили*: поручить управѣ сообщить волостнымъ правленіямъ, что впередъ будетъ разрѣшаться къ выдачѣ хлѣбъ только такимъ

обществамъ, которыя, вмѣстѣ съ приговоромъ о выдачѣ, представятъ приговоры и объ общественной запашкѣ на пополненіе ссуднаго хлѣба, въ размѣрѣ одной сажени на душу; которыя-же общества не представятъ подобныхъ приговоровъ, въ выдачѣ хлѣба будетъ отказано.

Гласный В. А. Дѣевъ предложилъ: не найдетъ ли земское собраніе полезнымъ, возбудить ходатайство объ обязательной запашкѣ хлѣба на пополненіе недоимокъ и ссудъ хлѣба, мотивируя настоящее ходатайство тѣмъ, съ какими трудностями собирается съ крестьянъ хлѣбъ. Присоединяясь къ этому мнѣнію, предсѣдатель собранія объяснилъ слѣдующее: хлѣбъ засыпается въ магазины по числу ревизскихъ душъ, ревизія-же была назадъ тому 22 года. Между тѣмъ за это время народонаселеніе возросло, а хлѣбъ засыпается на то же количество душъ, которое числится по ревизіи, бывшей 1858 г. Было-бы болѣе цѣлесообразнѣй если бы хлѣбъ засыпался въ магазины по числу наличныхъ душъ, опредѣленіе числа которыхъ можетъ быть достигнуто только посредствомъ ревизіи. А потому съ своей стороны предложилъ—не найдетъ-ли земское собраніе возможнымъ ходатайствовать о возобновленіи переписи душъ. *Постановили:* поручить управѣ возбудить ходатайства о предоставленіи права земскому собранію вводить общественную запашку для пополненія въ магазины недоимокъ хлѣба; а также и о произведеніи ревизіи душъ.

Въ виду заявленій нѣкоторыхъ гласныхъ о самовольномъ расхищеніи нѣкоторыми крестьянами обществами хлѣба изъ запасныхъ магазиновъ—гласный,

Аршеневскій предложилъ вопросъ: провѣряла—ли земская управа количество зернового хлѣба въ запасныхъ магазинахъ? и не оказывается-ли на практикѣ, что количество запаснаго хлѣба только значится по вѣдомости представленной на бумагѣ, а не въ натурѣ. Этотъ вопросъ поддержалъ гласный Быценко. Предсѣдатель собранія отвѣтивъ, что нѣтъ физической возможности для 3 лицъ, составляющихъ управу провѣрить перемѣркою запасный по магазинамъ хлѣбъ и вообще эта перемѣрка хлѣба не поведетъ къ практическимъ результатамъ, такъ какъ перемѣренный хлѣбъ можетъ быть расхищенъ на другой день. Гласный Дѣевъ, поддержанный гласнымъ Нагоровымъ, заявилъ, что однимъ изъ постановленій земскаго собранія минувшей сессіи поручено было управѣ произвести перемѣрку хлѣба запасныхъ магазиновъ; но сдѣлано-ли что либо управою въ исполненіе означеннаго постановленія, земское собраніе не имѣетъ ни какихъ свѣдѣній. Предсѣдатель собранія, не предлагая налично присутствующимъ членамъ управы сообщить свѣдѣнія о провѣркѣ запасныхъ магазиновъ, предложилъ собранію вопросъ: не найдетъ-ли оно возможнымъ произвести провѣрку запасныхъ магазиновъ чрезъ своихъ гласныхъ, такъ какъ отъ 3 членовъ земской управы не возможно требовать исполненія такого труда; а вмѣстѣ съ тѣмъ не поручетъ ли собраніе управѣ выработать правила для контроля запасныхъ магазиновъ и охраненія имѣющаго въ нихъ зернового хлѣба. Гласный Ширинкинъ просилъ дать отвѣтъ на запросы гласныхъ объ результатахъ провѣрки управою запасовъ въ хлѣбныхъ магазинахъ, указывая на то, что

если управа производила означенную провѣрку, то избранный ею способъ провѣрки могъ-бы послужить руководствомъ для собранія при обсужденіи способовъ для контроля запасныхъ магазиновъ. На просьбу тѣхъ-же гласныхъ о немедленномъ сообщеніи управою требуемыхъ свѣдѣній предложилъ собранію вопросъ поручить управѣ доставить въ текущую сессію собранія свѣдѣнія: исполнено-ли управою постановленіе земскаго собранія о провѣркѣ хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ. Послѣ долгихъ преній земское собраніе разрѣшило утвердить означенный вопросъ и *Постановило:* поручить управѣ выработать правила контроля общественныхъ хлѣбныхъ магазиновъ. А также выработать инструкцію для вахтеровъ по храненію и выдачи хлѣба; между-же тѣмъ въ текущую сессію доставить свѣдѣнія—исполнено-ли управою постановленіе земскаго собранія о провѣркѣ общественныхъ хлѣбныхъ магазиновъ.

ЖУРНАЛЪ

НОВОХОПЕРСКАГО ОЧЕРЕДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

На 29 Сентября 1880 года.

Вечерняго засѣданія.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣватель, 36 гласныхъ и представители отъ удѣльнаго вѣдомства и управленія государственными имуществами.

Читаны проэкты журналовъ на 28 сентября утренняго и вечерняго засѣданія. *Постановили:* согласиться съ редакціею журналовъ.

Слушанъ докладъ управы объ училищной части въ селеніяхъ Новохоперскаго уѣзда. *Постановили:* докладъ принять къ свѣденію.

Затѣмъ предсѣдатель возстановилъ въ памяти господъ гласныхъ постановленіе собранія прошлогодней сессіи отнотительно учрежденія должности инспектора отъ земства народныхъ школъ для Новохоперскаго уѣзда и при этомъ прочитанъ докладъ управы по ходатайству ея касательно настоящаго вопроса.

По выслушаніи доклада гласный В. Д. Аршеневскій заявилъ, что онъ не находитъ нужнымъ учрежденіе должности инспектора отъ земства такъ какъ назна-

ченіе этому инспекрору содержаніе 1.500 руб. изъ той ничтожной суммы на 3.500 руб, отпускаемой земствомъ на народное образованіе, гласный В. Д. Аршеневскій считаетъ несообразностію съ нищинскимъ жалованьемъ, получаемымъ сельскими учителями и полагалъ—бы съ своей стороны, для инспектированія училищъ достаточно училищнаго совѣта и выбранныхъ земскимъ собраніемъ попечителей. А если изъ 3.500 руб. остаются деньги, то они должны служить на увеличеніе содержанія сельскихъ учителей. На это заявленіе гласный В. А. Дѣевъ возразилъ, что прежде предрѣшенія предложеннаго вопроса, онъ полагалъ—бы: въ виду постановленія собранія прошлогодней сессіи, которымъ признано полезнымъ имѣть инспектора отъ земства, предложить собранію не найдетъ-ли оно нужнымъ въ настоящее время пересмотрѣть свое постановленіе по этому предмету. Послѣ возраженій за и противъ, предсѣдатель собранія предложилъ: не предрѣшая предложеннаго гласнымъ В. Д. Аршеневскимъ вопроса, находитъ-ли земское собраніе нужнымъ пересмотрѣть постановленіе прошлогодней сессіи относительно учрежденія должности инспектора отъ земства народныхъ школъ въ Новохоперскомъ уѣздѣ. *Постановили*: земское собраніе не находитъ нужнымъ пересматривать означеннаго постановленія.

Послѣ того земское собраніе, разсуждая о тѣхъ предложенныхъ господиномъ министромъ народнаго просвѣщенія условіяхъ, на которыхъ учреждается должность инспектора отъ земства и соглашаясь на пер-

вые три пункта, остановилось на послѣднемъ, гдѣ вмѣняется въ обязательство земства производить опредѣленный расходъ на содержаніе инспектора во все время существованія этой должности, пока учебное начальство признаетъ оную необходимою Находя настоящее обязательство для себя не удобнымъ, земское собраніе, *Постановило:* поручить управѣ ходатайствовать, чтобы учрежденіе должности инспектора отъ земства въ Новохоперскомъ уѣздѣ было разрѣшено первоначально на три года и если земское собраніе найдетъ, что инспекторъ не принесетъ желаемой пользы, то земское собраніе оставляетъ за собою право отказаться отъ уплаты ему содержанія и за годъ должно возбудить ходатайство о закрытіи должности.

На основаніи 21 ст. полож. о народн. училищахъ, предсѣдатель собранія предложилъ выбрать членовъ отъ земства въ училищный совѣтъ. Избраны гласные: поручикъ Михаилъ Александровичъ Жихаревъ и Павелъ Александровичъ Доломановъ. *Постановили:* записать объ этомъ въ журналъ.

Слушанъ докладъ санитарной коммисіи относительно правилъ о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней. *Постановили*: поручить управѣ заключеніе коммисіи препроводить на разсмотрѣніе Новохоперскаго исправника.

Прошеніе крестьянскаго мальчика Борисоглѣбскаго уѣзда с. Алешковъ Александра Розонова, которымъ проситъ объ опредѣленіи его на земскій счетъ ученикомъ въ фельдшерскую школу. Мальчикъ Розоновъ въ настоящее время состоитъ при Петровской земской больницѣ. *Постановили*: поручить управѣ отправить

Розонова въ Воронежскую фельдшерскую школу стипендіатомъ земства, съ обязательствомъ по окончаніи курса прослужить Новохоперскому земству три года.

Заявленіе гласнаго М. А. Жихарева съ представленіемъ приговора Третьяковскаго общества по ходатайству о принятіи 117 руб. на счетъ земства за леченіе въ Воронежской земской больницѣ отставнаго рядоваго Лебедева. *Постановили*: настоящее ходатайство отклонить.

Предсѣдатель собранія предъявилъ телеграмму, полученную уѣздною управою отъ предсѣдателя Воронежской губернской земской управы. Телеграммой этой г. Лисаневичъ проситъ предложить собранію о выборѣ уполномоченнаго на ходатайство о желѣзной дорогѣ. Предсѣдатель собранія доложилъ, что вслѣдствіе ходатайства Воронежскаго земства правительствомъ разрѣшено произвести изысканіе желѣзной дороги на соединеніе двухъ конечныхъ пунктовъ Воронежско—Ростовской и Грязе-Царицынской желѣзныхъ дорогъ. А такъ какъ проэктируемая дорога, предполагается частію чрезъ Новохоперскій уѣздъ, то предсѣдатель губернской земской управы и предлогаетъ выбрать уполномоченнаго отъ Новохоперскаго уѣзда. *Постановили*: просить принять Николая Александровича Звегинцова уполномочіе на ходатайство объ означенной дорогѣ.

Отношеніе Новохоперской городской управы отъ 27 Сентября за № 790, съ ходатайствомъ о пособіи отъ земства въ размѣрѣ 600 руб. на поддержаніе приходскаго училища въ Новохоперскѣ. *Постановили*: поручить управѣ препроводить отношеніе въ училищ-

ный совѣтъ и сообщить выдавать изъ остатковъ въ пособіе на поддерженіе Новохоперскаго приходскаго училища субсидію въ такомъ размѣрѣ, какъ выдаются субсидіи на поддержаніе народныхъ сельскихъ школъ.

Прошеніе дворянина Лыщинскаго, которымъ ходатайствуетъ объ аткрытіи въ с. Яркахъ ярмарки на Вербное Воскресенье. *Постановили*: такъ какъ настоящее заявленіе единоличное, не подкрѣпленное приговоромъ общества по ходатайству объ ярмарки, земское собраніе оставляетъ безъ разсмотрѣнія.

Заявленіе фельдшера Раздольскаго о прибавкѣ ему жалованья. *Постановили*: къ получаемому жалованью Раздольскимъ, добавить 40 рублей.

Врачь Каверинъ также проситъ о прибавкѣ жалованья фельдшеру Черникеру, въ виду долговременной и усердной его службы. *Постановили*: къ получаемому жалованью Черникеромъ, добавить 40 рублей.

ЖУРНАЛЪ

НОВОХОПЕРСКАГО ОЧЕРЕДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

На 30 Сентября 1880 года.

Утренняго засѣданія.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель, 37 гласныхъ и представители отъ удѣльнаго вѣдомства и управленія государственными имуществами.

Читанъ проэктъ журнала утренняго засѣданія 28 Сентября. При чтеніи журнала, секретарь собранія читавшій журналъ, въ той части журнала, гдѣ редактировался вопросъ о требованіи свѣдѣній отъ управы относительно порученной земскимъ собраніемъ постановленіемъ 1878 года провѣрки магазиновъ, былъ остановленъ, такъ какъ редакція вопроса изложена неправильно. Въ редакціи названнаго журнала, между прочимъ, изложено такъ: „Предсѣдатель собранія, отклоняя сообщеніе требуемыхъ свѣдѣній, предложилъ собранію и т. д.“ слова „отклоняя“ предсѣдателемъ употребляемо не было. А потому вмѣсто изложеннаго выраженія, земское собраніе полагаетъ, редакцію выразить такимъ образомъ: „на просьбу тѣхъ же гласныхъ о немедленномъ сообщеніи управою требуемыхъ свѣдѣній предложилъ собранію вопросъ и т. д.“ *По-*

становили: проэктъ журнала утвердить.

Отношеніе Новохоперской городской управы отъ 27-го Сентября за № 790, которымъ ходатайствуетъ о сложеніи 250 рублей ежегодной платы за помѣщеніе Новохоперской земской больницы, такъ какъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 16 Іюня 1870 года новаго городоваго положенія, обязанность найма помѣщенія подъ больницу городомъ опредѣлена лишь на три года. Со введенія же городоваго положенія въ Новохоперскѣ прошло болѣе семи лѣтъ. При этомъ предсѣдателемъ собранія прочитанъ законъ, помѣщенный въ сборн. прав. распор. по зем. дѣл. т. 1, на основаніи котораго земство требовало съ города уплаты означенныхъ денегъ. *Постановили:* принимая во вниманіе настоящее ходатайстсо; а также, имѣя въ виду, что домъ въ которомъ помѣщается Новохоперская земская больница принадлежитъ въ собственность земству, часть котораго составляетъ и городское общество, какъ платежная единица земскихъ сборовъ и слѣдовательно въ данномъ случаѣ городское общество является такимъ же собственникомъ дома, въ которомъ помѣщается больница, какъ и все земство; а потому земское собраніе, на основаніи изложеннаго, полагаетъ: сложить взыскиваемыя съ города 250 руб. и на будущее время требованіе ихъ отмѣнить.

Слушанъ докладъ управы, внесенный на основаніи постановленія собранія 28 Сентября относительно свѣдѣній о хлѣбныхъ запасныхъ магазинахъ. По выслушаніи доклада гласный В. Д. Аршеневскій просилъ собраніе поручить управѣ, не дожидаясь выработанія ею правилъ о контролѣ хлѣбныхъ запасныхъ

магазинахъ, провѣрить теперь же запасы хлѣба въ магазинахъ. *Постановили:* земское собраніе поручаетъ управѣ правила о контролѣ магазиновъ и инструкцію вахтерамъ представить къ будущему земскому собранію, а между тѣмъ обревизовать всѣ безъ исключенія общественные хлѣбные запасные магазины и о результатѣ доложить также будущему земскому собранію.

Предсѣдатель собранія доложилъ, что представленный въ засѣданіе собранія 28 Сентября санитарною коммисіею докладъ о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней, возвращенъ г. исправникомъ, получивши утвержденіе его. Имѣя въ виду, что на основаніи Высочайше утвержденныхъ 9 Марта 1879 года временныхъ правилъ о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней, § 10 земскія управы раздѣляютъ уѣздъ въ санитарномъ отношеніи на участки и назначаютъ въ оные особыхъ временныхъ попечителей для наблюденія за исполненіемъ изданныхъ обязательныхъ постановленій, предсѣдатель собранія предложилъ: не найдетъ ли земское собраніе возможнымъ принять на себя раздѣленіе уѣзда въ санитарномъ отношеніи и назначеніе участковыхъ попечителей. *Постановили:* земское собраніе поручаетъ управѣ выработанныя санитарною коммиссіею проэктъ правилъ представить г. Воронежскому губернатору и по утвержденіи таковыхъ пріобрѣсти покупкою до 300 экземпляровъ популярныхъ брошюръ о дифтеритѣ и разослать для ознакомленія съ этою

Государственная

болѣзнію, учителямъ, священникамъ, волостнымъ правленіямъ и частнымъ лицамъ. Уѣздъ раздѣлить по числу волостей на 14 участковъ не включая сюда города, который долженъ составить отдѣльный участокъ. Въ участки назначить попечителей—въ городъ гласнаго В. А. Чиликина; въ волости: Алферовскую крестьянина Малѣева, Краснянсую—гласнаго П. В. Быценко, Пыховскую—гласнаго П. С. Сущенко, въ Рождественскую—гласнаго Материкина; въ Песковскую—штабсъ-капитана П. Е. Нагорова; въ Танцырейскую—гласнаго Новикова, въ Тюковскую—гласнаго П. А. Есипова, въ Верхне-Карачанскую—гласнаго П. П. Парфенова; въ Нижне-Карачанскую П. С. Пармузина, Ярковскую—гласнаго В. А. Дѣева, въ Троицкую—гласнаго М. М. Булаткина, въ Макаровскую—гласнаго Я. Г. Верещагина, въ Новогольскую Д. А. Якубовичъ и въ Коленскую—священника отца Якова Тимофѣева.

Слушанъ докладъ ревизіонной коммисіи. *Постановили*: докладъ коммисіи утвердить. В. А. Дѣевъ предложилъ постановить, что быревизіонная коммисія, по соглашенію членовъ своихъ, могла бы ревизовать управу во всякое время. Возражая на это, предсѣдатель собранія доложилъ, что по неимѣнію въ виду закона, представляющаго права ревизіонной коммисіи на подобную ревизію, едва-ли возможно постановленіе собранія въ смыслѣ заявленія гласнаго Дѣева. Тогда г. Дѣевъ предложилъ возбудить ходатайство о предоставленіи права названныхъ ревизій. Предсѣдатель

собранія сообщилъ, что подобное ходатайство было уже возбуждено губернскимъ земскимъ собраніемъ и какъ онъ уже доложилъ за нѣкоторымъ въ виду закона, ходатайство уважено не было. *Постановили*: возбудить вновь ходатайство о предоставленіи права ревизіонной коммиссіи производить ревизію управы во всякое время по соглашенію своихъ членовъ, но не менѣе трехъ. Предсѣдатель собранія доложилъ, что въ сессію собранія 1878 года было поручено коммиссіи выработать основанія къ улучшенію скотоводства и коневодства въ Новохоперскомъ уѣздѣ; но коммиссіею ни чего не сдѣлано. Предложилъ составить коммисію для означенной надобности. *Постановили*: вопросъ этотъ оставить открытымъ до вечерняго засѣданія.

Новохоперскому Очередному Земскому Собранію

НОВОХОПЕРСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ.

Новохоперское земское собраніе сессіи 1878 года, по выслушаніи доклада земской управы по народному продовольствію—и обращаясь къ запасамъ хлѣбовъ, хранящимся въ общественныхъ запасныхъ магазинахъ, предложило управѣ провѣрить чрезъ Гг. членовъ, по своему усмотрѣнію, хотя нѣсколько магазиновъ по уѣзду. Этимъ дастся возможность во 1 исправить и подтвердить свѣдѣнія о запасахъ и во 2 въ случаѣ не урожая можно было-бы съ достовѣрностію расчитать, что количество хлѣбовъ въ данномъ магазинѣ дѣйствительно существуетъ. На основаніи постановленія текущей сессіи на 28 Сентября, управа имѣетъ честь доложить, что ею провѣрены были магазины въ с. Еланскомъ-Колѣнѣ, Макаровѣ и Троицкомъ чрезъ члена управы П. А. Доломанова. За симъ предсѣдатель во время разъѣздовъ по уѣзду осмотрѣлъ и провѣрилъ количество хлѣба въ магазинахъ въ с. Нескахъ, Поворинѣ, Пыховкѣ и Калмыкѣ; чле-

номъ управы Толстымъ были провѣрены магазины въ селахъ Танцырейской волости и въ с. Калмыкѣ.

О результатѣ своихъ осмотровъ и провѣрокъ магазиновъ, управа особаго доклада земскому собранію сессіи 1879 года не представила вслѣдствіе того, что провѣркою магазиновъ не было открыто ни какихъ злоупотребленій, а представила свѣдѣнія въ общей вѣдомости о запасахъ хлѣбовъ въ общественныхъ магазинахъ по уѣзду за 1879 годъ при докладѣ своемъ о народномъ продовольствіи. Что хлѣбъ въ общественныхъ магазинахъ былъ найденъ въ достаточномъ количествѣ и сообразно свѣдѣніямъ, это доказывается тѣмъ, что въ текущемъ году выдано на продовольствіе въ ссуду одного озимаго хлѣба до 25 т. четвертей и въ настоящее время находится на лицо до 20 т. четвертей, а въ 1878 году, представлена была вѣдомость земскому собранію по которой числилось озимаго хлѣба 41 т. четвертей.

Предсѣдатель *Сущенко.*

Члены: *Толстой.*
Доломановъ.

Секретарь *Владыцкій.*

ЖУРНАЛЪ

НОВОХОПЕРСКАГО ОЧЕРЕДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

На 30 Сентября 1880 года.

Вечерняго засѣданія.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель, 37 гласныхъ и представители отъ удѣльнаго вѣдомства и управленія государственными имуществами.

Слушана смѣта и раскладка уѣздныхъ земскихъ сборовъ по Новохоперскому уѣзду на 1881 годъ. Гласный Дѣевъ предложилъ о передачи смѣты, для ея разсмотрѣнія, въ особую коммисію. *Постановили*: составить, для разсмотрѣніа смѣты, коммисію въ составъ которой пригласить господъ гласныхъ: П. В. Быценко, В. А. Дѣева, Я. Г. Верещагина, В. С. Толстаго, В. П. Нагорова и М. М. Булаткина.

Предсѣдателемъ закрыто собраніе до 11 часовъ.

По открытіи вновь собранія, коммисіею внесена названная смѣта, разсматривая и обсуждая которую, земское собраніе остановилось на цифрѣ жалованья, предположеннаго коммисіею архиваріусу при Новохоперскомъ съѣздѣ мировыхъ судей и послѣ преній жалованье архиваріусу опредѣлило 180 руб. въ годъ. Признавая сокращеніе лошадей содержимыхъ земст-

вомъ, сдѣланное коммисіею,—при полицейскомъ управленіи на три и по уѣзду на 6 лошадей, правильнымъ, земское собраніе опредѣляетъ на 1881 г. на содержаніе семи лошадей при полицейскомъ управленіи полагая по 150 руб. и при квартирахъ становыхъ приставовъ 4 лошади—1.650 руб., а по уѣзду на 131 лошадь 19.500 р. Обсуждая бюджетъ на медицинскую часть, земское собраніе отмѣнило должности коноваловъ, какъ не приносящихъ ни какой пользы; а занесенные въ смѣту на коновалозъ 480 руб, оставляетъ въ распоряженіе управы на случай появленія эпизотій въ уѣздѣ. По возбужденному вопросу о приглашеніи ветеринаровъ, земское собраніе, большинствомъ голосовъ, опредѣлило пригласить ветеринара; но, не опредѣляя суммы на его содержаніе, поручаетъ управѣ доложить будущему земскому собранію, какое понадобится для ветеринара содержаніе. Затѣмъ всѣ предположенныя коммисіею въ смѣтѣ расходы утвердить.

Предсѣдатель доложилъ, что постановленіемъ утренняго засѣданія земскому собранію угодно было отложить до вечерняго засѣданія вопросъ объ улучшеніи коневодства и скотоводства въ уѣздѣ. *Постановили:* для разработки названнаго вопроса назначить коммисію и просить гласныхъ В. Д. Аршеневскаго, П. А. Звегинцова, П. А. Доломанова, М. А. Жихорева принять на себя трудъ разработку вопроса, внести въ земское собраніе свое мнѣніе въ будущую сессію.

Затѣмъ предсѣдатель предложилъ приступить къ выборамъ предсѣдателя и членовъ управы и губернскихъ гласныхъ. При этомъ предложилъ—какъ угодно земскому собранію приступить ко внесенію въ бал-

латировочные списки лицъ предназначенныхъ къ балла-тированію—посредствомъ—ли записокъ или другимъ путемъ. *Постановили*: записку баллатирующихся лицъ въ выборные списки, произвести посредствомъ записокъ.

По запискѣ лицъ и по производствѣ баллатировкѣ, оказались выбранными: предсѣдателемъ управы П. С. Сущенко, членами: Петръ Ал. Доломановъ и Яковъ Павловичъ Аршеневскій. Въ губернскіе гласные—П. А. Звегинцовъ, В. А. Дѣевъ, П. А. Доломановъ, П. С. Сущенко. В. Д. Аршеневскій, П. В. Быценко и В. С. Толстой. Остались кандидатами П. А. Есиповъ и Я. П. Аршеневскій. *Постановили*: объ этомъ записать въ журналъ.

Предсѣдатель предложилъ по примѣру прежнихъ лѣтъ назначить, за занятія во время собранія, секретарю управы, писцу и швейцарамъ вознагражденіе. *Постановили*: поручить управѣ выдать секретарю Владыцкому 100 руб., писцу Семенову 10 руб. и двумъ швейцарамъ 6 руб. по 3 руб. каждому.

Затѣмъ предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ.

ДОКЛАДЫ

Новохоперской уѣздной земской управы, представленные очередному земскому собранію сессіи 1880 года.

ОПИСЬ

докладамъ представленнымъ Новохоперскою земскою управою Новохоперскому земскому собранію очередной сессіи 1880 года.

№	НАИМЕНОВАНІЕ ДОКЛАДОВЪ.
1	Съ представленіемъ списка гласныхъ, избранныхъ на предстоящее трехъ-лѣтіе.
2	Съ представленіемъ копіи ВЫСОЧАЙШАГО рескрипта на имя министра внутреннихъ дѣлъ отъ 8 Марта 1880 года.
3	По вопросу объ устройствѣ въ г. Новохоперскѣ арестнаго помѣщенія.
4	По вопросу о составленіи проэкта правилъ о постройкахъ въ селеніяхъ.
5	По вопросу о ходатайствѣ Новохоперскаго земства объ учрежденіи должности инспектора народныхъ училищъ для Новохоперскаго уѣзда.
6	По вопросу объ устройствѣ чугунныхъ лѣстницъ въ земскомъ домѣ.
7	По вопросу объ изъятіи изъ вѣденія судоходныхъ депутацій дѣлъ судебнаго характера.
8	По вопросу о примѣненіи порядка, установленнаго 46 и 47 ст. правилъ для земскихъ учрежденій по дѣламъ земскихъ повинностяхъ ко взысканію для перевозки арестантовъ подводъ, за которыя производится изъ казны плата.
9	О народномъ продовольствіи.
10	По заявленію землемѣра Древитца относительно производства учета земель.
11	По вопросу объ обязательномъ убиваніи зачумленнаго скота.
12	По сообщенію Новохоперской городской упра-

	вы о бездѣйствіи земскаго врача Русанова.
13	Съ представленіемъ проэкта постановленій о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней.
14	По вопросу о продажѣ зернового хлѣба на мѣру или на вѣсъ.
15	По ходатайству Новохоперскаго городскаго общества и Бурляевскаго сельскаго общества объ открытіи ярмарокъ.
16	Объ училищной части въ селеніяхъ Новохоперскаго уѣзда.
17	По поводу появленія въ нѣкоторыхъ губерніяхъ гессенской мухи и о мѣрахъ для ея истребленія.
18	Относительно установленія сборовъ на продовольствіе для усиленія продовольственнаго капитала, согласно пун. 10 прилож. къ стат. 5 примѣч. устава народнаго продовольствія по продолженію 1868 года.
19	О медицинской части.
20	Съ представленіемъ вѣдомости о количествѣ лошадей, содержимыхъ земствомъ для разъѣздовъ чиновниковъ по служебнымъ обязанностямъ.
21	Относительно обложенія земскими повинностями земли, принадлежащей крестьянамъ слоб. Солдатской Борисоглѣбскаго уѣзда.

Секретарь управы *П. Владыцкій.*

Новохоперскому Очередному Земскому Собранію

НОВОХОПЕРСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ.

Съ представленіемъ списка гласныхъ, избранныхъ на предстоящее трехъ-лѣтіе.

Представляя при этомъ списокъ гласныхъ, избранныхъ на предстоящее трехъ-лѣтіе, управа имѣетъ честь доложить, что изъ числа избранныхъ гласныхъ, нѣкоторые избраны на двухъ избирательныхъ съѣздахъ, именно: Иванъ Самойловичъ Сущенко – на Ныховскомъ сельскомъ избирательномъ съѣздѣ и съѣздѣ землевладѣльцевъ; Андрей Алексѣевичъ Раевскій— на городскомъ съѣздѣ и съѣздѣ землевладѣльцевъ и Петръ Александровичъ Доломановъ—на съѣздѣ землевладѣльцевъ и Макаровскомъ сельскомъ избирательномъ съѣздѣ.

Названные гласные, согласно циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ отъ 30 Апрѣля 1865 года за № 52, поданными заявленіями въ управу изъявили желаніе остаться гг. Раевскій и Сущенко отъ землевла-

дѣльцевъ и Доломановъ отъ сельскаго общества. Такимъ образомъ вмѣсто г. Раевскаго, вступаетъ избранный на городскомъ съѣздѣ кандидатъ—купецъ Дмитрій Алексѣевичъ Лосевъ, а вмѣсто г. Сущенко—крестьянинъ Булавченковъ, избранный въ кандидаты на Пыховскомъ сельскомъ съѣздѣ. За выбытіемъ же Петра Александровича Доломанова изъ числа гласныхъ отъ землевладѣльцевъ, вступаетъ купеческій сынъ Александръ Ивановичъ Прѣсняковъ.

Предсѣдатель *Сущенко.*

Члены: *Толстой.*
Доломановъ.

Секретарь *Владыцкій.*

СПИСОКЪ

Уѣздныхъ земскихъ гласныхъ, избранныхъ на предстоящее трехъ-лѣтіе по Новохоперскому уѣзду.

А). ОТЪ ЗЕМЛЕВЛАДѢЛЬЦЕВЪ.

1). Аршеневскій Владиміръ Дмитріевичъ, дворянинъ.
2). Яковъ Павловичъ Аршеневскій, дворянинъ.
3). Андрей Ивановичъ Бѣликовъ, купецъ.
4). Валеріанъ Александровичъ Дѣевъ, колл. регист.
5). Павелъ Александровичъ Доломановъ, подпоруч.
6). Петръ Александровичъ Доломановъ, дворянинъ.
7). Петръ Александровичъ Есиповъ, дворянинъ.
8). Михаилъ Александровичъ Жихаревъ, поручикъ.
9). Венедиктъ Михайловичъ Журавлевъ, дворянинъ.
10). Николай Александровичъ Звегинцовъ, гвард. ротм.
11). Василій Васильевичъ Киселевъ, докторъ медиц.
12). Владиміръ Петровичъ Нагоровъ, штабсъ-капитанъ
13). Павелъ Петровичъ Парфеновъ, дворянинъ.
14). Александръ Ивановичъ Прѣсняковъ, купецъ.
15). Владиміръ Николаевичъ Потуловъ, колл. регистр.
16). Андрей Алексѣевичъ Раевскій, коллеж. секрет.
17). Иванъ Самойловичъ Сущенко, купецъ.
18). Петръ Васильевичъ Спицинъ, коллежск. секрет.
19). Николай Матвѣевичъ Семеновъ, купецъ.
20). Павелъ Никифоровичъ Ширшкинъ, поручикъ.
21). Дмитрій Антоновичъ Шаховъ, крестьянинъ.
22). Гаврилъ Андреевичъ Якобовичъ, капитанъ.

Б). ОТЪ ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВА.

1). Василій Петровичъ Паненковъ, купецъ.
2). Василій Леонтьевичъ Чилыкинъ, купецъ.

3). Андрей Алексѣевичъ Раевскій, коллежск. секрет.

в). отъ крестьянскихъ обществъ.

1). Петръ Александровичъ Доломановъ, дворянинъ.
2). Яковъ Григорьевичъ Верещагинъ, крестьянинъ.
3). Никита Сергѣевичъ Пармузинъ, крестьянинъ.
4). Иванъ Евдокимовичъ Блиновъ, крестьянинъ.
5). Иванъ Федоровичъ Лисицынъ, крестьянинъ.
6). Егоръ Васильевичъ Губановъ, крестьянинъ.
7). Иванъ Васильевичъ Быценко, временный купецъ
8). Петръ Яковлевичъ Скляровъ, крестьянинъ.
9). Ульянъ Ивановичъ Васильченковъ, крестьянинъ.
10). Михаилъ Михайловичъ Булаткинъ, крестьянинъ
11). Антонъ Семеновичъ Козыревъ, крестьянинъ.
12). Митрофанъ Юдаевичъ Рыбинъ, крестьянинъ.
13). Алексѣй Ларіоновичъ Агаповъ, крестьянинъ.
14). Викторъ Степановичъ Толстой, коллеж. регистр.
15). Андрей Іоповичъ Материкинъ, крествянинъ.
16). Ѳедоръ Алексѣевичъ Новиковъ, крестьянинъ.
17). Василій Яковлевичъ Поворинскій, крестьянинъ.
18). Иванъ Самойловичъ Сущенко, купецъ.

19 Іюля 1880 года.

Въ Новохоперскую Уѣздную Земскую Управу.

Гласнаго землевладѣльца Петра Александровича Доломанова.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Будучи избранъ въ земскіе гласные на двухъ избирательныхъ съѣздахъ,—землевладѣльческомъ и Макаровскомъ сельскомъ съѣздѣ, въ настоящее время, согласно циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ отъ 30 Апрѣля 1865 года за № 52, имѣю честь заявить, что я остаюсь гласнымъ отъ крестьянъ Макаровской и Новогольской волостей. Іюля 19 дня 1880 года. Дворянинъ Петръ Александровичъ Доломановъ.

19 Іюля 1880 года.

Въ Новохоперскую Уѣздную Земскую Управу.

Гласнаго землевладѣльца Андрея Алексѣевича Раевскаго,

Заявленіе.

Будучи избранъ въ земскіе гласные на двухъ избирательныхъ съѣздахъ—городскомъ и землевладѣльческомъ, въ настоящее время, согласно циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ отъ 30 Апрѣля 1865 года за № 52, имѣю честь заявить, что остаюсь гласнымъ отъ землевладѣльцевъ. Іюля 19 дня 1880 года. Коллежскій секретарь Андрей Раевскій.

4 Августа 1880 года.

Въ Новохоперскую Уѣздную Земскую Управу.

Гласнаго землевладѣльца купца Ивана Самойловича Сущенко.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Будучи избранъ въ земскіе гласные на двухъ избирательныхъ съѣздахъ—землевладѣльческомъ и сельскомъ слободы Пыховки, въ настоящее время, согласно циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ отъ 30 Апрѣля 1865 года за № 52, имѣю честь заявить, что я остаюсь гласнымъ отъ землевладѣльцевъ. Іюля 30 дня 1880 года. Землевладѣлецъ купецъ Иванъ С. Сущенко.

Новохоперскому Уѣздному Земскому Собранію.

НОВОХОПЕРСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

ДОКЛАДЪ.

Съ представленіемъ копіи ВЫСОЧАЙШАГО рескрипта на имя министра внутреннихъ дѣлъ отъ 8 Марта 1880 года.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить земскому собранію присланную г. предсѣдателемъ Воронежской губернской земской управы копію ВЫСОЧАЙШАГО рескрипта на имя министра внутреннихъ дѣлъ отъ 8 марта 1880 года, которымъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было повелѣть объявить земскимъ учрежденіямъ имперіи душевную ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА благодарность за выраженныя ими вѣрноподданническія чувства и сдѣланныя пожертвованія по случаю совершившагося 19 Февраля двадцати пяти лѣтія настоящаго царствованія.

Въ рескриптѣ этомъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ всемилостивѣйше возвѣщаетъ о томъ, что земскія учрежденія явили самыя теплыя, искреннія и наглядъ-

ныя доказательства одушевляющей ихъ вѣрно подданической преданности, ознаменовавъ день 19 Февраля щедрыми пожертвованіями на благотворительныя и общественныя цѣли.

Предсѣдатель *Сущенко.*

Члены: Толстой.
Доломановъ.

Секретарь *Владыцкій.*

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

МИНИСТРУ ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Всемогущему промыслу Божію угодно было благословить МЕНЯ нынѣ достиженіемъ двадцать-пятой годовщины со дня вступленія МОЕГО на прародительскій престолъ. Въ теченіе четверти вѣка Я съ истиннымъ утѣшеніемъ встрѣчалъ со стороны всѣхъ классовъ населенія имперіи постоянныя доказательства неизмѣнныхъ чувствъ вѣрноподданической преданности и готовность споспѣшествовать всѣмъ мѣропріятіямъ, которыя МНОЮ направлялись ко благу Отечества.

Твердо установившаяся, испытанная въ теченіи вѣковъ, не разрывная связь русскаго народа съ Престоломъ выразилась въ настоящее время, по случаю совершившагося двадцати пяти лѣтія МОЕГО царствованія, съ особенною силою и единодушіемъ на всемъ пространствѣ Русскаго государства. Въ достопамятный для МЕНЯ день 19 Февраля сего года, доблестное, всегда вѣрное славнымъ преданіямъ прошедшаго россійское дворянство вновь торжественно засвидѣтельствовало тѣ чувства преданности и самоотверженія къ Государю и отечеству, которыми искони отличалось это, всегда готовое отозваться на призывъ Верховной власти, высшее въ имперіи сословіе. Дворянскія собранія, губернскія и уѣздныя земскія и городскія учрежденія, частныя общества и лица: а также многочисленное сословіе сельскихъ обывателей явили

самыя теплыя, искреннія и наглядныя доказательства одушевляющей ихъ вѣрноподданической преданности, ознаменовавъ день 19 Февраля щедрыми пожертвованіями на благотворительныя и общеполезныя цѣли. Въ этомъ отношеніи всѣ сословія, учрежденія и частныя лица, безъ различія происхожденій и вѣроисповѣданій, какъ бы соревнуя между собою, обнаружили единомысліе и единодушіе, доставившіе МНѢ истинное, сердечное утѣшеніе среди многотрудныхъ заботъ МОИХЪ о благѣ и преуспѣяніи Богомъ ввѣренныхъ МНѢ народовъ.

Вамъ, какъ министру внутреннихъ дѣлъ, въ вѣдѣніи коего сосредоточены ближайшимъ образомъ дѣла дворянскихъ, земскихъ, городскихъ и сельскихъ учрежденій и обществъ, поручаю объявить симъ учрежденіямъ и обществамъ МОЮ душевную благодарность за выраженныя ими вѣрноподданическія чувства и сдѣланныя пожертвованія. Душевно благодарю также и частныхъ лицъ, заявившихъ МНѢ ихъ чувства и пожеланія въ самыхъ трогательныхъ и искреннихъ выраженіяхъ.

Да возрастъ Всемогущій сторицею всѣмъ МОИМЪ вѣрноподданнымъ за ихъ благія и искреннія пожеланія и добрыя дѣла, ими совершенныя.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

Александръ.

8 Марта 1880 года
С.-Петербургъ.

Новохоперскому Уѣздному Земскому Собранію.

НОВОХОПЕРСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

ДОКЛАДЪ.

По вопросу объ устройствѣ въ г. Новохоперскѣ арестнаго помѣщенія.

Постановленіемъ на 4 Сентября 1879 года земское собраніе поручило управѣ возбудить ходатайство о разрѣшеніи употребить хранящіеся въ Новохоперскомъ городскомъ общественномъ банкѣ 5.246 руб. на устройство въ г. Новохоперскѣ арестнаго помѣщенія.

На возбужденное ходатайство, господинъ Воронежскій губернаторъ отъ 20 Марта за № 1471 сообщилъ управѣ, что на употребленіе капитала для устройства помѣщенія для лицъ подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, разрѣшенія не требуется, такъ какъ постановленіемъ губернскаго земскаго собранія, состоявшимся 14 Декабря 1867 года, завѣдываніе сказанными помѣщеніями и назначеніе на устройство ихъ суммъ, предоставлено усмотрѣнію земскихъ собраній, самое же устройство помѣщенія дол-

жно—быть произведено съ соблюденіемъ условій, выраженныхъ въ означенномъ постановленіи и спеціальной инструкціи для устройства этихъ помѣщеній (собран. узакон. 1866 года № 689).

Объ изложенномъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Предсѣдатель *Сущенко.*

Члены: *Толстой.*
Доломановъ.

Секретарь *Владыцкій.*

Новохоперскому Уѣздному Земскому Собранію

НОВОХОПЕРСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

ДОКЛАДЪ.

По вопросу о составленіи проэкта правилъ о постройкахъ въ селеніяхъ.

Уѣздная управа, въ виду закона 17 Апрѣля 1879 года, объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ статей строительнаго устава, докладывала земскому собранію, что отъ земскихъ учрежденій требуется изданіе мѣстныхъ постановленій о постройкахъ въ селеніяхъ и что правилъ этихъ земскому собранію управа не представляетъ потому, что обязательныя правила объ устройствѣ селеній уже изданы губернскимъ земскимъ собраніемъ и утверждены господиномъ Воронежскимъ губернаторомъ 15 Января 1875 года. Имѣя въ виду, что за отмѣною многихъ статей строительнаго устава, отъ земства требуется составленіе правилъ которыя-бы замѣнили собою отмененныя статьи; а хотя изданныя губернскимъ собраніемъ правила объ устройствѣ селеній, при существованіи отмѣненныхъ статей строительна-

го устава, введены въ дѣйствіе и служа какъ бы дополненіемъ къ уставу, за отмѣною названныхъ статей являются весьма недостаточными и не могутъ быт. самостоятельными, земское собраніе постановленіемъ 4 Сентября 1879 года поручило управѣ составить проэктъ правилъ о постройкахъ въ селеніяхъ и представить собранію.

Въ настоящее время уѣздная управа имѣетъ честь представить земскому собранію докладъ Воронежской губернской земской управы о правилахъ постройки селеній, представленный ею губернскому земскому собранію. Изъ доклада этаго видно, что постановленія губернскаго собранія объ устройствѣ селеній, какъ о мѣрѣ предупреждающей развитіе пожаровъ состоялись въ 1873 г., дополнены по постановленію 9 Декабря 1874 г., а 15 Января 1875 года утверждены Воронежскимъ губернаторомъ. Въ 1878 году, вслѣдствіе представленій и заключеній уѣздныхъ земствъ, нѣкоторыя параграфы измѣнены и дополнены. Всѣ эти постановленія введены въ дѣйствіе и вполнѣ замѣняютъ отмѣненныя статьи строительнаго устава. Почему земскія учрежденія Воронежской губерніи, на основаніи VI пун. закона 17 Апрѣля 1879 года имѣютъ право признать статьи строительнаго устава 417, 418, 421, 423, 425, 427, 432, 434, 436, 439, 440, 442, 456, 458, 471, 474, 476, 480, 482, 493, 498, 499 и пун. I примѣч. къ ней 500, 502, 504 и 508, потерявшими въ Воронежской губерніи силу закона, какъ замѣненныя мѣстными постановленіями.

Относительно удерживаемыхъ статей въ стройтельномъ уставѣ, губернская управа доложила губерн-

скому собранію, что статьи 443, 444 и 445 рѣшительно практически не выполнимы, ибо противорѣчатъ условіямъ и потребностямъ сельскаго населенія. Въ этихъ статьяхъ допущена регламентація невозможная и вопреки самой возможности исполнить законъ. Вотъ чего требуютъ эти статьи при расположеніи крестьянскаго двора: во дворѣ, по его ширинѣ и сообразно сей послѣдней (12 или 10 ст.) требуется отдѣлять 8, 6 с. подъ дворовыя строенія и въ длину до 20 саж.; а остальные по ширинѣ же и той же длины подъ огородъ. Сзади двора и огорода не посредственно указано разводить конопляники, сады, а за ними располагать гумны. Такое расположеніе не возможно. Крестьянинъ, выбирая мѣсто подъ усадьбу, обыкновенно выбираетъ мѣсто прилегающее къ водѣ, къ логу, слѣдовательно въ большей или меньшей мѣрѣ покатое съ переди на задъ. Здѣсь разведеніе сада, огорода, конопляника возможно въ самомъ концѣ усадебнаго мѣста, т. е., той части, гдѣ успѣхъ огородничества обезпечивается и гдѣ на оборотъ, устройство гумна, какъ на мѣстѣ болѣе низкомъ, не возможно, или по крайнѣй мѣрѣ не удобно. Наконецъ самая высокая часть усадебнаго мѣста наиболѣе соотвѣтственна подъ постройки. Слѣдовательно, что-бы законъ небылъ мертвымъ правиломъ, но что-бы мѣры предосторожности были приняты, требуется такое расположеніе двора: лицевая сторона по улицѣ, или переулку, назначается для жилой постройки съ тѣмъ, что-бы она ставилась на границѣ усадебнаго мѣста, что-бы разстояніе между нею и жилою постройкою сосѣдняго двора было не ме-

нѣе 6 саж. Съ задн жилой постройки и отъ нея на разстояніи 4 саж., во всю ширину двора, а подлиннѣ на сколько домохозяинъ признаетъ нужнымъ, устраиваются службы (постройки холодныя), за ними на разстояніи не ближе 10 саж. отводится мѣсто для гумна, остальная часть усадебнаго мѣста назначается для сада, огорода, конопляника. Въ усадьбахъ длинною менѣе 30 саженъ не должно быть дозволяемо устройство гуменъ и вообще складовъ сѣна и соломы. Въ этомъ смыслѣ слѣдовало бы ходатайствовать объ измѣненіи статей 441 и 446 строительнаго устава о числѣ дворовъ въ гнѣздѣ.

Докладъ губернской земской управы, утвержденъ губернскимъ земскимъ собраніемъ по постановленію на 19 Декабря 1879 года (стр. 139) и поручено ходатайствовать объ измѣненіи статей 441, 446; а также статей 443, 444 и 445 строительнаго устава, согласно съ предложеніемъ управы, изложеннымъ въ ея докладѣ.

Предсѣдатель *Сущенко.*

Члены: *Толстой.*
Доломановъ.

Секретарь *Владыцкій.*

Новохоперскому Очередному Земскому Собранію

НОВОХОПЕРСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ.

По вопросу о ходатайствѣ Новохоперскаго земства объ учрежденіи должности инспектора народныхъ училищъ для Новохоперскаго уѣзда.

Постановленіемъ 4-го Сентября 1879 года Новохоперское земское собраніе поручило управѣ на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта 24 Мая 1874 года ходатайствовать о назначеніи въ Новохоперскій уѣздъ инспектора отъ земства для наблюденія за сельскими училищами, съ жалованьемъ 1.500 руб. въ годъ и даровыми разъѣздами.

На возбужденное управою ходатайство, господинъ Воронежскій губернаторъ при сообщеніи отъ 2 Апрѣля за № 1.688 прислалъ копію увѣдомленія попечителя Харьковскаго учебнаго округа отъ 27 Марта за №2030,

изъ котораго видно, что вслѣдствіе представленія г. попечителя, основаннаго на ходатайствѣ Новохоперскаго земства, объ учрежденіи должности инспектора народныхъ училищъ для Новохоперскаго уѣзда съ содержаніемъ отъ земства по 1.500 руб. въ годъ, г. министръ народнаго просвѣщенія увѣдомилъ, отъ 8 сего Марта за № 3011: по соображеніи означеннаго представленія съ дѣйствующими законоположеніями оказывается что на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 22 Ноября 1875 года мнѣнія государственнаго совѣта учрежденіе должности инспектора народныхъ училищъ съ содержаніемъ отъ земства возможно лишь при соблюденіи слѣдующихъ условій: 1). Что бы инспектору было назначено содержаніе изъ суммъ земства по 1.500 руб. въ годъ и сверхъ того что бы предоставлено ему было отъ земства право безплатнаго разъѣзда по уѣзду по дѣламъ службы, или же назначена была соотвѣтственная сумма на разъѣзды, 2). Что бы къ инспектору въ отношеніи служебныхъ правъ и преимуществъ, въ томъ числѣ и права на пенсію изъ государственнаго казначейства примѣнялась ст. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 25 Мая 1874 года мнѣнія государственнаго совѣта объ управленіи училищами въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія 3). Что бы въ порядкѣ опредѣленія на должности и въ отношеніи служебныхъ обязанностей лицо опредѣленное на означенную должность подчинялось дѣйствію упомянутаго закона 25 Мая 1874 года положенія о начальныхъ народныхъ училищъ и другихъ узако-

ній, относящихся до инспекторовъ сихъ училищъ и наконецъ 4). въ виду бывшихъ примѣровъ уклоненія земскихъ учрежденій отъ взноса слѣдующихъ денегъ на содержаніе инспекторовъ народныхъ училищъ, что бы названное земство приняло на себя обязательство безпрепятственно производить опредѣленный расходъ на содержаніе инспектора во все время существованія оной должности, пока учебное начальство признаетъ оную необходимою.

Вслѣдствіе чего г. попечитель Харьковскаго учебнаго округа по распоряженію господина министра народнаго просвѣщенія проситъ предложить Новохоперскому земству согласно ли оно на учрежденіе должности инспектора народныхъ училищъ для Новохоперскаго уѣзда на вышеизложенныхъ основаніяхъ и если названное земство сдѣлаетъ о семъ дополнительное постановленіе съ предоставленіемъ инспектору средствъ для разъѣздовъ, по дѣламъ службы въ уѣздѣ, то таковое постановленіе проситъ сообщить ему для представленія въ министерство народнаго просвѣщенія.

О настоящемъ увѣдомленіи г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа, управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Предсѣдатель *Сущенко.*

Члены: Толстой.
Доломановъ.

Секретарь *Владыцкій.*

Новохоперскому Очередному Земскому Собранію

НОВОХОПЕРСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ.

По вопросу объ устройствѣ чугунныхъ лѣстницъ въ земскомъ домѣ.

Прошлогоднему очередному земскому собранію, управа представляла чертежи и смѣту, составленныя инженеромъ Гаусманомъ на постройку въ земскомъ домѣ трехъ чугунныхъ входныхъ лѣстницъ. По смѣтѣ гаусманомъ исчислена сумма въ 3,062 руб. 50 коп.

Земское собраніе, разсмотрѣвъ смѣту и, вслѣдствіе заявленія нѣкоторыхъ изъ гласныхъ, что отливка лѣстницъ можетъ быть произведена въ Борисоглѣбскѣ на чугунно-литейномъ заводѣ бр. Кочергиныхъ, гораздо дешевле, постановленіемъ на 4 Сентября ассигновало въ распоряженіе управы 1.500 рублей, на устройство только двухъ лѣстницъ, а третью поручило управѣ уничтожить, если это окажется нужнымъ.

Исполняя настоящее постановленіе управа просила контору чугунно-литейнаго заведѣнія бр. Кочергиныхъ сдѣлать чертежи и смѣту на парадную лѣст-

нищу и одну чугунную. Контора отъ 7 Марта за № 140 прислала эти чертежи и смѣту, изъ которой видно, что парадная лѣстница вѣсомъ отъ 475 до 485 пудовъ, считая по 3 руб. 50 к. за пудъ, обойдется въ 1.497 руб. 50 к., а черная вѣсомъ отъ 275 до 285 пудовъ считая также пудъ по 3 р. 50 к., обойдется въ 997 р. 50 к., а обѣ лѣстницы въ, 2.495 рублей.

Слѣчая смѣты составленныя Гаусмономъ и конторою чугунно-литейнаго завода бр. Кочергиныхъ, оказывается по смѣтѣ Гаусмана парадная лѣстница опредѣлена стоимостью въ 1.077 руб. 50 коп., дешевлѣ конторы завода Кочергиныхъ на 420 руб., а черная Гаусманомъ опредѣлена въ 892 руб. 50 к., дешевлѣ на 105 руб. сдѣланной смѣты конторою Кочергиныхъ. Весьже заказъ этою конторою исчисленъ на 525 руб. дороже противъ цѣны Гаусмана.

Имѣя въ виду, что по смѣтѣ на 1880 годъ земскимъ собраніемъ назначено на устройство лѣстницъ только 1.500 руб., которыхъ не достаточно ни по смѣтѣ Гаусмана, а тѣмъ болѣе по смѣтѣ чугунно-литейнаго завода бр. Кочергиныхъ, управа не приступала къ заказу этихъ лѣстницъ и имѣетъ честь представить обѣ смѣты и чертежи на усмотрѣніе земскаго собранія.

Предсѣдатель *Сущенко.*

Члены: *Толстой.*
Доломановъ.

Секретарь *Владыцкій.*

КОНТОРА
ЧУГУННО-ЛИТЕЙНАГО
И
МЕХАНИЧЕСКАГО
ЗАВОДА
Бр. КОЧЕРГИНЫХЪ
ВЪ БОРИСОГЛѢБСКѢ.

Въ Новохоперскую Уѣздную Земскую Управу.

1880 года Марта 7 дня.
№ 140.

Имѣю честь представить въ оную составленныя мною два плана на чугунныя лѣстницы, по которымъ довожу до свѣдѣнія, что въ парадной лѣстницѣ вѣсу будетъ отъ 475 до 485 пудовъ, а въ черной отъ 275 до 285 пудовъ. Стоимость каждаго пуда вышеозначенныхъ лѣстницъ серебромъ 3 р. 50 к. съ заводской установкой.

При чемъ покорнѣйше прошу управу не оставить меня увѣдомленіемъ относительно предстоящаго въ завѣдываемомъ мною заводѣ заказа.

Завѣдывающій заводомъ
Механикъ *И. Гельвихъ.*

Новохоперскому Очередному Земскому Собранію

НОВОХОПЕРСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ.

По вопросу объ изъятіи изъ вѣдѣнія судоходныхъ депутацій дѣлъ судебнаго характера.

Господинъ Воронежскій губернаторъ при сообщеніи отъ 4 Іюля за № 2910, препровождая копію съ отношенія канцеляріи министра путей сообщенія отъ 27 Іюня за № 6477, онносительно изъятія изъ вѣдомства Новохоперской судоходной депутаціи дѣлъ судебнаго характера, проситъ передать настоящій вопросъ на обсужденія предстоящаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, копію съ постановленія котораго по этому предмѣту сообщить ему въ свое время съ приложеніемъ отзыва купечества, о немедленномъ доставленіи котораго въ управу, имъ въ мѣстѣ съ симъ, предложено Новохоперскому уѣздному исправнику.

Канцелярія министра путей сообщенія отъ 27 Іюня за № 6477 сообщила Воронежскому губернатору: для усовершенствованія судоходства, со всѣми его от-

рослями по торговлѣ и мѣстному управленію, были учреждены въ разное время, на протяженіи нѣкоторыхъ рѣкъ особыя депутаціи при мѣстныхъ начальникахъ судоходныхъ депутацій. Такимъ образомъ такихъ депутацій состоитъ въ вѣдомствѣ путей сообщенія пять: Моршанское, Орловское, Московское, Бѣльское и Новохоперское.

Къ предметамъ ихъ вѣдѣнія относятся, по ст. 426, 522 устав. пут. сообщ. и дѣла судебнаго характера, каковы напримѣръ: разборъ распрей между судопромышленниками, лоцманами и рабочими; сужденіе по дѣламъ о нарушеніи правилъ судоотправленія; наблюденіе за записью состоящимъ при депутаціи маклеромъ договоровъ рабочихъ и артельщиковъ съ судоотправителями и т. п.

По введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 года, возникъ вопросъ объ изъятіи дѣлъ судебнаго характера изъ вѣдѣнія судоходныхъ депутацій, съ упраздненіемъ при нихъ и должности маклера; ибо подчиненію судебныхъ дѣлъ по судоходству какимъ либо судебнымъ установленіямъ, не соотвѣтствуетъ основному началу судопроизводства, единству судебныхъ органовъ, представляющему существенное ручательство въ единообразіи самаго отправленія правосудія.

Кромѣ того, съ образованіемъ учрежденій земскихъ и городскихъ, предназначены къ охраненію и защитѣ вообще всякихъ мѣстныхъ хозяйственныхъ, промышленныхъ и торговыхъ интересовъ,—естественно возникаетъ вопросъ о степени и цѣлесообразности дальнѣйшаго существованія поименованныхъ пяти су-

доходныхъ депутацій, коими, въ мѣстахъ ихъ дѣйствій, фактически выдѣляются одни судоходные торгово-промышленные мѣстные интересы изъ вѣдѣнія помянутыхъ общихъ органовъ мѣстнаго самоуправленія дѣйствующихъ подъ контролемъ общей мѣстной административной власти и заключающихъ въ себѣ не сравненно полнѣйшее представительство даже судоходныхъ мѣстныхъ интересовъ. Этотъ вопросъ нуждается въ скорѣйшемъ разрѣшеніи также вслѣдствіе поступавшихъ въ министерство путей сообщенія заявленій относительно излишества и тягости расходовъ, сопряженныхъ съ дѣйствіями судоходныхъ депутацій и вслѣдствіе постоянныхъ, почти всюду повторяющихся уклоненій отъ званія членовъ этихъ депутацій и отъ установленныхъ правилъ выбора въ оные.

По первому изъ указанныхъ выше вопросовъ, именно по предположенному изъятію судебныхъ дѣлъ изъ вѣдѣнія судоходныхъ депутацій, въ виду министерства сообщенія имѣются приговоры собраній нѣкоторыхъ мѣстныхъ судопромышленниковъ, въ коихъ выражена мысль: будто-бы съ переходомъ дѣлъ судебнаго характера отъ судоходныхъ депутацій къ мировымъ судьямъ, эти послѣдніе, какъ не спеціалисты въ судоходствѣ, не будутъ представлять достаточной гарантіи въ правильномъ разрѣшеніи тѣхъ дѣлъ и, кромѣ того, при отдаленности мѣстожительства ихъ отъ рѣчныхъ пристаней и другихъ пунктовъ нагрузки и стоянки судовъ они внесутъ въ разрѣшеніи сихъ дѣлъ вредную для судоходства медленность.

Подобное предположеніе о несостоятельности ми-

роваго суда въ разрѣшеніи прерѣканій только по судоходству врядъ ли можетъ выдержать серіозную критику. Экспертиза или опросъ свѣдущихъ людей столько же нужны для разбора судоходныхъ прерѣканій, какъ и по всѣмъ прочимъ дѣламъ спеціальнаго содержанія, подъ вѣдомственнымъ мировымъ судьямъ; избраніе же мировыхъ судей только изъ числа людей не знакомыхъ съ дѣлами судоходства, равно какъ назначеніе для нихъ мѣстъ пребыванія непременно вдали отъ судоходныхъ центровъ никогда и нигдѣ не вмѣнялись въ обязанность учрежденій, вѣдающихъ избраніемъ мировыхъ судей и распредѣляющихъ между ними участки. Число такихъ участковъ при судоходномъ пути и число проживающихъ по близости отъ этаго пункта пути мировыхъ судей, въ полнѣ зависятъ отъ усмотрѣнія мѣстныхъ учрежденій самоуправленія, которыя, конечно, не оставятъ безъ вниманія дѣйствительныхъ нуждъ мѣстнаго судоходства. Кромѣ того, число такихъ пунктовъ судебнаго разбирательства во всякомъ случаѣ легче сообразовать съ дѣйствительною въ нихъ потребностію, чѣмъ своевременность появленія одной судоходной депутаціи въ разныхъ пунктахъ судоходнаго пути, на протяженіи коего предоставлено ей право охраненія пользъ судоходства. Наконецъ для ускоренія разбора судоходныхъ дѣлъ мировыми судьями, можно постановить о разборѣ оныхъ не въ очередь.

Въ тѣсной связи съ изъятіемъ судебныхъ дѣлъ изъ вѣдѣнія судоходныхъ депутаціи находится, (не только посуществу своему, но и по отзывамъ разныхъ мѣст-

ныхъ судопромышленниковъ) вопросъ о передачѣ прочихъ обязанностей судоходныхъ депутацій, по принадлежности, въ вѣдѣнія и распоряженія мѣстныхъ, городскихъ и земскихъ учрежденій. Дѣйствительно, на основаніи т. II св. закон. (изд. 1876 г.) ч. I статей 1817, 1818, пун. 6, 1949, пун. 3, 2058 и 2059,—на обязанностей земскихъ учрежденій лежитъ между прочимъ, „попеченіе о развитіи мѣстной торговли и промышленности и вообще о мѣстныхъ хозяйственныхъ пользахъ и нуждахъ“; а на обязанности городскаго управленія „попеченія объ огражденіи и развитіи мѣстной торговли и промышленности „и—самое устройство торговой полиціи и торговыхъ депутацій (гдѣ послѣднія полагаются) для надзора за производствомъ торговли“. На семъ основаніи, очевидно, и попеченія о судоходной промышленности должно входить въ кругъ обязанностей мѣстныхъ земскихъ и городскихъ органовъ, которые будутъ вправѣ учреждать и по этой части, какъ въ остальныхъ частяхъ мѣстнаго хозяйства, промышленности и торговли, такія депутаціи, какія признаютъ нужными.

Вмѣстѣ съ этимъ, естественно должно прекратиться и существованія нынѣшнихъ судоходныхъ депутацій, совершенно обособленныхъ отъ общихъ земскихъ и городскихъ учрежденій.

Для дальнѣйшаго движенія обоихъ, изложенныхъ выше предположеній,—необходимо получить въ возможно скорѣйшемъ времени отзывы мѣстныхъ купечествъ и мѣстныхъ земскихъ и городскихъ обществен-

ныхъ органовъ.

Въ виду сего, согласно п. 12 ст. 2 положенія о земскихъ учреж. и ст. 13 город. полож., —канцелярія министра путей сообщенія проситъ, по приказанію г. министра, г. Воронежскаго губернатора, сдѣлать соотвѣтственныя распоряженія для отобранія отзыва отъ торгующаго рр. Хопру и Дону купечества относительно изъятія изъ вѣдѣнія Новохоперской судоходной депутаціи дѣлъ судебнаго характера, и для передачи на обсужденіе Новохоперскихъ городской думы и земскаго уѣзднаго собранія предложенія о упраздненіи мѣстной судоходной депутаціи по вышеозначеннымъ соображеніямъ.

О послѣдующемъ же, канцелярія министра путей сообщенія, проситъ губернатора доставить копіи съ отзыва помянутаго купечества и съ постановленій Новохоперскихъ городской думы и уѣзднаго земскаго собранія вмѣстѣ съ его заключеніемъ.

Изъ доставленнаго, согласно вышеизложеннаго распоряженія господина губернатора, Новохоперскимъ исправникомъ, свѣдѣнія Новохоперскаго купца Дмитрія Алексѣевича Лосева, видно, что Лосевъ на основаніи долголѣтней опытности, пріобрѣтенной при торговлѣ и не однократномъ сопровожденіи собственныхъ барокъ по рѣкамъ Хопру и Дону высказалъ слѣдующее мнѣніе.

Если съ изъятіемъ изъ вѣдѣнія Новохоперской судоходной депутаціи дѣлъ судебнаго характера и съ передачею ихъ мировымъ судьямъ будетъ предоставлено судопромышленникамъ, лоцманамъ и рабочимъ право въ пути слѣдованія судовъ обращаться, по мѣ-

рѣ возможности, за разборомъ судоходныхъ дѣлъ къ ближайшимъ мировымъ судьямъ, то каждый судопромышленникъ, лоцманъ и рабочій можетъ легче и скорѣй быть удовлетворенъ; между тѣмъ какъ судоходная депутація за нахожденіемъ своимъ, иногда въ далекомъ разстояніи отъ судна, на которомъ возникаетъ споръ или другаго рода недоразумѣнія, этого въ настоящее время не достигаетъ. Желательно было бы также, что бы съ воспослѣдованіемъ означеннаго изъятія, судоходныя дѣла разбирались не въ очередь. Затѣмъ къ передачѣ прочихъ обязанностей судоходныхъ депутацій въ вѣдѣніе и распоряженіе мѣстныхъ городскихъ и земскихъ учрежденій, купецъ Лосевъ относится сочувственно.

Управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что вслѣдствіе развитія сѣти желѣзныхъ дорогъ, судоходство, бывшее по р. Хопру въ прежнее время довольно въ значительныхъ размѣрахъ, въ настоящее время совершенно пало; а потому въ существованіи судоходной депутаціи, въ настоящее время надобности ни какой не представляется.

Затѣмъ, если бы и представилась когда либо надобность, въ случаѣ прохода барокъ по р. Хопру, въ разборѣ дѣлъ судебнаго характера между судопромышленниками, лоцманами и рабочими, то за учрежденіемъ повсемѣстно мировыхъ судебныхъ установленій, подобныя дѣла было бы цѣлесообразнѣй разрѣшать принимать къ разбору мировымъ судьямъ и ихъ съѣздамъ.

Предсѣдатель *Сущенко.*
Члены: *Толстой.*
Доломановъ.
Секретарь *Владыцкій.*

Новохоперскому Уѣздному Земскому Собранію

НОВОХОПЕРСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

ДОКЛАДЪ.

По вопросу о примѣненіи порядка, установленнаго 46 и 47 ст. правилъ для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ ко взиманію для перевозки арестантовъ подводъ, за которыя производится изъ казны плата.

Воронежская губернская земская управа отъ 28 Января за № 768 сообщила, что однимъ изъ уѣздныхъ земскихъ зобраній заявлено ходатайство о томъ, чтобы ко взиманію для перевозки арестантовъ подводъ, за которыя производится изъ казны прогонная плата (ст. 225 уст. о сод. подъ страж. и примѣч. 3 къ ст. 16 уст. о ссыл. по продол. 1876 г.) былъ примѣненъ порядокъ установленный 46 и 47 ст. правилъ для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ (особое прил. къ том. IV св. зак. уст. о зем. повин. по прод. 1883 г.) для [illegible]

ми проходящихъ войскъ и рекрутскихъ партій, т. е. что бы сопровождающія арестантовъ конвойные за взимаемыя подводы вмѣсто денегъ выдавали поставщикамъ подводъ квитанцій, а слѣдующіе за эти подводы деньги пересылали бы въ уѣздную земскую управу тѣмъ порядкомъ, какой установленъ для контромарокъ, выдаваемыхъ за подводы, поставляемыя для проходящихъ воинскихъ чиновъ.

Военное министерство, на заключеніе котораго было сообщено приведенное ходатайство, вполнѣ раздѣляя предположеніе земства, нашло полезнымъ примѣнить подобную систему оплаты арестантскихъ подводъ по всемѣстно съ тѣмъ, что бы, для единообразія, квитанціи выдаваемыя конвойными поставщикамъ, были на печатныхъ бланкахъ съ приложеніемъ казенной печати и за подписью уѣзднаго воинскаго начальника, который и снабжалъ бы такими бланками конвойныхъ каждый разъ по числу этапныхъ станцій отъ одного пункта до другаго.

Г. министръ внутреннихъ дѣлъ, имѣя въ виду, что въ случаѣ принятія вышеизложеннаго порядка расчеты за оплачеваемыя казною арестанскія подводы, пришлось бы возложить на исполнительные земскіе органы обязанности по пріему причитающихся изъ казны денегъ, равно и по выдачѣ этихъ суммъ предъявителямъ квитанцій или по зачету таковыхъ въ слѣдующихъ съ населенія платежей и, признавая при этомъ нужнымъ возможно точнѣе опредѣлить существуетъ ли дѣйствительная потребность въ принятіи предположеннаго порядка расчета за арестантскія подводы, поставка которыхъ хотя и оплачиваемая въ из-

вѣстныхъ случаяхъ казною, составляетъ тѣмъ не менѣе одну изъ натуральныхъ мѣстныхъ повинностей, статсъ-секретарь Маковъ, предварительно какихъ либо распоряженій, проситъ Воронежскаго губернатора предложить на обсужденіе губернскаго земскаго собранія и о состоявшемся постановленіи его увѣдомить.

Г. Воронежскій губернаторъ отъ 21 Января за № 405 увѣдомляя о семъ губернскую управу проситъ о послѣдующемъ постановленіи губернскаго земскаго собранія по настоящему вопросу увѣдомить его въ свое время.

Губернская управа, сообщая о вышеизложенномъ уѣздной управѣ, проситъ передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія и о постановленіи его увѣдомить губернскую управу въ свое время, для доклада губернскому земскому собранію.

По закону ст. 16 примѣч. 3 т. XIV уст. ссыльн. арестанты изъ привилегированныхъ классовъ, ссылаемые за преступленія въ сибирь, пользуются подводами, за которыя прогоны уплачиваетъ казна. Плата эта производится казною въ такомъ только случаѣ, если ссылаемые въ сибирь не имѣютъ ни какихъ собственныхъ средствъ.

Статьи 46 и 47 правилъ о земскихъ учрежд. по дѣламъ уѣздныхъ земскихъ повинностей указываютъ порядокъ зачета контръ-марокъ, выдаваемыхъ за подводы для проходящихъ воинскихъ чиновъ. Контръ-марки эти представляются въ уѣздную земскую управу, которая, сдѣлавъ на нихъ надпись о принадлежности ихъ извѣстному крестьянскому обществу, выставившему подводы, отсылаетъ въ уѣздное казначейство

для зачисленія въ платежъ податей и другихъ сборовъ за то общество.

Въ Новохоперскомъ уѣздѣ натуральная подводная повинность переведена на денежную и отвозка этаповъ производится на земскихъ лошадяхъ. Такимъ образомъ примѣненіе порядка, указаннаго въ 46 и 47 ст. прав. для земск. учрежд. ко взиманію для перевозки арестантовъ подводъ, за которыя производится изъ казны прогонная плата, въ Новохоперскомъ уѣздѣ не имѣетъ основанія, такъ какъ прогонная плата получаемая земскими почтъ-содержателями поступаетъ въ пользу ихъ

Примѣненіе же указаннаго порядка, можетъ быть по мнѣнію управы, допущено только тамъ, гдѣ существуетъ натуральная подводная повинность въ тѣхъ видахъ, что бы примѣненіемъ этаго порядка, достигнуть того, что бы заработанная крестьянами плата за выставленныя для арестантовъ подводы, могла поступить къ зачету въ подати и тѣмъ до нѣкоторой степени облегчить плату причитающихся сборовъ съ крестьянъ.

Предсѣдатель *Сущенко.*

Члены: Толстой.
Доломановъ.

Секретарь *Владицкій.*

Новохоперскому Уѣздному Земскому Собранію.

НОВОХОПЕРСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

ДОКЛАДЪ.

О народномъ продовольствіи.

Представляя свѣдѣнія о состояніи запасовъ хлѣба въ общественныхъ магазинахъ Новохоперскаго уѣзда къ 25 Сентября и свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ настоящемъ году управа имѣетъ честь доложить земскому собранію: въ текущемъ году, вслѣдствіе дурнаго урожая въ 1879 году, по ходатайству обществъ, управою разрѣшены ссуды озимаго и ярового хлѣбовъ изъ общественныхъ хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ, озимаго въ размѣрѣ 24.817 четвер. 3 м. 4 гарнц. и яроваго 9.514 четв. подъ условіемъ возврата хлѣба изъ нынѣшняго урожая.

Вслѣдствіе принятыхъ энергическихъ мѣръ, какъ со стороны управы, такъ и со стороны Новохоперскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, по 25 Сентября собрано съ крестьянъ ссуднаго хлѣба и засыпано въ магазины озимаго 6.260 четв. 5 мѣр. 2 гарн. и яроваго 1.940 четв. 1 мѣр. 4 гарн.. осталось за кре-

стьянами ссуды текущаго года озимаго 18.556 четвертей, 6 мѣр. 2 гарн. и яроваго 7.573 четв. 6 мѣръ 4 гарн.

На не успѣшный сборъ хлѣба вліяли частію ежедневные дожди въ Августѣ мѣсяцѣ, препятствовавшіе возкѣ и молотьбѣ хлѣба, а затѣмъ начались посѣвы озимыхъ хлѣбовъ, для чего потребовалась усиленная молотьба хлѣба на сѣмена. Обращаясь затѣмъ къ свѣдѣніямъ объ урожаѣ хлѣбовъ въ текущемъ году, оказывается недородъ озимаго хлѣба по волостямъ Краснянской, Еланской, Несковской и Ныховской, населенію которыхъ можетъ потребоваться продовольствіе. Для опредѣленія суммы, могущей понадобиться на продовольствіе, управа полагала-бы поступить такимъ образомъ: имѣя въ виду, что за крестьянами по 25 Сентября осталось озимаго хлѣба, выданнаго въ ссуду въ текущемъ году, какъ объяснено выше, 18.556 четвер., изъ числа которыхъ въ послѣдующіе мѣсяцы, при тѣхъ настояніяхъ къ засыпкѣ въ магазины хлѣба, какія для того приняты, можно расчитывать на поступленіе 8.556 четвертей,—затѣмъ на покупку десяти тысячь четверт. потребовать сумму продовольственнаго капитала по существующимъ цѣнамъ 100.000 рублей.

Затѣмъ управа имѣетъ честь предстувить на усмотрѣніе земскаго собренія ходатайство Горельскаго общества выраженное въ приговорѣ 27 Августа 1880 года, объ отсрочкѣ засыпки въ магазины хлѣба, выданнаго имъ въ ссуду.

Предсѣдатель *Сущенко.*

Члены: *Толстой.*

Доломановъ.

Секретарь *Владыцкій.*

ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ ХЛѢБНЫХЪ ЗАПАСОВЪ ВЪ ОБЩЕСТВЕННЫХЪ МАГАЗИНАХЪ ПО НОВОСИБИРСКОМУ УѢЗДУ.

Съ 1-го Января по 25-е Сентября.

НАИМЕНОВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число душъ.	Состояло въ магазинахъ къ 1-му Января 1880 года.						Въ теченіи 1880 года.										Затѣмъ къ 25 Сентября состоитъ.											
								Поступило въ магазины						Выдано въ ссуду.				Въ магазинахъ на лицо.						Въ недоимкѣ.					
		Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.	Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.		
		четверти	Мѣры	Гарн.	Четверти	Мѣры	Гарн.	Четверти	Мѣры	Гарн.	Четверти	Мѣры	Гарн.	Четверти	Мѣры	Гарн.	Четверти	Мѣры	Гарн.	Четверти	Мѣры	Гарн.	Четверти	Мѣры	Гарн.	Четверти	Мѣры	Гарн.
Пыховская	3122	2551	1	—	1279	1	—	30	6	—	—	—	—	1176	4	—	96	—	—	1409	3	—	1183	1	—	1719	5	—	381	3	—
Краснинская	4290	1977	7	—	1346	5	4	61	1	—	19	—	—	995	6	—	283	7	—	1043	2	—	1081	6	4	3246	6	—	1063	1	4
Еланская	3198	3105	4	—	2231	2	—	190	4	—	—	—	—	1090	2	—	—	—	—	2205	6	—	2231	2	—	992	2	—	—	—	—
Ярковская	3826	2302	—	—	320	3	—	6	—	—	—	—	—	2158	3	—	320	3	—	149	5	—	—	—	—	3676	3	—	1913	—	—
Троицкая	3385	3092	6	—	1089	2	—	66	7	—	127	4	—	1849	4	—	1019	4	—	1310	1	—	197	2	—	2074	7	—	1495	2	—
Макаровская	3816	3893	—	—	1486	7	—	295	—	—	59	4	—	3670	4	—	1394	4	—	427	4	—	151	7	—	3388	4	—	1756	1	—
Новогольская	2456	2442	—	—	1713	3	—	1478	4	—	205	2	—	1914	7	—	478	—	—	2005	5	—	1440	5	—	450	3	—	—	—	—
Верхне-Карачанская	4528	4266	6	—	4242	6	2	538	4	—	478	—	—	1686	5	—	1640	5	—	3118	5	—	3080	1	2	1409	3	—	—	—	—
Нижне-Карачанская	2316	2619	—	4	2082	6	—	505	3	4	—	—	—	629	4	—	136	6	—	2495	—	—	1946	—	—	—	—	—	—	—	—
Алферовская	2186	1733	3	2	768	—	—	8	—	—	—	—	—	700	—	—	—	—	—	1041	3	2	768	—	—	1144	4	6	325	—	—
Рождественская	5015	1910	6	—	593	—	—	1296	2	—	596	5	—	1804	2	—	1122	3	—	1402	6	—	596	5	—	3612	2	—	1910	7	—
Песковская	5452	4207	3	—	1315	2	6½	970	6	6	182	4	—	2961	5	4	423	5	—	2216	6	2	1073	6	2½	3235	1	6	1652	1	5½
Тюковская	5701	4678	5	—	2898	5	—	209	6	—	6	2	—	3012	2	—	2009	2	—	1876	1	—	895	4	—	3824	7	—	1955	—	—
Танцырейская	4487	2246	1	—	1082	5	—	603	2	—	266	—	—	1077	3	—	589	—	—	1772	—	—	759	5	—	2715	—	—	1483	7	—
ИТОГО.	53785	41030	2	6	22450	—	4½	6260	5	2	1940	1	4	24817	3	4	9514	—	—	22473	2	4	15406	6	½	31490	—	—	13935	7	1½

Предсѣдатель *Сущенко.*

Члены: Толстой.
Доломановъ.

Секретарь *Владыцкій.*

В Ѣ Д О М О С Т Ь

НОВОХОПЕРСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ О ПОСѢВѢ И УРОЖАѢ ХЛѢБОВЪ И ТРАВЪ И СБОРѢ СѢНА ПО НОВОХОПЕРСКОМУ УѢЗДУ ЗА 1880 Г.

№ по порядку.	Названіе волостей.	Число душъ.			Посѣяно.			Собрано.			Степень урожая.			Сколько необходимо. На посѣвъ.			На продовольствіе.			На винокуреніе.			Затѣмъ излишекъ, или недостатокъ. Излишекъ означается (+), а недостатокъ (—).		
		Мужска-го.	Женска-го.	Обоего пол.	Озимаго	Ярового	Картоф.	Озимаго	Ярового	Картоф.	Озимаго	Ярового	Картоф.	Озимаго	Ярового	Картоф.	Озимаго	Ярового	Картоф.	Озимаго	Ярового	Картоф.	Озимаго	Ярового	Картоф.
1	Краснянская	4291	4477	8768	5191 4.	1715 4.	216	23364	7244	864	—	—	—	5192	1716 7.	216	2957 5.	8449	648	—	—	—	(—) 11425 2.	(—) 2922-3	—
2	Алферовская	2186	2279	4465	2304	966	—	12096	3990 4	—	—	—	—	1300	1321 2.	—	10716	1579 2.	—	—	—	—	—	(+) 1090	—
3	Макаровская	5540	5540	10990	3984	6348	1520	47803	36475	5700	—	—	—	3984	6348	1520	41603	25159	4180	2216	—	—	—	4967-3	—
4	Троицкая	3414	3808	7222	3400	8860	300	17000	20487	800	—	—	—	3400	12156	130	13600	44331	670	—	—	—	—	(+) 4967-3	—
5	Еланская	4411	4552	8963	3357 4½.	4896	1008	13417 4.	20871	3024	—	—	—	3358 2.	4906	1008	17926	26626	4481 4.	—	—	—	(—) 7866-6.	103614	(—) 2465-4
6	Новогольская	3750	4050	7800	2700	4400	25312 4.	42425	—	—	—	—	—	4500	9300	—	18512 4.	13725	—	—	—	—	(+) 2300	(+) 19400	—
7	Верхне-Карачанская	6328	6418	12746	6400	10425	—	32000	55700	—	—	—	—	6400	10425	—	7300	19350	—	—	—	—	(+) 18300	(+) 25925	—
8	Нижне-Карачанская	2302	3175	5477	2494	2522	—	12470	9015	—	—	—	—	2494	2523	—	7235	4144	—	—	—	—	(+) 2741	(+) 2348	—
9	Рождественская	5050	5437	10487	7500	19175	12000	42187 4.	108875	60000	—	—	—	7500	19175	12000	33000	69300	38000	—	—	—	(+) 1657	(+) 20400	10000
10	Несковская	5453	5947	11400	8487 4.	12564 6.	—	24250	23870	—	—	—	—	8487 4.	12554	—	33335	34792	—	—	—	—	(—) 175724	(—) 23476	—
11	Танцырейская	6517	6928	13445	7656	10018	500	23936 7.	33357 4.	2500	—	—	—	7656	10018	500	16280 7.	22089 4	2000	—	—	—	—	(+) 1250	—
12	Тюковская	7959	8032	15991	7200 7.	8320 2.	—	24907	41522	—	—	—	—	7160	7991 4.	—	33469	24015 4.	—	—	—	—	(—) 15722	(+) 9515	—
13	Ярковская	5263	5249	10512	2950	4523 1.	1250	10325	17238 2.	12500	—	—	—	2950	4600	1250	7375	13346 2.	11250	—	—	—	—	(—) 708	—
14	Ныховская	3108	3290	6398	3108	1625	—	15540	7368	—	—	—	—	3108	1525	—	12432	5843	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	65482	69182	134464	66741 7¼.	96358 5.	16794	324609 3.	428438 4.	85388	—	—	—	67569 6.	104560 2.	16624	282382	312750 6.	61229 4.	2216	—	—	(+) 25028 4. (—) 52556 7.	(+) 84895 3. (—) 73767 7.	(+) 10000 (—) 2465

Предсѣдатель *Сущенко.*

Члены: Толстой.
Доломановъ.

Секретарь *Владыкій.*

Новохоперскому Очередному Земскому Собранію

НОВОХОПЕРСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ.

По заявленію землемѣра Древитца относительно производства учета земель.

Воронежская губернская земская управа отъ 11 Февраля за № 1254 сообщила: въ сессію 1879 года губернскому земскому собранію было доложено заявленіе землемѣра Древитца, производившаго учетъ земель въ Тульской губерніи, которымъ предложилъ собранію свои услуги по производству учета земель Воронежской губерніи.

По выслушаніи этаго заявленія, гласный М. М. Стриженской высказалъ, что такъ какъ расходы по исчисленію земель не приняты губернскимъ собраніемъ на средства губернскаго земства, то заявленіе и Древитца слѣдуетъ сообщить въ уѣздныя земскія собранія, которыя ознакомившись съ способомъ принятымъ имъ для повѣрки земель, могутъ по своему усмотрѣнію произвести у себя повѣрку, или по его способу, или по способу, принятому Острогорскимъ

или Воронежскимъ земствами. При этомъ предсѣдатель губернской управы замѣтилъ, что въ виду удешевленія платы за повѣрку земли, при условіи одновременнаго заказа этой работы нѣсколькими уѣздами онъ полагалъ бы полезнымъ поручить губернской управѣ, по полученіи уполномочія отъ уѣздныхъ земствъ, войти въ соглашеніе съ г. Древитцомъ.

Губернское земское собраніе 15 Декабря 1879 года *постановило:* согласиться съ означенными предложеніями гласнаго Л. М. Стрижевскаго и предсѣдателя губернской управы.

Вслѣдствіе чего губернская управа, препровождая въ уѣздную управу заявленіе землемѣра Древитца и отчетъ Тульской губернской земской управы, объ учетѣ земель Тульской губерніи, для доклада уѣздному земскому собранію, проситъ заключеніе уѣзднаго собранія сообщить губернской управѣ.

Въ заявленіи своемъ г. Древитцъ объясняетъ: давно уже выдвинутъ на очередь современной печатью вопросъ приведенія въ извѣстность платежныхъ земскихъ средствъ. Изъ года въ годъ, при каждомъ удобномъ случаѣ, печать напоминаетъ земству о необходимости и пользѣ учета земель. Въ 1879 году, какъ на особенно выдающіяся статьи по этому вопросу можно указать на помѣщенныя въ №№ газетъ 1145, 1156 и 1297 „Новаго Времени“ и 185 „Голоса“ въ которыхъ довольно подробно описаны работы по Тульской губерніи и высказанъ взглядъ назначенія учета земель вообще для земства. Еще болѣе подробно выяснены: цѣль, способы исполненія и результатъ учета земель въ отчетѣ. Тульской губернской земской управы соб-

ранію 1879 года, при которомъ приложенъ даже и образчикъ составляемыхъ при учтѣ земли, книгъ и картъ. Изъ переписки съ земскими управами и частными лицами, г. Древитцъ извѣстно, что работы, подобныя его, частію производятся, а частію уже окончены въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Воронежской, Рязанской, Костромской, Курской и Казанской губерніяхъ; кромѣ этаго, имѣя въ виду, что учетъ земель, по всѣй вѣроятности, долженъ состоять на первомъ планѣ въ статистическихъ работахъ Пермскаго, Вятскаго, Тверскаго, Херсонскаго и Черниговскаго земствъ, окажется, что не одно только Тульское земство обратило серіезное вниманіе на дѣло учета земель, и если работы эти во многихъ земствахъ еще не начаты, то причину этаго слѣдуетъ искать не въ возможности обойтись безъ нихъ, а скорѣе въ ихъ сложности и трудности исполненія, такъ какъ отдѣльныя попытки очень часто не удавались по причинамъ, иногда не зависящимъ отъ исполнителя: отъ недостатка мѣстнаго матеріала и незнанія, гдѣ должно добыть его въ большомъ количествѣ, отъ малаго запаса техническихъ знаній, или же отъ слишкомъ сложной, не соотвѣтствующей дѣлу программы.

Въ 1875 году г. Древитцу были поручены Тульскимъ земствомъ работы по учету земель Тульской губерніи, съ обязательствомъ окончить ихъ въ 1880 году. Небольшой промежутокъ времени для ихъ исполненія, количество и сложность работъ, заставили его сформировать партію землемѣровъ, счетоводовъ, переписчиковъ и кромѣ того имѣть еще спеціальныхъ агентовъ для нѣкоторыхъ отдѣльныхъ частей этой ра-

боты. Умѣренное же вознагражденіе по 3.000 рублей за уѣздъ, само собою повліяло на выработку особыхъ пріемовъ по сбору матеріала, необходимаго для учета, его группировку и на процесъ самаго учета, заставивъ въ тоже время примѣнить на дѣлѣ въ широкомъ размѣрѣ теорію раздѣленія труда. Благодаря раздѣленію труда, пріобрѣтенной опытности сотрудниковъ и способу исполненія всей работы, выработанному практикой, ему удалось исполнить работы за означенное вознагражденіе по болѣе широкой программѣ, чѣмъ предполагалось это въ началѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ поставить дѣло учета въ положеніе не зависимое отъ количества поручаемыхъ уѣздовъ, такъ что если въ началѣ работъ онъ съ трудомъ оканчивалъ работы по одному или двумъ уѣздамъ въ годъ, то въ настоящее время можетъ поручится за исполненіе работъ въ значительно большихъ размѣрахъ. Кромѣ Тульской губерніи, такія же работы произведены по Кромскому уѣзду Орловской губерніи и по Елецкому уѣзду тойже губерніи землемѣромъ Е. С. Макаровымъ по его программѣ и подъ его руководствомъ и наблюденіемъ. Въ удостовѣреніе добросовѣстнаго исполненія работъ, ему выданы свидѣтельства изъ Кромской управы въ 1876 году и изъ Елецкой въ 1879 году.

Стоимость работъ учета земли обусловливается дробностію землевладѣній и количествомъ порученныхъ къ исполненію уѣздовъ, такъ, чтобы была возможность наводить справки и собирать матеріалъ по нѣсколькимъ уѣздамъ, а не покждому отдѣльно. На ос-

нованіи этихъ соображеній и по опыту 8-ми уѣздовъ Тульской и 2 уѣздовъ Орловской губерніи, кажется самымъ правильнымъ способомъ вознагражденія за работы учета земли будетъ плата по количеству №№, занесенныхъ въ окладныя книги, при чемъ срединю цифру вознагражденія по каждому № окладной книги, онъ принимаетъ по 3 руб, 50 коп., если ему поручены будутъ работы по всей губерніи, и по 4 руб., если ему будетъ порученъ къ учету одинъ только какой либо уѣздъ безъ всякой гарантіи работъ въ другихъ уѣздахъ. Помноживъ означенныя цифры на общее число окладныхъ №№ получится общая цифра стоимости учета, на случай, если эти работы будутъ поручены ему. Расчетъ этотъ сдѣланъ, имѣя въ виду исполненіе работъ по образцу учета земли Тульской губерніи; въ случаѣ же если будетъ признано нужнымъ упростить или же усложнить работы, то конечно сообразно съ этимъ и цѣна должна быть уменьшена или же увеличена.

Представляя отчетъ Тульской губернской земской управы о работахъ по учету земель Тульской губерніи, уѣздная управа не будетъ вдаваться въ подробности доклада о названныхъ работахъ, а доложитъ земскому собранію самую сущность дѣла.

Съ открытіемъ земскихъ учрежденій преступлено было, какъ и вездѣ въ мѣстностяхъ, гдѣ введены были земскія учрежденія, къ приведенію въ извѣстность земель, подлежащихъ земскому сбору. Книги казенныхъ палатъ, гдѣ записсны были землевладѣнія для

окладовъ, а затѣмъ и свѣдѣнія, доставленныя самими землевладѣльцами, не удовлетворяли всѣмъ потребностямъ точнаго опредѣленія земель. Наконецъ въ 1871 году землемѣръ Древитцъ предложилъ Тульскому земству произвести учетъ земель Тульскаго уѣзда и въ 1873 году по разрѣшенію земскаго собранія начались работы. Матеріаломъ для составленія книгъ и картъ учета земли послужили слѣдующія данныя: а) свѣдѣнія владѣльцевъ, поданныя въ уѣздныя управы о количествѣ принадлежащей имъ земли; б) дѣла уѣздныхъ управъ о перечисленіяхъ, исключеніяхъ, добавленіяхъ и измѣненіяхъ окладныхъ книгъ; в) окладныя книги уѣздныхъ управъ того года, въ которомъ производился учетъ земель; г) планы генеральныхъ и спеціальныхъ межеваній; д) атласы генеральныхъ дачъ; е) трехъверстная типографическая карта; ж) экономическія примѣчанія, алфавиты дачъ, и генеральнаго и спеціальнаго межеванія и межевыя книги; з) судебно-межевыя дѣла, и) дѣла о размѣжеваніи дачъ губернской чертежной, межевой канцеляріи и посредническої коммисіи; і) уставныя грамоты, дѣла о выкупѣ и планы крестьянскихъ надѣловъ временно-обязанныхъ крестьянъ и собственниковъ, к.) владѣнныя записи, интвентари, таблицы вычисленій и планы казенныхъ земель и бывшихъ государственныхъ крестьянъ; л.) планы на имѣнія заложенныя въ банкахъ и обществѣ взаимнаго поземельнаго кредита; м) статей С.-Петербурскихъ сенатскихъ объявленій о совершенныхъ и утвержденныхъ крѣпостныхъ актовъ и о явкѣ ихъ для ввода во владѣнія; н) частные планы, подлинные

крѣпостные акты и другія данныя, добытыя во время учета отъ землевладѣльцевъ и въ разныхъ присутственныхъ мѣстахъ; о) въ тѣхъ исключительныхъ и очень рѣдкихъ случаяхъ гдѣ, для разъясненія мѣста нахожденія земельнаго участка въ уѣздѣ, собранныхъ свѣдѣній и матеріаловъ оказывалось недостаточно, производилось мѣстное дознаніе о границахъ того участка.

Прилагаемый образчикъ поземельной книги представляетъ слѣдующія данныя: алфавитъ землевладѣльцевъ уѣзда, за алфавитомъ слѣдуетъ списокъ всѣхъ землевладѣній, названія дачъ генеральнаго межеванія и количество земли.—За списком слѣдуютъ сравнительная вѣдомость количества земли окладныхъ книгъ уѣздной управы съ количествомъ земли, оказавшимся по учету у каждаго земскаго плательщика порознь. На картахъ составляемыхъ при учетѣ, въ масштабѣ 1 верста въ Англійскомъ дюймѣ поселки, рѣки, ручьи, овраги и дороги нанесены съ 3хъ-верстной топографической карты; также нанесены и всѣ измѣненія, какія можно было опредѣлить по планамъ позднѣйшей съемки.

По учету, законченному въ 8 уѣздахъ Тульской губерніи, открыто 24.782 дес. необлагавшихся сборами.

По мѣрѣ исполненія работъ, составленныя г. Древитцъ книги и карты отсылались въ уѣздныя управы съ просьбою въ томъ же году объявить всѣмъ землевладѣльцамъ, у кого по учету оказалось болѣе или менѣе противъ количества земли числившагося у нихъ по окладнымъ книгамъ, что бы они въ случаяхъ если признаютъ цифру Древитца не вѣрною представили въ

уѣздную управу въ шестимѣсячный срокъ, свои возраженія и доказательства, въ видѣ плановъ и документовъ, опровергающихъ цифру Древитца. По каждому такому протесту г. Древитцъ обязанъ дать разъясненіе и въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ его цифры окажутся почему либо не вѣрными сдѣлать надлежащія исправленія въ своихъ книгахъ. Такимъ образомъ книги учета, пройдя въ шести мѣсячный срокъ чрезъ контроль самихъ же землевладѣльцевъ и мѣстной уѣздной земской управы, должны быть приняты за основанія при составленіи раскладокъ и новыхъ окладныхъ книгъ.

Вопросъ относительно приведенія въ точную извѣстность землевладѣній въ уѣздахъ Воронежской губерніи, былъ поднятъ въ 1875 году, когда коммисія губернскаго земскаго собранія, разсмотрѣвъ докладъ губернской земской управы „о содѣйствіи губернскихъ земскихъ учрежденій уѣздамъ для приведенія въ ясное точное исчисленіе поземельной собственности и карты Воронежскаго и Острогорскаго уѣздовъ о землевладѣніяхъ на основаніи генеральнаго и спеціальнаго размежеваній, нашла: а) безусловно необходимымъ имѣть каждому уѣзду карту такую, какую имѣетъ уѣздъ Острогожскій, б) безусловно необходимымъ—карты эти довести до полноты картъ уѣзда Воронежскаго, путемъ справокъ въ разныхъ архивахъ присутственныхъ мѣстахъ и в) порядокъ производства дополнительныхъ работъ можетъ быть принятъ или каждымъ уѣздомъ отдѣльно, или же сосредоточенъ при губернской управѣ. Оцѣнка того или другаго способа подлежитъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ.

Новохоперское земское собраніе, которому доложе-

но было уѣздною управою изложенное заключеніе коммисіи, по постановленію 2 Сентября 1877 года согласилось съ пользою имѣть планъ на земли уѣзда; но съ тѣмъ, что что бы измѣреніе земель произведено было по иниціативѣ губернскаго земскаго собранія и на расходы губернскаго земскаго сбора. Воронежское губернское земское собраніе, по выслушаніи мнѣній уѣздныхъ земскихъ собраній, по журналу 22 Января 1877 года оставило вопросъ о картахъ землевладѣній въ губерніи открытымъ и постановило выждать тѣхъ результатовъ, которые будутъ получены въ Острогожскомъ уѣздѣ.

Ожидаемыя отъ повѣрки землевладѣній въ Острогожскомъ уѣздѣ свѣдѣнія приведены къ концу и результатъ ихъ будетъ доставленъ Острогожскою земскою управою будущему очередному земскому собранію.

Результатъ повѣрки землевладѣній, изданный Острогожскою земскою управою, въ особой брошюрѣ присланъ въ Новохоперскую управу и слѣдовательно въ настоящее время, при разработкѣ вопроса о повѣркѣ землевладѣній въ уѣздахъ, представляется умѣстнымъ сказать нѣсколько словъ о тѣхъ работахъ, которыя приняль на себя предсѣдатель Острогожской земской управы для опредѣленія точнаго количества земли въ Острогожскомъ уѣздѣ. Пріемы для этой повѣрки употреблены были слѣдующія: по полученіи изъ Московской межевой канцеляріи плана генеральнаго и спеціальнаго межеваній, сдѣлана провѣрка дачъ съ раскладочною вѣдомостію и подъ каждымъ владѣніемъ обозначены + или — разницы количества земли. Затѣмъ противъ нѣкоторыхъ дачъ сдѣланы отмѣтки по какимъ

документамъ подтверждается владѣніе. Вотъ все, что сдѣлано для повѣрки земель въ Острогожскомъ уѣздѣ, что видно также и изъ сравнительной вѣдомости землевладѣній Острогожскаго уѣзда. Сравнивая поземельную книгу учета земли въ Тульской губерніи, составленную землемѣромъ Древитцомъ съ сравнительною вѣдомостью землевладѣній Острогожскаго уѣзда нельзя не придти къ тому заключенію, что учетъ земель Древитца представляетъ собою полную картину каждаго землевладѣнія, именно: виды №№ какъ по порядку, такъ и №№ дачъ по составленной картѣ уѣзда; обозначены владѣльцы и дачи; количество земли раздѣлено по угодьямъ—усадьбу, выгонъ, сѣнокосъ, лѣсъ пашню и неудобную. Отмѣчено подробно основаніе пріобрѣтеній и стоимость владѣнія по акту. Сдѣлана сравнительная вѣдомость количества земли, числившагося по окладнымъ книгамъ съ количествомъ земли, оказавшимся по учету. Составленъ особый списокъ дачамъ генеральнаго межеванія съ обозначеніемъ участковъ спеціальнаго межеванія и затѣмъ приложены алфавиты дачъ, селеній, пустошей землевладѣльцевъ и крестьянскихъ обществъ. Такимъ образомъ трудъ Древитца представляется законченнымъ. Не то мы видимъ въ сравнительной вѣдомости по учету земель въ Острогорженомъ уѣздѣ,—тутъ нѣтъ ни той полноты, ни той ясности. Не говоря уже про то, что не опредѣлено количества неудобной земли, для учета которой, какъ видно изъ доклада Острогожской управы, будетъ составлена особая коммисія; земли не раздѣлены по угодьямъ, что важно для земскихъ раскладокъ; въ вѣдомости

не отмѣчено основаній владѣнія почти противъ большей части владѣльцевъ. Это показываетъ, что для учета земель Острогожскаго уѣзда не были въ виду тѣ матеріалы, какими пользовался Древитцъ для составленія книгъ и картъ учета земли по Тульской губерніи. Въ докладѣ своемъ Острогожская управа говоритъ, что представляемый ею учетъ земель, есть трудъ кабинетный, и подлежитъ провѣрки; а потому если бы пришлось выбрать способъ для учета земель, между способомъ Древитца и пріемами учета земель въ Острогожскомъ уѣздѣ, то Новохоперская управа осталась бы на сторонѣ способа Древитца.

Затѣмъ прежде нежели рѣшиться принять предлагаемыя услуги замлемѣромъ Древитцомъ для учета земель, по мнѣнію управы, слѣдуетъ постановить для предрѣшенія вопросъ: на сколько необходимъ для земства подробный учетъ земель уѣзда? Ставя этотъ вопросъ, управа имѣла въ виду не предрѣшать его въ общемъ смыслѣ, а разрѣшить относительно только Новохоперскаго уѣзда, такъ какъ условія каждаго изъ уѣздовъ въ данномъ случаѣ различны, а слѣдовательно могутъ быть и различны и мнѣнія относительно поставленнаго вопроса.

Въ 1877 году управа докладывала очередному земскому собранію, что у нея, какъ и въ Острогожской управѣ имѣется планъ на земли Новохоперскаго уѣзда, съ алфавитомъ дачъ генеральнаго и спеціальнаго межеванія, также составленъ въ межевой канцеляріи по закону управы, высланный въ 1870 году и также, какъ и планъ Острогожскаго уѣзда не удовлетворяетъ своему назначенію, такъ какъ дачи многія раздробились, пере-

или изъ рукъ въ другія, самыя названія дачъ и наименованіе владѣльцевъ, надо думать, извѣстны въ настоящее время подъ другими именами—и такимъ образомъ планъ Новохоперскаго уѣзда не даетъ вѣрныхъ и точныхъ свѣдѣній, какъ о числѣ и наименованіи землевладѣній, такъ и дѣйствительномъ размѣрѣ ихъ.

Для болѣе наглядаго ознакомленія съ несостоятельностію плана въ данное время, управа тогда же указывала дачи, показанная на планѣ и въ алфавитѣ, названія которыхъ въ настоящее время не существуетъ, такъ: сельцо Воскресеновское маіорши Настасьи Свіязевой съ прочими; вымежованная часть земли изъ села Подгорнаго владѣнія ротмистрши Анны Суриной, первая маіорская дача владѣнія маіора Чирикова, вторая маіорская дача, владѣнія Гуппа и третья маіорская дача, владѣнія Говердовской и другихъ. Также есть и такія владѣнія, дачи, которыя хотя и сохранили свои названія до настоящаго времени, не смотря на десятки лѣтъ, прошедшихъ послѣ генеральнаго межеванія; но разнятся въ количествѣ земли съ имѣющимися свѣдѣніями управы.

Показавъ несостоятельность высланнаго плана межевою канцеляріею, управа докладывала, что въ безъ условномъ исправленіи этаго плана и доведеніи его до полноты карты Воронежскаго уѣзда (мнѣніе коммиссіи Воронежскаго губернскаго земскаго собранія) управа не видитъ пользы, такъ какъ при этомъ исправленіи планъ и алфавитъ дачъ неминуемо должны под-

вернуться такимъ перемаркамъ и перечисленіямъ, ьто при небольшомъ масштабѣ плана, при справкахъ, едва ли будетъ возможно и удобно получить какія бы то не было свѣдѣнія.

Управа также докладывала, что существующее по свѣдѣніямъ ея количество земли въ Новохоперскомъ уѣздѣ облагается земскими сборами уже нѣсколько лѣтъ и жалобъ на неправильное обложеніе ни отъ кого не поступало. Въ настоящее время управа должна сказать, что это послѣднее свое мнѣніе ею высказано когда рѣчь шла объ исправленіи плана на дачи уѣзда и не даетъ права полагать, что свѣдѣнія о количествѣ земель настолько вѣрны, что не подлежатъ сомнѣнію. Если не поступало жалобъ на обложеніе сборами не правильно показаннаго количества земли, то не отъ того, что свѣдѣнія вѣрны, а отъ того, что, на сколько извѣстно управѣ, не у всѣхъ землевладѣльцевъ имѣется вѣрныя документы на владѣемые ими участки земли. Вотъ съ этой-то стороны для вѣрнаго опредѣленія владѣемой земли въ Новохоперскомъ уѣздѣ, по мнѣнію управы и нуженъ учетъ земель, который бы съ точностію опредѣлилъ переходъ владѣнія отъ одного владѣльца къ другому и указалъ бы по возможности вѣрное количество земли.

Съ другой стороны учетъ земель не обходимъ въ видахъ правильнаго обложенія земель земскими сборами и правильной раскладки, если опредѣлено будетъ количество земель по угодьямъ. Такимъ способомъ къ

учету земель, представляется лучшій способъ, предлагаемый землемѣромъ Древитцомъ. Принять на себя трудъ подобный какъ въ Острогожскомъ уѣздѣ, Новохоперская управа не можетъ, такъ какъ это равносильно тому, что почти бы ни чего не сдѣлать; а такой трудъ, который принимаетъ Древитцъ не посилѣ управѣ по ея не комистенности въ дѣлѣ.

Если земскому собранію угодно будетъ придти къ убѣжденія о необходимости учета земель въ Новохоперскомъ уѣздѣ и будетъ принятъ способъ землемѣра Древитца, то, согласно предложенія его, работы по учету обойдутся по числу 262 окладныхъ единицъ въ уѣздѣ, если производство учета будетъ только по одному или нѣсколькимъ уѣздамъ по 4 рубля за единицу, всего 1.048 руб. Если же заказъ будетъ всей губерніи, то считая по 3 р. 50 к. за окладную единицу, учетъ земель въ Новохоперскомъ уѣздѣ обойдется въ 917 рублей. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, управа полагала бы уполномочить губернскую управу войдти въ соглашеніе съ землемѣромъ Древитцомъ.

Предсѣдатель *Сущенко.*

Члены: *Толстой.*
Доломановъ.

Секретарь *Владыцкій.*

Новохоперскому Очередному Земскому Собранію

НОВОХОПЕРСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ.

По вопросу объ обязательномъ убиваніи зачумленнаго скота.

Воронежская губрнская земская управа въ отношеніи отъ 5 Іюня за № 5625, сообщила: по докладу губернской управы, по поводу закона объ обязательномъ убиваніи зачумленнаго скота (журн. Ворон. губ. зем. собр. 1879 год. стр. 48-60) губернское земское собраніе, 11 Декабря 1879 года, постановило: передать весь вопросъ по дѣлу обязательнаго страхованія скота отъ чумы на разсмотрѣніе уѣздныхъ земствъ, препроводивъ въ послѣднія, для соображенія, и всѣ тѣ заключенія, къ которымъ пришло по всѣмъ общимъ вопросамъ этаго дѣла губернское собраніе, и затѣмъ за обсужденіемъ этихъ общихъ началъ, въ разсмотрѣніе подробныхъ правилъ, приложенныхъ губернскою управою къ ея докладу (особое приложеніе къ журналу Воронеж. губерн. земск. собран. 1879 года), въ гу-

бернскомъ собраніи не входить, передавъ ихъ непосредственно на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Губернская управа, увѣдомляя о вышеизложенномъ Новохоперскую уѣздную управу, проситъ, вопросъ по дѣлу обязательнаго страхованія скота отъ чумы и составленный губернскою управою проэктъ правилъ о прекращеніи и предупрежденіи чумы рогатаго скота въ Воронежской грберніи, передать на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія предстоящей сессіи и послѣдовавшее по нимъ постановленіе уѣзднаго собранія, доставить въ губернскую управу, для доклада губернскому земскому собранію.

Представляя при этомъ докладъ губернской земской управы, по поводу закона объ обязательномъ убиваніи зачумленнаго рогатаго скота и проэктъ правилъ о прекращеніи и предупрежденіи чумы рогатаго скота въ Воронежской губерніи, а также постановленіе губернскаго земскаго собранія 11 Декабря 1879 года, помѣщенное въ сборникѣ журналовъ Воронежскаго губернскаго земскаго собранія сессіи 1879 года, уѣздная управа имѣетъ честь доложить: докладъ губернской земской управы заключаетъ обзоръ во первыхъ—предположеніе, что предстоитъ сдѣлать губернскимъ земскимъ учрежденіямъ, прежде введенія въ дѣйствіе закона объ обязательномъ убиваніи зачумленнаго рогатаго скота: во вторыхъ—къ какому разряду обязанностей должны быть отнесены мѣры предупрежденія и прекращенія чумы, т. е. сборы, взимаемые на основаніи 7 ст. за-

кона должными составить общіе по губерніи или частные по уѣздамъ сборы?; въ третьихъ—о числѣ ветеринаровъ по уѣздамъ, согласно 5 ст. закона; въ четвертыхъ объ основаніяхъ какъ разумѣть, что принадлежитъ къ мѣстному рогатому скоту; оцѣнка скота рабочаго, по возрастамъ заводскаго скота дойныхъ коровъ и телятъ тоже по возрасту и наконецъ въ пятыхъ—докладъ губернской управы сообщаетъ свѣденія собранныя о падежахъ скота въ губерніи за послѣднія десять лѣтъ—съ 1869 по 1879 годъ, и по этимъ свѣдѣніямъ опредѣлена потребная сумма для вознагражденія за убитый скотъ на первый годъ по введеніи закона; свѣденія о числѣ рогатаго скота въ губерніи и опредѣленія сбора съ головы каждаго сорта скота.

Губернское земское собраніе, разсмотрѣвъ докладъ губернской управы, постановленіемъ на 11 Декабря 1879 года, признало новую повинность Губернскою, а не уѣздною; въ отношеніи ветеринаровъ, Губернское земское собраніе опредѣлило число ихъ по губерніи 17 и одного губернскаго ветеринара для обобщенія дѣятельности уѣздныхъ. Вопросъ же относительно размѣра содержанія уѣздныхъ ветеринаровъ и содержанія ветеринару губернскому отложенъ до разсмотрѣнія инструкцій, которыми будутъ опредѣлены подробности обязанностей. Подъ именемъ „мѣстнаго скота“ губернское земское собраніе постановило признать: 1). Скотъ рабочій и дойный во всѣхъ возрастахъ, принадлежащій обывателямъ губерніи и 2).

Скотъ также принадлежащій мѣстнымъ жителямъ или постороннимъ лицамъ, который въ губерніи на болѣе или менѣе долгое время, откармливаясь на мѣстныхъ степяхъ. Гурты же скота только проходящіе чрезъ губернію, ни какъ не могутъ быть отнесены къ разряду мѣстнаго скота.

По вопросу о принятіи предохранительныхъ мѣръ въ отношеніи предупрежденія заноса чумы изъ проходящихъ по губерніи гуртовъ, губернское земское собраніе постановило: ходатайствовать отомъ, что-бы расходъ по принятіи всѣхъ этихъ мѣръ былъ отнесенъ насчетъ казны или самихъ же владѣльцевъ гуртовъ; но во всякомъ случаѣ не на средства мѣстныхъ земствъ, за которыми должно быть оставлено лишь право участія въ надзорѣ относительно принятія такихъ предупредительныхъ мѣръ.

Что же касается оцѣнки скота, то губернская управа полагала бы, какъ видно изъ доклада ея, принять слѣдующія оцѣнки, основывая свое предположеніе на томъ подтвердившимся фактѣ, что по всемѣстно, гдѣ введено правило убиванія зачумленнаго скота, тамъ оцѣнка скота близка къ дѣйствительной его стоимости.

Рабочій волъ съ 3 лѣтъ . . .	45	рублей.
Заводскій быкъ мѣстной породы.	45	рублей.
Рабочій волъ 2 и 3 лѣтъ . . .	30	рублей.
Дойная корова.	25	рублей.
Телки 1 и 2 лѣтъ и бычки 1 года .	15	рублей.
Телята до 1 года, по неменѣе 4 мѣс.	5	рублей.
Телята до 4 мѣсяцевъ.	2	рубля.

Губернское земское собраніе, разсмотрѣвъ эту раз-

цѣнку скота и, имѣя въ виду, что правильный размѣръ оцѣнки представляетъ одинъ изъ вѣрнѣйшихъ залоговъ успѣха всего дѣла, ибо оцѣнка слишкомъ высокая вызываетъ спекуляцію, а оцѣнка низкая, не вознаграждающая владѣльцевъ убиваемаго скота, заставитъ обходить изданныя правила, при чемъ никогда не достигнуться желаемыя результаты—общей принимаемой мѣры; по этому установленіе правильной оцѣнки, одна изъ самыхъ серіозныхъ задачъ настоящаго дѣла, которая можетъ быть удовлетворительно разрѣшена только по выслушаніи заключеній всѣхъ уѣздныхъ земствъ, постановило: вопросъ о мѣрахъ оцѣнки скота передать на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земствъ.

Вопросъ, возложенный на уѣздное земство, по мнѣнію управы можетъ быть рѣшенъ двоякимъ образомъ, или сдѣлать разцѣнку самому земскому собранію, или же назначить спеціальную для того коммисію, которая выработала бы основанія разцѣнки и самую разцѣнку. По мнѣнію управы первый изъ предлагаемыхъ способовъ болѣе представляется удобнымъ, такъ какъ земское собраніе, состоя изъ представителей всѣхъ сословій, вполнѣ можетъ расчитывать на болѣе или менѣе правильную разцѣнку всякаго сорта скота. Съ своей же стороны управа можетъ сказать одно, что разцѣнка скота, сдѣланная губернскою управою достаточно близко подходитъ къ дѣйствительной стоимости.

Что же касается втораго способа разцѣнки скота, то управа должна сказать, что и спеціальная коммисія также едвали можетъ придти къ другому болѣе

практичному способу для оцѣнки.

Коммисія или должна будетъ руководствоваться при этомъ мѣстными существующими цѣнами на скотъ, или же заручиться свѣдѣніями отъ своихъ скотовладѣльцевъ. Какъ тѣ, такъ и другіе цѣны будутъ шатки: первая завися отъ потребности въ данное время на скотъ, могутъ быть и дороже и дешевлѣ; а вторыхъ не всегда могутъ быть добыты съ достаточною точностію.

Затѣмъ по вопросу о разцѣнкѣ улучшенной породы скота, губерское земское собраніе пришло къ такому заключенію, что бы для такаго рода скота опредѣлить спеціальную оцѣнку, превышающую нормальную оцѣнку въ четыре раза.

Вопросъ о процентномъ отношеніи сбора, который долженъ быть установленъ для покрытія всѣхъ расходовъ по дѣлу страхованія скота, оставленъ безъ разсмотрѣнія до опредѣленія, посредствомъ подробной общей описи о оцѣнки дѣйствительной стоимости всего мѣстнаго рогатаго скота, такъ какъ козъ и овецъ, которыя подвергаются чумѣ гораздо рѣжѣ и не вестоль огромныхъ размѣрахъ, какъ рогатый скотъ, собраніе постановило не вводить въ кругъ дѣйствій обязательнаго страхованія и убиванія зачумленнаго скота.

Изложивъ въ главныхъ чертахъ докладъ губерской земской управы по вопросу объ убиваніи зачумленнаго рогатаго скота и постановленія губерскаго собранія по главнымъ основаніямъ доклада, уѣздная управа перейдетъ къ составленному губерскою управою проэкту правилъ о прекращеніи и предупрежденіи чумы рогатаго скота въ Воронежской губерніи.

Настоящій проэктъ въ общемъ представляетъ достаточно полныя правила относительно учрежденій, завѣдывающихъ убиваніемъ зачумленнаго скота, относительно средствъ на покрытіе расходовъ и составленія списковъ рогатому скоту, о мѣрахъ и о порядкѣ ихъ выполненія въ отношеніи прекращенія и предупрежденія чумы рогатаго скота. Уѣздная управа остановится только на нѣкоторыхъ пунктахъ этихъ правилъ, именно на тѣхъ, которыми назначаются уѣздныя и участковые-комитеты,--первые, состоя при уѣздныхъ земскихъ управахъ, имѣютъ предметами своего веденія соглашенія овозможно удобномъ, единообразномъ и практичномъ выполненіи на дѣлѣ настоящихъ правилъ, обсужденія и заключенія о тѣхъ полезныхъ мѣрахъ, какія могли бы быть введены въ дѣйствія; вторые,—состоя въ уѣздѣ, имѣютъ въ своихъ обязанностяхъ непосредственныя всѣ исполнительныя дѣйствія по составленію списковъ рогатому скоту, исполненію мѣръ убиванія зачумленаго и подозрѣваемаго въ зачумленіи рогатаго скота, составленіе списковъ убитому скоту и представленія этихъ списковъ въ уѣздныя земскія управы. Уѣздный комитетъ состоитъ подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя земской управы, всѣхъ членовъ ея, уѣздныхъ ветеринаровъ и предсѣдателей участковыхъ комитетовъ. Эти послѣдніе состоятъ изъ члена, избираемаго земскимъ собраніемъ изъ мѣстныхъ жителей; изъ другаго члена, избираемаго волостнымъ сходомъ и мѣстнаго волостнаго старшины. Предсѣдательствуетъ въ участковомъ комитетѣ членъ по избранію земскаго собранія.

Организація участковыхъ комитетовъ, въ такомъ

видѣ, какъ предположено губернскою управою (§§ 12, 13 и 14) едвали возможна, такъ какъ трудно предположить, что бы кто либо изъ мѣстныхъ жителей взялъ на себя такую хлопотливую и отвѣтственную обязанность, которая возлагается правилами на членовъ участковыхъ комитетовъ. Кромѣ того § 11 правилъ, обязываетъ уѣздныя земскія собранія раздѣлить уѣздъ для наблюденія и исполненія мѣръ прекращенія и предупрежденія чумы, на участки. Если будутъ соединены двѣ или три волости въ одинъ участокъ, то спрашивается какой волости волостной старшина имѣетъ мѣсто въ участковомъ комитетѣ; а также какой волостной сходъ избираетъ другаго члена въ комитетѣ, такъ какъ въ каждой волости есть волостной старшина и волостной сходъ. Затѣмъ гдѣ комитетъ, вслучаѣ надобности открываетъ свои засѣдания и гдѣ должны храниться дѣла комитета? Кто занимаетъ мѣсто въ участковомъ комитетѣ за отсутствіемъ предсѣдателя, или кого либо изъ членовъ.

По § 17, содѣйствія участковымъ комитетамъ, сельскими обществами избираются старосты по наблюденію за скотомъ. Этими старостами могутъ быть и старосты сельскіе или пожарные. На содѣйствіе старостъ по наблюденію за скотомъ едвали можетъ надѣется потому, что старосты, будучи назначаемы волостнымъ сходомъ изъ кресьянъ, не могутъ сознать своей довольно серіозной обязанности, а потому будутъ уклоняться отъ оной, или же вести дѣло небрежно, а при этомъ и самое дѣло повѣрки скота не мыслимо.

По мнѣнію уѣздной управы гораздо было бы прак-

нибѣ, если бы обязанности участковыхъ комит товъ возложены были на особыхъ агентовъ. Агенты должны бы собирать и провѣрять свѣдѣнія о скотѣ. Устано вить, что бы ското-владѣльцы, по данной формѣ доставляли въ извѣстное время агентамъ свѣдѣнія какъ о числѣ имѣющагося у нихъ рогатаго скота, такъ и о всѣхъ перемѣнахъ въ убыли и прибыли его.—Свѣдѣнія о крестьянскомъ скотѣ доставляли бы агентамъ, также въ извѣстные сроки Волостныя Правленія.

Исполненіе мѣры убиванія зачумленнаго и подозрѣваемаго въ зачумленіи рогатаго скота возложить на агентовъ и ветеринаровъ. Акты объ убиваніи скота могутъ быть составляемы тѣмиже агентами и ветеринарами при участіи владѣльца убиваемаго скота и того либо изъ лицъ мѣстнаго волостнаго или сельскаго правленія.

Агентовъ назначить по одному, два и болѣе на уѣздъ, смотря по пространству уѣзда и количеству рогатаго скота. Жалованье назначить равное съ ветеринарами, то-есть по 1.200 руб. въ годъ съ дорожными разъѣздами.

Затѣмъ управа имѣетъ честь представить земскому собранію проэктъ устава общества взаимнаго страхованія скота отъ падежей по всей Россіи, присланный губернскою управою для разсмотрѣнія вмѣстѣ съ изложенными правилами объ убіеніи зачумленнаго скота.

Разсмотрѣвъ означенный проэктъ, управа имѣетъ

честь доложить земскому собранію: общество страхованія скота отъ падежей составляется на паяхъ, всѣ заботы по веденію дѣла страхованія относятся къ обязанности общества.

Составляемое общество по цѣли своей дѣйствительно могло бы принести пользу, если бы проэктъ устава былъ составленъ проще. Хотя страхователю выдается вознагражденіе за павшее животное отъ естественной смерти, за исключеніемъ чумы; но въ проэктѣ устава такъ много обусловлено причинъ не вознагражденія владѣльца за павшее животное и самыя условія страхованія для уѣздныхъ жителей на столько не удобны, что едвали найдутся охотники, которые бы пожелали страховать своихъ животныхъ въ обществѣ. Вотъ тѣ не удобства, которыя находитъ управа въ проэктѣ: § 6 проэкта полисныхъ правилъ возлагаетъ всѣ расходы при первоначальномъ страхованіи на страхователя. Это условіе безвыгодно для страхователя на томъ основаніи что въ случаѣ не принятія почему либо животнаго на страхъ эти расходы не возвращаются. Животное принимается только въ $^{3}/_{4}$ дѣйствительной его стоимости (§ 10); общество имѣетъ право отказаться отъ пріема на страхъ животныхъ, не объясняя при этомъ причины отказа (§ 14). Если въ помѣщеніе, гдѣ находятся застрахованныя животныя, будетъ поставлено новое животное, то отвѣтственность общества за застрахованныхъ животныхъ прекращается на 21 день (§ 19). Если застрахованное животное переводится въ другое помѣщеніе. въ которомъ нахо-

дятся не застрахованныя животныя, то обязательство общества къ переведеннымъ въ другое помѣщеніе животнымъ прерывается также на 21 день (§ 20).

Эти два §§ имѣютъ довольно крупныя неудобства для скотовладѣльцевъ, если взять во вниманіе разныя могущія быть случайности въ хозяйствѣ: какъ напримѣръ постройка помѣщеній, истребленіе таковыхъ пожаромъ и др., когда необходимость потребуетъ соединить животныхъ застрахованныхъ съ незастрахованными. Далѣе—въ случаѣ болѣзни застрахованнаго животнаго, страхователь обязанъ принять всѣ мѣры къ сохраненію животнаго и увѣдомить о томъ правленіе, отдѣленіе, агента или ветеринара общества, (§ 21). Условіе въ этомъ § на столько тяжело для скотовладѣльцевъ, вообще, а для крестьянъ въ особенности, если взять во вниманіе посылки означенныхъ увѣдомленій всѣмъ означеннымъ учрежденіямъ и лицамъ, что едвали можетъ быть и исполнимо на дѣлѣ, если также при томъ взять во вниманіе и всѣ тѣ хлопоты по леченію застрахованнаго животнаго, приглашеніе для того ветеринара, покупка лекарствъ и др.

Затѣмъ если животное получитъ такія увѣчья, что скорый убой таковаго животнаго въ интересахъ общества сдѣлается желательнымъ, то такавое животное можетъ быть убито или продано на убой съ разрѣшенія агента. (§ 22). Въ условіи этаго параграфа не выяснено: если убой животнаго не обходимъ не медленно, а страхователь по отдаленности мѣстопребыванія агента, или же по другимъ не зависящимъ отъ него причинамъ не успѣетъ заявить ему и животное

падетъ, или же въ интересахъ общества, будетъ убитъ, безъ разрѣшенія агента, то получаетъ ли страхователь вознагражденіе?

Первоначальное опредѣленіе обществомъ убытка обязательно для страхователя, если онъ не заявитъ въ продолженіи 24 часовъ о своемъ не согласіи предсѣдателю, отдѣленію, агенту или ветеринару общества (§ 26). Настоящее постановленіе можетъ быть выполнимо только для городскихъ страхователей, гдѣ можно найти и отдѣленіе, и агента, и ветеринара, а для уѣздныхъ жителей и въ особенности отдаленныхъ по мѣсту жительства, изложенное постановленіе положительно не выполнимо.

Въ числѣ причинъ, когда страхователь не вознаграждается за убытки, между прочимъ, обозначены пожаръ, когда животное сгоритъ и нападеніе хищныхъ звѣрей. (§ 32). По мнѣнію управы каждый страхователь скота долженъ получать вознагражденіе за павшее застрахованное животное, когда смерть послѣдовала отъ какой бы то ни было причины, за исключеніемъ, разумѣется, умышленнаго убіенія животнаго:— вознагражденіе должно выдаваться за каждую потерю сгорѣло-ли животное, — утонуло-ли, или же погибло отъ нападенія хищныхъ звѣрей, или пало отъ падежа, бобѣзней и т. п. Въ этомъ только смыслѣ, управа полагаетъ можетъ быть допущено страхованіе животныхъ.

Вообще управа должна сказать, что весь проэктъ устава выработанъ такъ, что не общество, составляемое изъ нихъ, будетъ служить страхователямъ, а страхователи обществу, если взять во вниманіе всѣ тѣ тяжелыя условія, которымъ должны подчиняться страхо-

вателя для обезпеченія страховаго общества.

Затѣмъ, въ виду часто повторяющихся потерь скота отъ падежей, болѣзней, истребленіе скота волками и другихъ причинъ, подрывающихъ благосостояніе хозяйствъ вообще и крестьянскаго въ особенности, управа полагала бы: ходатайствовать о введеніи взаимнаго земскаго страхованія скота отъ всякихъ потерь животнаго - падежей, болѣзней и т. п.—когда смерть животнаго произошла отъ естественной причины, помимо воли владѣльца. Правилами этаго страхованія могли бы служить частію правила, уже выработанныя для страхованія скота отъ чумы.

Предсѣдатель *Сущенко*.

Члены: *Толстой*.
Доломановъ.

Секретарь *Владыцкій*.

Новохоперскому Уѣздному Земскому Собранію

НОВОХОПЕРСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

ДОКЛАДЪ.

По сообщенію Новохоперской городской управы о бездѣйствіи земскаго врача Русанова.

Новохоперская городская управа, отъ 22 Марта за № 345 сообщила: въ засѣданіи Новохоперской городской думы 12 Марта слушали: сообщеніе врачебнаго отдѣленія Воронежскаго губернскаго правленія за № 434 съ приложеніемъ при немъ копіею циркуляра хозяйственнаго департамента министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 7 минувшаго Февраля за № 706, относительно принятія дѣятельныхъ мѣръ въ городскихъ поселеніяхъ къ улучшенію состоянія по санитарной части. Въ связи съ этимъ предложеніемъ имѣлось разсужденіе о бѣздѣйствіи мѣстнаго земскаго врача г. Русанова, отказывающагося отъ поданія помощи больнымъ жителямъ города, которые обращаются къ нему съ просьбами въ отсутствіе городскаго врача г. Анохина.

При чемъ выяснено, что г. Русановъ есть степендіатъ мѣстнаго земства и какъ городъ составляетъ земскую, весьма значительную платежную единицу, то, понятно г. Русановъ и не въ правѣ бы отказываться отъ медицинской помощи обывателямъ города, къ чему впрочемъ г. Русановъ обязанъ, какъ по чувству человѣколюбія, такъ и по долгу принятой имъ присяги на званіе врача. Для подтвержденія отказа отъ этой прямой святой своей обязанности со стороны г. Русанова приведены слѣдующіе факты, бывшіе въ концѣ Февраля и началѣ Марта: 1). Лично г. городской голова заболѣвъ внезапно, приглашалъ къ себѣ въ домъ г. Русанова два раза, но онъ не явился и когда уже въ третій разъ былъ посланъ служитель съ предложеніемъ отъ г. предсѣдателя земской управы, которому г. голова вынужденъ сообщить объ этомъ, тогда только г. Русановъ явился къ больному. 2). Засѣдатель полицейскаго управленія г. Яніусъ, при участіи секретаря того управленія г. Поспѣловскаго, два раза посылалъ, бывши серіозно болѣнъ, къ г. Русанову въ 4 часа дня; но онъ отвѣчалъ, что не выспался и такъ не явился, а больной вынужденъ былъ ограничится помощью городскаго фельдшера и 3). У прислуги мироваго судьи Ширинкина заболѣла дѣвочка горловою болью, за г. Русановымъ было послано три раза вечеромъ, но онъ не поѣхалъ, вечеромъ—дѣвочка умерла. Такимъ образомъ и забота правительства о народномъ здравіи, при подобномъ, пассивномъ отношеніи къ своей непремѣнной обязанности со стороны медика, оплачиваемой ему земскимъ сборомъ съ тѣхъ же пацієнтовъ, недостигаетъ своей цѣли. *По-*

становили: въ виду того, что Новохоперскою думою уже издано обязательное постановленіе объ очисткѣ дворовъ, помойныхъ ямъ, отхожихъ мѣстъ, площадей, улицъ и проч. принять къ руководству и исполненію, а о дѣйствіяхъ г. Русанова, поручить управѣ, довести до свѣдѣнія г. Воронежскаго губернатора и сообщить мѣстной земской управѣ для доклада земскому собранію.

Другимъ отношеніемъ отъ 4 Апрѣля за № 489, городская управа на запросъ земской управы: кто заявлялъ въ засѣданіи городской думы о бездѣйствіи г. Русанова, сообщила, что она не желаетъ входить ни въ какую полемику, а подтвердитъ чрезъ своихъ представителей на земскомъ собраніи, все что касается настоящаго дѣла. Затѣмъ въ видѣ вопроса сообщила объ актѣ, составленномъ по дѣлу о не подачѣ пособія г. Іпіусу.

Получивъ настоящее увѣдомленіе, земская управа сообщила ихъ въ копіи г. Русанову съ просьбою доставить по нимъ объясненіе. На что г. Русановъ отъ 5 Іюля за № 63 сообщилъ, что приводимые городскою управою факты на столько искажены и приправлены вымысломъ, что онъ считаетъ болѣе удобнымъ, вмѣсто всякихъ опроверженій его бѣздѣйствія, предоставить для доклада земскому собранію только два документа: а) письмо г. мироваго судьи Ширилкина и б) отношеніе полицейскаго управленія отъ 4 Іюня за № 7566. Если же земское собраніе, при слушаніи настоящаго доклада признаетъ надобность въ болѣе подробныхъ разъясненіяхъ, то г. Русановъ проситъ земскую управу тогда его увѣдомить.

Письмомъ г. мировой судья Ширшкинъ увѣдомилъ г. Русанова „кажется въ Мартѣ мѣсяцѣ онъ былъ въ домѣ г. Раевскаго и въ частномъ разговорѣ передалъ ему, что г. Русановъ отказался пріѣхать по приглашенію больной дочери его кухарки; но г. Ширшкинъ не думалъ, чтобы это частное его заявленіе попадетъ въ оффиціальную бумагу и на немъ построится обвиненіе; а какъ онъ заявлялъ на основаніи не провѣренныхъ слуховъ, то и оказалось, что его заявленіе преувеличено, а именно: за г. Русановымъ посылали вечеромъ одинъ разъ и онъ не пріѣхалъ, а на другой день утромъ г. Русановъ видѣлъ больную у нея въ домѣ. Эти послѣдния свѣдѣнія г. Ширшкинъ собралъ отъ своей прислуги, за вѣрность которыхъ ручается“.

Изъ отношенія же полицейскаго управленія отъ 4 Іюня за № 7566 видно, что въ полицейское управленіе отъ г. Яніуса заявленія о не поданіи ему г. Русановымъ помощи, не поступало и акта по этому поводу составляемо не было.

Представляя отношеніе городской управы, письмо г. мироваго судьи Ширшкина и отношеніе полицейскаго управленія за № 7566 земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что бездѣйствіе земскаго врача Русанова, она не замѣчала; а напротивъ, г. Русановъ всегда относился и относится съ должнымъ вниманіемъ къ своей обязанности, это можетъ быть удостовѣрено тѣмъ, что бывали дни, когда приходили въ больницу въ утренніе пріемы за по-

собіемъ болѣе 50 человѣкъ и не одинъ не ушелъ, не получивъ должнаго наставленія отъ врача Русанова. Вообще управа должна сказать, что г. Русановъ, какъ молодой врачь, съ особенною любовію преданъ своему дѣлу.

Предсѣдатель *Сущенко.*

Члены: Толстой.
Доломановъ.

Секретарь *Владыцкій.*

23 Марта 1880 года.

М. В. Д.

НОВОХОПЕРСКОЙ
ГОРОДСКОЙ
УПРАВЫ.

Въ Новохоперскую Уѣздную Земскую Управу.

20 марта 1880 г.
№ 345.
г. Новохоперскъ, Воронежской губерніи.

Въ засѣданіи Новохоперской Городской Думы 12 Марта ст. 12 *слушали:* сообщеніе врачебнаго отдѣленія Воронежскаго губернскаго правленія за № 434 съ приложеніемъ при немъ копіи циркуляра хозяйственнаго департамента министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 7 минувшаго Февраля за № 706, относительно принятія дѣятельныхъ мѣръ въ городскихъ поселеніяхъ къ улучшенію состоянія по санитарной части. Въ связи съ этимъ предложеніемъ имѣлось разсужденія о бѣздѣйствіи мѣстнаго земскаго врача г. Русанова, отказывающагося отъ подачи даже въ крайнихъ случаяхъ медицинской помощи больнымъ города, которые обращаются къ нему съ просьбами въ отсутствіи городскаго врача г. Анохина При чемъ выяснено, что г. Русановъ есть стипендіатъ мѣстнаго земства и какъ городъ составляетъ земскую весьма значительную платежную единицу, то, понятно, г. Русановъ и не въ правѣ бы отказывается отъ медицинской помощи обывателямъ города, къ чему впрочемъ Русановъ обязанъ, какъ по чувству человѣколюбія, такъ и по долгу принятой имъ присяги на

званіе врача. Для подтвержденія отказа отъ этой прямой, святой обязанности со стороны г. Русанова приведены слѣдующіе факты, бывшіе въ концѣ Февраля и началѣ текущаго Марта: 1) Лично г. городской голова, заболѣвъ внезапно приглашалъ къ себѣ въ домъ г. Русанова два раза, но онъ неявился и когда уже въ третій разъ посланъ былъ служитель съ предложеніемъ отъ г. предсѣдателя земской управѣ, которому г. голова вынужденъ былъ сообщить объ этомъ, тогда только г. Русановъ явился къ больному; 2) Засѣдатель полицейскаго управленія г. Яніусъ, при участіи секретаря того управленія г. Поспѣловскаго, два раза посылалъ, бывши серіозно боленъ, къ г. Русанову въ 4 часа дня, но отъ отвѣчалъ, что не выспался и такъ не явился, а больной вынужденъ былъ ограничится помощію городскаго фельдшера и 3) У прислуги мироваго судьи Ширинкина заболѣла дѣвочка горловою болью, за г. Русановымъ было послано три раза вечеромъ, но онъ непоѣхалъ, вечеромъ дѣвочка умерла.

Такимъ образомъ и забота правительства о народномъ здравіи, при подобномъ пассивномъ отношеніи къ своей непремѣнной обязанности состороны медика, оплачиваемой ему земскимъ сборамъ съ тѣхъ же пацієнтовъ, не достигаетъ своей цѣли. *Постановили:* сообщеніе губернскаго правленія въ виду того, что по Новохоперску думою уже издано обязательное постановленіе объ очисткѣ дворовъ, помойныхъ ямъ, отхожихъ мѣстъ, площадей, улицъ и пр. принять къ

руководству и исполненію, а о дѣйствіяхъ г. Русанова поручить управѣ довести до свѣденія г. Воронежскаго губернатора и сообщить мѣстной земской управѣ для доклада земскому собранію.

О чемъ городская управа имѣетъ честь увѣдомить Новохоперскую уѣздную земскую управу на зависящее распоряженіе.

Членъ управы *Булаткинъ.*

Секретарь *П. Егоровъ.*

М. В. Д.

НОВОХОПЕРСКОЙ
ГОРОДСКОЙ
УПРАВЫ.

11 апрѣля 1880 г.

№ 452.

Г. Новохоперскъ, Воронежской губерніи.

Въ Новохоперскую Уѣздную Земскую Управу

На сообщеніе отъ 4 Апрѣля за № 489 городская управа имѣетъ честь сообщить земской управѣ, что ни въ какую полемику управа съ врачемъ Русановымъ вступать не желаетъ. Факты такъ ясны и настолько говорятъ за себя, что дальнѣйшую даже переписку по этому предмету управа считаетъ для себя излишней. Все же сгруппированное въ постановленіи городской думы, управа своевременно поддержитъ чрезъ своихъ представителей на земскомъ собраніи и подробно заявитъ обо всемъ, что касается настоящаго дѣла.

А актъ, составленный по дѣлу оне поданіи помощи г. Янусу?

Къ сему городская управа считаетъ долгомъ присовокупить для доклада предстоящему земскому собранію еще слѣдующій фактъ изъ дѣятельности г. Русанова: одна изъ Новохоперскихъ обывательницъ мучилась долго отъ родовъ помощь акушеркой не могла быть подана, потому что она лежала въ тифѣ. Мужъ больной нѣсколько разъ обращался къ г. Русанову, но тотъ отказался поѣхать къ роженицѣ и подать помощь. Фамилія этихъ лицъ, равно и средство то, которое позволилъ г. Русановъ себѣ дать заглазно, будутъ заявлены на земскомъ собраніи.

Городской голова *Андрей Рассвѣй.*

Городской секретарь *П. Егоровъ.*

НОВОХОПЕРСКІЙ
ЗЕМСКІЙ
ВРАЧЬ.

Въ Новохоперскую Уѣздную Земскую Управу.

5 Іюля 1880 года.
№ 63.

На отношеніе управы, отъ 24 Марта сего года за № 428, имѣю честь отвѣтить, что факты, приводимые въ отношеніяхъ городской управы отъ 20 Марта за № 345 и отъ 11 Августа за № 452, настолько искажены, а подъ часъ приправлены даже и вымысломъ, что я считаю болѣе удобнымъ вмѣсто всякихъ опроверженій этихъ будто бы фактовъ моего бездѣйствія представить для доклада земскому собранію только два документа, которые прошу по миновапіи надобности мнѣ возвратить.

Эти документы, какъ нельзя болѣе подтверждающіе сказанное мною выше объ искаженіи и даже вымыслѣ небывалыхъ фактовъ суть слѣдующіе:

1) Письмо г. мироваго судьи Ширинкина, полученное мною 8 Мая въ отвѣтъ на мое письмо къ нему.

2) Отношеніе полицейскаго управленія отъ 4 Іюня за № 7566 служащіе также отвѣтомъ на мое отношеніе къ г. исправнику.

Вполнѣ увѣренъ, что представленнаго будетъ вполнѣ достаточно для земскаго собранія, что бы составить правильный взглядъ и оцѣнку

тѣмъ будто бы „фактамъ моего бездѣйствія“, о которыхъ городская управа сообщала въ земскую. Если же земское собраніе, при слушаніи этаго доклада, признаетъ надобность въ болѣе подробныхъ разъясненіяхъ мною лично, то покорнѣйше прошу земскую управу тогда меня извѣсить.

Новохоперскій земскій врачь *Николай Русановъ*.

Получено въ четвергъ 8 Мая 1880 года.

Милостивый Государь

Николай Николаевичъ!

Кажется въ Мартѣ мѣсяцѣ я былъ въ домѣ г. Раевскаго и въ частномъ разговорѣ передалъ ему, что отказались пріѣхать по приглашенію больной дочери моей кухарки; но я не думалъ, что это мое заявленіе частное попадетъ въ оффиціальную бумагу и на немъ построится обвиненіе—и какъ я заявлялъ на основаніи не провѣренныхъ слуховъ, то и оказалось, мое заявленіе преувеличено, а именно: „за вами посылали вечеромъ одинъ разъ, вы не поѣхали, а на другой день утромъ вы видѣли больную у нея въ домѣ“. Эти свѣдѣнія я собралъ отъ своей прислуги, за вѣрность ихъ могу поручиться.

Прошу принять увѣреніе въ моемъ уваженіи

Вашъ покорный слуга

П. Ширинкинъ.

НОВОХОПЕРСКІЙ
ЗЕМСКІЙ
ВРАЧЬ.

3 Іюня 1880 года.
№ 53.

3 Іюня 1880 года.

Господину Новохоперскому Уѣздному Исправнику.

Въ отношеніи городской управы въ земскую, отъ 11 Апрѣля сего года, служащимъ дополненіемъ къ отношенію той же управы отъ 20 Марта, трактующему о моемъ будтобы бездѣйствіи, въ числѣ доказательствъ послѣдняго говорится объ актѣ составленномъ по дѣлу о не подачѣ помощи г. Япіусу.

Такъ какъ, по поводу возникновенія всей этой переписки, я вынужденъ представить объясненіе, то имѣю честь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, сдѣлать зависящее распоряженіе отъ васъ о выдачѣ мнѣ изъ полицейскаго управленія справокъ о томъ: былъ ли составленъ „актъ“ упоминаемый городскою управою, если таковой въ полицейскомъ управленіи имѣется то имѣю честь покорнѣйше просить выдать мнѣ съ него копію, для которой гербовую марку я представлю лично при полученіи копіи.

№ 2923. 4 Іюня 1880 года.
Препровождаю на распоряженіе полицейскаго управленія. 1880 года Іюня 3 дня.
Уѣздный Исправникъ
П. Полонскій.

Новохоперскій земскій врачь *Русановъ*.

7 Іюня 1880 года.

Опредѣлено: увѣдомить Новохоперскаго земскаго врача г. Русанова, что полицейское управленіе отъ г. Яніуса заявленія о неподаніи имъ Русановымъ помощи Яніусу, не поступало и акта по этому поводу составляемо не было. 4 Іюня 1880 года.

Помощникъ исправника *Нагурскій.*

Секретарь *Поспѣловскій.*

Столоначальникъ *Михайловъ.*

Новохоперскому Очередному Земскому Собранію

НОВОХОПЕРСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ.

Съ представленіемъ проэкта постановленій о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней.

Согласно постановленія Новохоперскаго уѣзднаго земскаго собранія, на 2 Сентября 1879 года, управа имѣетъ честь представить проэктъ постановленій о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней, утвержденныхъ подписомъ г. Новохоперскаго уѣзднаго исправника.

Предсѣдатель *Сущенко.*

Члены: *Толстой.*
Доломановъ.

Секретарь *Владыцкій.*

18 Апрѣля 1879 г.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ
ВОРОНЕЖСКАГО
ГУБЕРНАТОРА
ПО КАНЦЕЛЯРІИ
9 апрѣля 1879 года.
№ 1882
ВОРОНЕЖЪ.

Циркулярно.

Въ Губернскую Уѣздныя Земскія Управы.

Имѣю честь препроводить въ земскія и городскія управы для руководства и должнаго исполненія копіи съ указа правительствующаго сената за № 14839 съ приложеніемъ временныхъ правилъ относительно изданія земскими учрежденіями обязательныхъ постановленій о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней.

Подписалъ губернаторъ *Богдановичъ.*

Скрѣпилъ управляющій канцеляріею *Мих. Кузнецовъ*

Вѣрно: помощ. за правителя канцеляріи *Кутеповъ.*

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, Изъ Правительствующаго Сената.

Воронежскому губернатору.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: во 1-хъ рапортъ министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 15 Марта 1879 года за № 1839, слѣдующаго содержанія: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно положенія комитета министровъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвердить соизволилъ, въ 9 день Марта сего года, временныя правила относительно изданія земскими учрежденіями обязательныхъ постановленій о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней. Означенныя правила онъ, министръ внутреннихъ дѣлъ, представляетъ Правительствующему Сенату для зависящаго распоряженія объ опубликованіи оныхъ, и во 2-хъ и проэктъ временныхъ правилъ относительно изданія земскими учрежденіями обязательныхъ постановленій о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней. *Приказали:* о таковомъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи, съ приложеніемъ временныхъ правилъ, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ, исполненія, увѣдомить ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Намѣстника Кавказскаго, министровъ, и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ указами, а

другихъ—чрезъ по передачи къ дѣламъ оберъ-прокурора 1 департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленій Сената; равно дать знать указами генералъ-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ, губернскимъ, войсковымъ и областнымъ правленіямъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и общія оныхъ собранія сообщить; въ департаментъ министерства юстиціи передать копію съ опредѣленія, а для припечатанія, въ установленномъ порядкѣ, конторѣ сенатской типографіи, дать извѣстіе. Марта 26 дня 1879 года. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Вѣрно: за помощника правителя канцеляріи

Кутеповъ.

Къ свѣдѣнію и руководству по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію.

Съ приложеніемъ временныхъ правилъ относительно изданіе земскими учрежденіями обязательныхъ постановленій о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней.

По 1 Департаменту.

На подлинномъ написано: "ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ временныя правила сіи разсматривать и ВЫСОЧАЙШЕ утвердить соизволилъ, въ С.-Петербургѣ, въ 9 день Марта 1879 года".

Подписалъ: управляющій дѣлами комитета министровъ, статсъ-секретарь *Кохановъ*.

ПРОЕКТЪ

ВРЕМЕННЫХЪ ПРАВИЛЪ ОТНОСИТЕЛЬНО ИЗДАНІЯ ЗЕМСКИМИ УЧРЕЖДЕНІЯМИ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ О МѢРАХЪ КЪ ПРЕДУПРЕЖДЕНІЮ И ПРЕКРАЩЕНІЮ ПОВАЛЬНЫХЪ И ЗАРАЗИТЕЛЬНЫХЪ БОЛѢЗНЕЙ.

1. Въ видахъ охраненія народнаго здравія, могутъ быть издаваемы, по соглашенію земскихъ учрежденій съ мѣстнымъ полицейскимъ управленіемъ, порядкомъ ниже указаннымъ, обязательные для жителей с леній и уѣзда постановленія, съ тѣмъ, что бы эти постановленія ни въ чемъ не противорѣчили существующимъ законамъ:

1.) Уѣздныя земскія собранія могутъ издавать обязательныя постановленія:

а) о порядкѣ содержанія въ чистотѣ площадей, улицъ и дорогъ, также сточныхъ трубъ, прудовъ, колодцевъ, канавъ и естественныхъ протоковъ, находящихся на земляхъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, обществамъ, учрежденіямъ и вѣдомствамъ;

б) о чисткѣ дворовъ, объ устройствѣ и чисткѣ помойныхъ ямъ и отхожихъ мѣстъ;

в) объ устройствѣ и порядкѣ содержанія боень,

фабричныхъ, заводскихъ и другихъ промышленныхъ заведѣній въ предѣлахъ, касающихся санитарныхъ и шгіеническихъ условій;

г) о мѣрахъ къ соблюденію чистоты въ помѣщеніяхъ для продажи съѣстныхъ припасовъ и напитковъ и по обезпеченію безвредности оныхъ;

д) о мѣрахъ предосторожности противъ порчи воды;

е) объ уборкѣ или истребленіи палыхъ животныхъ;

ж) о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразительныхъ, повальныхъ и мѣстныхъ болѣзней.

Примѣчаніе 1-е). Къ числу мѣръ, которыя могутъ быть предписаны по пун. ж. относится воспрещеніе переносить покойниковъ въ открытыхъ гробахъ.

Примѣчаніе 2-е). Правила заключающіяся въ ст 847, 850, 862 и 871 (по прод. 1872 г.) 911, 952 т. XIII свод. зак. уст. врач. остаются въ своей силѣ и обязательныя постановленія уѣздныхъ земскихъ собраній по предметамъ, въ нихъ содержащимся, могутъ относится лишь къ порядку примѣненія сихъ правилъ.

2. Проэкты постановленій о предметахъ, въ предшедшей статьѣ указанныхъ, прежде внесенія ихъ въ земское собраніе, обращаются земскою управою на заключеніе уѣздному исправнику, который и съ своей стороны вправѣ самъ сообщать земской управѣ, для внесенія въ земское собраніе, проэкты такихъ постановленій, которыя представляются, по его мнѣнію, необходимыми. Въ этомъ же порядкѣ могутъ быть измѣняемы постановленія уже изданныя.

3. Постановленіе земскаго собранія, состоявшееся на основаніи 1 и 2 стат. сообщается губернатору, который если не встрѣтитъ препятствій къ его изданію, дѣлаетъ распоряженіе о напечатаніи онаго въ губери-

скихъ вѣдомостяхъ. Напечатанное въ губернскихъ вѣдомостяхъ постановленіе объявляется въ уѣздѣ для всеобщаго свѣдѣнія, тѣмъ способомъ, который будетъ опредѣленъ земскимъ собраніемъ и одобренъ губернаторомъ.

4. Если губернаторъ встрѣтитъ препятствіе къ изданію сообщеннаго ему постановленія или если относительно предложенныхъ земскимъ собраніемъ или полицейскимъ управленіемъ постановленій не состоится между сими учрежденіями соглашенія, то для рѣшенія дѣла созывается, по распоряженію губернатора, особое совѣщаніе изъ лицъ нижепоименованныхъ.

5. Особое совѣщаніе составляется подъ предсѣдательствомъ губернатора, изъ губернскаго предводителя дворянства, вице-губернатора, прокурора окружнаго суда (а въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ судебные уставы не введены, мѣстнаго губернскаго прокурора,), Врачебнаго инспектора и его помощника, предсѣдателя и двухъ членовъ губернской земской управы, по ея назначенію, а также старшаго врача земства. Кромѣ того приглашаются, для разъясненія мѣстныхъ условій, какъ предсѣдатель или членъ земской управы, такъ исправникъ того уѣзда, до котораго относится постановленіе, подлежащее обсужденію.

Примѣчаніе: Вызовъ въ губернскій городъ для участія въ особомъ совѣщаніи мѣстнаго уѣзднаго исправника не обязателенъ, а зависитъ отъ усмотрѣнія губернатора.

6. Дѣла рѣшаются въ совѣщаніи по большинству голосовъ, а при равенствѣ ихъ—голосъ предсѣдателя дастъ перевѣсъ. Состоявшееся въ особомъ совѣщаніи окончательное постановленіе не медленно печатается въ губернскихъ вѣдомостяхъ и объявляется

по уѣзду порядкомъ указаннымъ выше въ ст. 4 для подлежащаго исполненія.

7. Въ случаѣ не согласія губернатора съ постановленіемъ особаго совѣщанія, отъ губернатора зависитъ пріостановить изданіе обязательнаго постановленія и представить немедленно все дѣло на усмотрѣніе и разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ.

8. Въ опредѣленіе какъ уѣзднаго земскаго собранія, такъ и особаго совѣщанія, назначается срокъ, съ котораго изданныя или постановленія получаютъ обязательную силу. Срокъ сей не можетъ быть менѣе двухъ недѣль со времени объявленія постановленія въ каждой мѣстности уѣзда.

9. Полицейскіе чины обязаны наблюдать за точнымъ исполненіемъ постановленій, изданныхъ на основаніи предшедшихъ статей, и принимать возложенныя на нихъ въ этомъ отношеніи мѣры, заявляя своевременно о всѣхъ замѣченныхъ ими не исправностяхъ уѣздной земской управѣ.

10. Земскія управы могутъ раздѣлять уѣздъ въ санитарномъ отношеніи на участки и назначать въ оные особыхъ временныхъ попечителей для наблюденія за исполненіемъ изданныхъ обязательныхъ постановленій. Попечители, въ удостовѣреніе ихъ званія, снабжаются открытыми листами на бланкѣ и за печатью управы; имѣютъ, на равнѣ съ чинами полиціи, право свободнаго входа во всѣ мѣста, подлежащія ихъ наблюденію, о результатахъ котораго доносятъ управѣ.

11. За нарушеніе изданныхъ въ установленномъ порядкѣ обязательныхъ постановленій, виновные подвергаются взысканію по ст. 29 уст. о наказ. налагаем. миров. суд., если въ законѣ за такого рода нарушеніе не опредѣлено особаго наказанія.

12. Возбужденіе судебнаго преслѣдованія и обличеніе предъ судомъ виновныхъ въ нарушеніи обязательныхъ постановленій предоставляется на одинаковыхъ основаніяхъ какъ земскимъ учрежденіямъ, такъ и уѣздному полицейскому управленію (уст. угол. судопр. ст. 2 и 3).

II. Правила постановленныя въ примѣчаніяхъ къ 1 пун. ст. 1 распространяются и на городскія общественныя управленія, образованныя по городовому положенію 16 Іюня 1870 года. Подписалъ министръ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретарь *Л. Маковъ*.

Вѣрно: за помощ. правителя канцеляріи *Кутеповъ*.

Новохоперскому Уѣздному Земскому Собранію.

НОВОХОПЕРСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ.

По вопросу о продажѣ зернового хлѣба на мѣру или на вѣсъ.

Господинъ Воронежскій губернаторъ циркуляромъ отъ 25 Іюня за № 3176, увѣдомилъ: государственный совѣтъ постановилъ мнѣніе, удостоенное ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія объ измѣненіи ст. 2767 т. XI уст. торг. изд. 1857 года, касательно продажи зернового хлѣба на мѣру, въ смыслѣ предоставленія обоюдному соглашенію продавца и покупателя, продавать зерновой хлѣбъ на вѣсъ или на мѣру, или же совмѣстно тѣмъ и другимъ способами (см. ст 2767 т. XI уст. тор. по прод. 1876 года), вмѣстѣ съ симъ положилъ: предоставить министру Финансовъ войти въ обсужденіе того, исслѣдуетъ ли разрѣшить земскимъ собраніямъ на ярмаркахъ, торговыхъ мѣстахъ и базарахъ, гдѣ совершается публичная куплл и продажа (уст. торг. ст. 2767), вводить обязательную продажу зернового хлѣ-

ба на вѣсъ и, истребовавъ предварительно по сему предмету мнѣнія уѣздныхъ земскихъ собраній, внести, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, соображенія по настоящему дѣлу на разсмотрѣніе государственнаго совѣта.

Сообщая объ этомъ въ уѣздныя земскія управы, для передачи означеннаго выше вопроса на обсужденіе, предстоящихъ въ текущемъ году, очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, г. губернаторъ проситъ по окончаніи сессій собраній, требуемыя мнѣнія земства доставить ему для представленія ихъ г. министру внутреннихъ дѣлъ.

Изъ прилагаемыхъ въ копіяхъ отношенія г. министра финансовъ г. министру внутреннихъ дѣлъ и записки изъ дѣла объ отмѣнѣ обязательной продажи зернового хлѣба на мѣру, видно, что отзывы купечества раздѣлились на три мнѣнія: 1) С.-Петербургскій и Рыбинскій комитеты биржевые высказались за сохраненіе (ст. 2767 торг. уст. т. XI) установленной закономъ продажи зернового хлѣба на мѣру, объясняя, что таковая продажа имѣетъ цѣлію опредѣленія качества хлѣба; а также его очистку и степень сухости, ибо въ торговлѣ существуетъ обычай опредѣлять вѣсъ въ восьми четверикахъ натурою, съ досыпкою до условнаго вѣса, чѣмъ покупатели вполнѣ обезпечены, что они не получаютъ хлѣбъ сырой или не очищенный; на такихъ же условіяхъ хлѣбъ предлагаютъ въ продажу и на иностранныхъ биржевалъ, гдѣ также, какъ и въ Россіи, зерновой хлѣбъ продается на мѣру и на вѣсъ. Устраненіе мѣры при покупкахъ и продажахъ сыпучихъ тѣлъ поведетъ по мнѣнію означен-

ныхъ биржевыхъ комитетовъ, къ недоброкачественности зернового хлѣба и одинъ вѣсовой способъ послужитъ поводомъ къ нескончаемымъ недоразумѣніямъ и спорамъ между продавцами и покупателями. Это мнѣніе раздѣляютъ и торговцы г. Моршанска, изъявившіе желаніе, согласно давнимъ обычаямъ производить торговлю зерновымъ хлѣбомъ вообще на мѣру, не запрещая желающимъ торговать и на вѣсъ. 2) Московскій и Рижскій биржевые комитеты, находя, что нѣтъ достаточныхъ основаній къ отмѣнѣ продажи зернового хлѣба мѣрою, признавали за лучшее предоставить способъ продажи взаимному соглашенію продавца съ покупателемъ (на мѣру или на вѣсъ) и 3) Одесскій биржевой комитетъ высказался за вѣсовой расчетъ въ торговлѣ зерновымъ хлѣбомъ, въ видахъ предупрежденія злоупотребленій при сдѣлкахъ на мѣру и для большаго однообразія системы пріемки и продажи. Тоже заявили и хлѣбные торговцы г. Ельца, соглашаясь на введеніе въ торговлѣ зерновымъ хлѣбомъ продажи на вѣсъ.

По истребованнымъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ отъ мѣстныхъ начальствъ свѣдѣніямъ, оказалось, что нѣкоторые изъ губернаторовъ находили затрудненія въ продажѣ зернового хлѣба по вѣсу и высказались за продажу мѣрою, другіе признавали болѣе цѣлесообразнымъ совмѣстную продажу зернового хлѣба мѣрою и вѣсомъ и наконецъ нѣкоторые высказались за безусловное введеніе продажи зерна по вѣсу.

Министерство внутреннихъ дѣлъ съ своей сторо-

роны пришло къ слѣдующему заключенію: орудія вѣса, подобно тому, какъ и мѣры, не могутъ вполнѣ обезпечивать правильность измѣренія хлѣбнаго зерна почти одинаково, по случайной или умышленной неисправности орудій; но при относительной однородности этаго недостатка, способъ измѣренія на мѣру представляетъ болѣе произвола, такъ какъ не вѣрность при этомъ способѣ измѣренія зависитъ отъ самаго пріема ссыпки хлѣба на мѣру, отъ большей или меньшей плотности насыпки и въ этомъ отношеніи хлѣбными торговцами пріобрѣтается такой навыкъ, что изъ купленной четверти хлѣба они могутъ насыпать по произволу и 8 и 9 мѣръ; способъ же измѣренія на вѣсъ, если таковой и нельзя не признать болѣе точнымъ, сопровождается возможностію злоупотребленій въ большихъ объемахъ отъ смѣшенія зеренъ не одинаковаго достоинства, отъ присыпки къ сухому зерну сыраго и отъ примѣси постороннихъ веществъ. Такимъ образомъ каждый отдѣльно занятый изъ двухъ означенныхъ способовъ измѣренія зернового хлѣба имѣетъ свои не удобства, при коихъ устраненія злоупотребленій зависитъ ближе всего отъ самихъ покупателей и продавцевъ, при свободномъ выборѣ способа измѣренія зернового хлѣба, а потому и было бы крайне стѣснительно изданіе закона въ пользу обязательнаго употребленія той или другой мѣры.

Затѣмъ министерство государственныхъ имуществъ, съ которымъ министерство финансовъ входило также въ сношеніе отозвалось, что оно находило бы вполнѣ достаточнымъ ограничится лишь измѣненіемъ редакціи ст. 2767 уст. торг. въ смыслѣ предоставленія спо-

соба измѣренія хлѣба при торговыхъ сдѣлкахъ взаимному соглашенію продавца съ покупателемъ.

Представляя настоящее дѣло разсмотрѣнію государственнаго совѣта, министерство финансовъ между прочимъ, изъяснило, что продажа зернового хлѣба на мѣру не представляетъ въ дѣйствительности ручательства въ правильномъ производствѣ этаго рода торговли, потому между прочимъ, что употребляемыя въ торговлѣ хлѣбной—деревянныя и желѣзныя четверниковыя мѣры весьма удобно могутъ быть, во вредъ продавцу, случайно или умышленно повреждаемы. Съ другой стороны, чрезъ введеніе обязательной продажи хлѣба на вѣсъ, взамѣнъ продажи онаго, на мѣру, сдвали можно ожидать болѣе благопріятнаго результата, такъ какъ употребленіе невѣрныхъ вѣсовъ легко можетъ послужить поводомъ къ еще большимъ злоупотребленіямъ, не зависимо отъ не избежныхъ при семъ послѣднемъ способѣ измѣренія недоразумѣній, могущихъ возникнуть относительно качествъ товара. По сему, и имѣя въ виду, что въ настоящее время продажа зернового хлѣба производится, на самомъ дѣлѣ сообразно съ установившимися въ разныхъ мѣстностяхъ обычаями, или на мѣру или на вѣсъ, а иногда по обоимъ способамъ измѣренія вмѣстѣ, а также, что всякое обязательное измѣненіе освященныхъ давностію торговыхъ обычаевъ подобнаго рода, будучи сопряжено съ неизбѣжными для торговли затрудненіями, въ большой части случаевъ не достигаетъ желаемой цѣли, министерство финансовъ, согласно съ заключеніемъ министерствъ: внутреннихъ дѣлъ и госу-

дарственныхъ имуществъ, признавало достаточнымъ сдѣлать въ изъясненномъ смыслѣ соотвѣтственное измѣненіе редакціи ст. 2767 уст. торг.

Вслѣдствіе сего ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта положено: "въ разъясненіе ст. 2767 уст. торгов. (свод. зак. т. XI) постановить, что зерновой хлѣбъ продается на вѣсъ, или на мѣру, или же совмѣстно тѣмъ и другимъ способами, по взаимному соглашенію продавца съ покупателемъ."

При семъ государственный совѣтъ, постановивъ по означенному дѣлу мнѣнія, вмѣстѣ съ тѣмъ положилъ предоставить министру финансовъ, войти въ обсужденіе вопроса отомъ, не слѣдуетъ ли разрѣшить земскимъ собраніямъ на ярмаркахъ, торговыхъ мѣстахъ и базарахъ, гдѣ совершается публичная купля и продажа (уст. торг. ст. 2767), вводить обязательную продажу зернового хлѣба на вѣсъ, и, истребовавъ предварительно по сему вопросу мнѣнія уѣздныхъ земскихъ собраній, внести, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, соображенія по сему предмету на разсмотрѣніе государственнаго совѣта.

Представляя вопросъ о продажѣ зернового хлѣба на вѣсъ или на мѣру на обсужденіе земскаго собранія, управа имѣетъ честь доложить, что хотя тотъ и другой способъ измѣренія хлѣба имѣютъ свои недостатки; но продажа хлѣба по вѣсу имѣетъ за собою, то преимущество, что какъ продавецъ, такъ и покупатель могутъ быть болѣе гарантированы въ правиль-

номъ измѣреніи хлѣба по вѣсовому способу, такъ какъ при существованіи способовъ опредѣленія натуры и при вѣсовомъ способѣ можно съ достаточною точностію опредѣлить достоинство хлѣба.

На основаніи настоящаго соображенія, управа съ своей стороны полагала бы: въ видахъ огражденія интересовъ сельскаго населенія, ввести на ярмаркахъ, торговыхъ мѣстахъ и базарахъ обязательную продажу зерноваго хлѣба на вѣсъ.

Предсѣдатель *Сущенко.*

Члены: *Толстой.*
Доломановъ.

Секретарь *Владыцкій.*

Циркулярно.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ
ВОРОНЕЖСКАГО
ГУБЕРНАТОРА
ПО КАНЦЕЛЯРІИ.

25 Іюля 1880 года.
№ 3176.
ВОРОНЕЖЪ.

Въ Уѣздныя Земскія Управы Воронежской губерніи.

Государственный совѣтъ, постановивъ мнѣніе удостоенное ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія, объ измѣненіи ст. 2767 т. XI уст. торг. изд. 1857 года, касательно продажи зернового хлѣба на мѣру, въ смыслѣ предоставленія обоюдному соглашенію продавца и покупателя продавать зерновой хлѣбъ на вѣсъ или на мѣру, или же совмѣстно тѣмъ и другимъ способомъ (см. ст. 2767 т, XI уст. торг. по прод. 1876 года), вмѣстѣ съ симъ положилъ: предоставить министру финансовъ войти въ обсужденіе того, не слѣдуетъ ли разрѣшить земскимъ собраніямъ на ярмаркахъ, торговыхъ мѣстахъ и базарахъ, гдѣ совершается публичная купля и продажа (уст. торг. стат. 2767) вводить обязательную продажу зернового хлѣба на вѣсъ и, истребовать предварительно по сему предмету мнѣнія уѣздныхъ земскихъ собраній внести, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ,

соображенія по настоящему дѣлу на разсмотрѣніе государственнаго совѣта.

Сообщая объ этомъ въ уѣздныя земскія управы, для передачи означеннаго выше вопроса на обсужденіе предстоящихъ въ текущемъ году, очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, прошу, по окончаніи сессій собраній, требуемыя мнѣнія земства доставить мнѣ, для представленія ихъ г. министру внутреннихъ дѣлъ.

При этомъ прилагается, для ближайшихъ мѣстныхъ соображеній копія, составленной въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, особой записки по этому дѣлу.

Подписалъ и. д. губернатора
Вице-губернаторъ *Карповичъ*.

Скрѣпилъ: управляющ. канцеляріею *М. Кузнецовъ*.

Вѣрно за помощ. правит. канцел. *Прохоровъ*

Копія съ отношенія г. министра финансовъ г. министру внутреннихъ дѣлъ за № 514.

Въ Сентябрѣ 1868 года Балашовское уѣздное земское собраніе возбудило вопросъ объ установленіи обязательной продажи зернового хлѣба на вѣсъ, взамѣнъ установленной ст. 2767 уст. торг. свод. зак. т. XI продажи хлѣба на мѣру. Ходатайство это и подобное ему Днѣпровскаго уѣзднаго земскаго собранія поступили въ министерство финансовъ: одно чрезъ ближайшаго Саратовскаго губернатора князя Щербакова, и другое чрезъ бывшаго Новороссійскаго и Бессарабскаго генералъ-губернатора, генералъ-адъютанта графа Коцебу.

Для всесторонняго обсужденія возбужденнаго земствомъ вопроса, министерство финансовъ передало его на предварительное заключеніе купечества, торгующаго хлѣбомъ въ гг. С.-Петербургѣ, Одессѣ, Ригѣ, Рыбинскѣ, Ельцѣ и Моршанскѣ, съ тѣмъ, чтобы купечество сообщило свое мнѣніе о томъ, въ какой степени необходимо и удобно осуществленіе упомянутаго выше предположенія объ установленіи обязательной продажи зернового хлѣба на вѣсъ.

Полученные отъ купечества отзывы раздѣлились на три мнѣнія: 1) С.-Петербургскій и Рыбинскій биржевые комитеты высказались за сохраненіе (ст. 2767 уст. тор.) установленной закономъ продажи зернового хлѣба на мѣру, объясняя, что таковая продажа имѣетъ цѣлію опредѣленіе качества хлѣба, а также его очистку и степень сухости, ибо въ торговлѣ сущест-

вуетъ обычай опредѣлять вѣсъ въ восьми четвериkахъ натурою, съ досыпкою до условнаго вѣса, чѣмъ покупатели вполнѣ обезпечены, что они не получатъ хлѣбъ сырой или не очищенный; на такихъ же условіяхъ хлѣбъ предлагаютъ въ продажу и на иностранныхъ биржахъ, гдѣ также, какъ и въ Россіи, зерновой хлѣбъ продается на мѣру и на вѣсъ. Устраненіе мѣры при покупкахъ и продажахъ сыпучихъ тѣлъ поведетъ, по мнѣнію означенныхъ биржевыхъ комитетовъ, къ недоброкачественности зернового хлѣба и одинъ вѣсовой способъ послужитъ поводомъ къ нескончаемымъ недоразумѣніямъ и спорамъ между продавцами и покупателями. Это мнѣніе раздѣляютъ и торговцы г. Моршанска, изъявившіе желаніе, согласно давнимъ обычаямъ, производить торговлю зерновымъ хлѣбомъ вообще на мѣру, не запрещая желающимъ торговать и на вѣсъ; 2) Московскій и Рижскій биржевые комитеты, находя, что нѣтъ достаточныхъ основаній къ отмѣнѣ продажи зернового хлѣба мѣрою, признавали за лучшее предоставить способъ продажи взаимному соглашенію продавца съ покупателемъ (на мѣру или на вѣсъ): и 3) Одесскій биржевой комитетъ высказался за вѣсовой расчетъ въ торговлѣ зерновымъ хлѣбомъ, въ видахъ предупрежденія злоупотребленій при сдѣлкахъ на мѣру и для большаго однообразія системы пріемки и продажи.—Тоже заявили и хлѣбные торговцы г. Ельца, соглашаясь на введеніе въ торговлѣ зерновымъ хлѣбомъ продажи его на вѣсъ.

По истребованнымъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ отъ мѣстныхъ начальствъ свѣдѣніямъ, вслѣдст-

віе сношенія министерства финансовъ, оказалось слѣдующее: 1) бывшій намѣстникъ царства Польскаго фельдмаршалъ графъ Бергъ и губернаторы: Радомскій, Вологодскій, Люблинскій, Псковскій, Орловскій и Сѣдлецкій находили затрудненіе въ продажѣ зернового хлѣба по вѣсу и высказались за продажу мѣрою; генералъ губернаторы: Виленскій, Оренбургскій, Люблинскій, Московскій, и Кіевскій, а также губернаторы: Тульскій, Тверской, Полтавскій, Плотцкій, Курляндскій, Лифляндскій, Астраханскій, Костромской, Черниговскій С.-Петербургскій, Смоленскій, Эстляндскій, и Бессарабскій признавали наиболѣе цѣлесообразнымъ совмѣстную продажу зернового хлѣба мѣрою и вѣсомъ, какъ взаимно исправляющіе недостатки каждаго изъ этихъ способовъ въ отдѣльности, и, наконецъ, 3) Новороссійскій и Бессарабскій генералъ губернаторъ и прочіе губернаторы высказались за безусловное введеніе продажи зерна по вѣсу; при чемъ нѣкоторые изъ губернаторовъ предлагали по степенное въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ введеніе этой мѣры.

Министерство внутреннихъ дѣлъ, со своей стороны, пришло къ слѣдующему заключенію: орудія вѣса, подобно тому, какъ и мѣры, не могутъ вполнѣ обезпечивать правильность измѣренія хлѣбнаго зерна почти одинаково, по случайной или умышленной неисправности орудій; но при относительной однородности этаго недостатка способъ измѣренія на мѣру представляетъ болѣе произвола, такъ какъ невѣрность при этомъ способѣ измѣренія зависитъ отъ самаго пріема

ссыпки хлѣба въ мѣру, отъ большей или меньшей плотности насыпки и въ этомъ отношеніи хлѣбными торговцами пріобрѣтается такой навыкъ, что изъ купленной четверти хлѣба они могутъ насыпать по произволу и 8 и 9 мѣръ; способъ-же измѣренія на вѣсъ, если таковой и нельзя не признать болѣе точнымъ, сопровождается возможностію злоупотребленій въ большихъ объемахъ отъ смѣшенія зеренъ не одинаковаго достоинства, отъ присыпки къ сухому зерну сыраго и отъ примѣси постороннихъ веществъ. Такимъ образомъ каждый отдѣльно взятый изъ двухъ означенныхъ способовъ измѣренія зернового хлѣба имѣетъ свои неудобства и выгоды, при коихъ устраненіе злоупотребленій зависятъ ближе всего отъ самихъ покупателей и продавцовъ, при свободномъ выборѣ способа измѣренія зернового хлѣба, а потому и было-бы крайне стѣснительно изданіе закона въ пользу обязательнаго употребленія той или другой мѣры.

Затѣмъ министерство государственныхъ имуществъ, съ которымъ министерство финансовъ входило тоже въ сношеніе, отозвалось, что оно находило бы вполнѣ достаточнымъ ограничится лишь измѣненіемъ редакціи 2767 ст. торг. уст., въ смыслѣ предоставленія способа измѣренія хлѣба при торговыхъ сдѣлкахъ взаимному соглашенію продавца съ покупателемъ.

Представляя настоящее дѣло разсмотрѣнію государственнаго совѣта, министерство финансовъ, между прочимъ, изъясняло, что продажа зернового хлѣба на

мѣру не представляетъ въ дѣйствительности ручательства въ правильномъ производствѣ этаго рода торговли, потому, между прочимъ, что употребляемыя въ производствѣ торговли хлѣбомъ деревянныя и желѣзныя четверниковыя мѣры весьма удобно могутъ быть, во вредъ продавцу, случайно или умышленно повреждаемы. Съ другой стороны, чрезъ введеніе обязательной продажи хлѣба на вѣсъ, взамѣнъ продажи онаго на мѣру, едвали можно ожидать болѣе благопріятнаго результата, такъ какъ употребленіе невѣрныхъ вѣсовъ легко можетъ послужить поводомъ къ еще большимъ злоупотребленіямъ, независимо отъ неизбѣжныхъ при послѣднемъ способѣ измѣренія недоразумѣній, могущихъ возникнуть относительно качествъ товара. Посему и имѣя въ виду, что въ настоящее время продажа зернового хлѣба производится,а на самомъ дѣлѣ сообразно съ установившимися въ разныхъ мѣстностяхъ обычаями, или на мѣру или на вѣсъ, а иногда по обоимъ способамъ измѣренія вмѣстѣ, а также, что всякое обязательное измѣреніе освященныхъ давностію торговыхъ обычаевъ подобнаго рода, будучи сопряжено съ неизбѣжными для торговли затрудненіями, въ большей части случаѣвъ недостигаетъ желаемой цѣли, министерство Финансовъ, согласно съ заключеніемъ министерствъ: внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ, признавало достаточнымъ сдѣлать въ изъясненномъ смыслѣ соотвѣтственное измѣненіе редакціи ст. 2767 уст. торг.

Вслѣдствіе сего ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ

мнѣніемъ государственнаго совѣта положено: „въ разъясненіе ст. 2767 уст. торг. (свод. зак. т. XI) постановить, что зерновой хлѣбъ продается на вѣсъ или на мѣру, или же совмѣстно тѣмъ и другимъ способами, по взаимному соглашенію продавца съ покупателемъ.“

При семъ государственный совѣтъ, постановивъ по означенному дѣлу мнѣніе, вмѣстѣ съ тѣмъ положилъ представить министру финансовъ войти въ обсужденіе вопроса отомъ, не слѣдуетъ ли разрѣшить земскимъ собраніямъ на ярмаркахъ, торговыхъ мѣстахъ и базарахъ, гдѣ совершается публичная куплл и продажа (уст. торг. ст. 2767), вводить обязательную продажу зернаваго хлѣба на вѣсъ, и, истребовавъ предварительно по сему вопросу мнѣнія уѣздныхъ земскихъ собраній, внести, по соглашенію, съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, соображенія по сему предмету на разсмотрѣніе государственнаго совѣта.

Воисполненіе сего, имѣю честь обратиться къ вашему высоко превосходительству съ покорнѣйшею просьбою предложить указанный вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній и затѣмъ, по полученіи отзывовъ сихъ собраній сообщить оные министерству финансовъ, съ вашимъ, милостивый государь, по сему предмету заключеніемъ.

Вѣрно за помощника правителя канцеляріи
Воронежскаго губернатора *Прохоровъ*.

ЗАПИСКА ИЗЪ ДѢЛА ОБЪ ОТМѢНѢ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ПРОДАЖИ ЗЕРНОВАГО ХЛѢБА НА МѢРУ.

Способъ покупки зерноваго хлѣба на вѣсъ представляется во многихъ отношеніяхъ предпочтительнымъ противъ покупки на мѣру, какъ болѣе обезпечивающій отъ обмана.

Собранныя къ дѣлу практическія данныя приводятъ къ убѣжденію, что хотя орудія вѣса могутъ тоже быть поддѣлываемы, какъ и орудія мѣры, но преимущество первыхъ предъ послѣдними заключается, прежде всего, въ болѣе удобной провѣркѣ ихъ правильности, ибо вѣсы, будучи снарядомъ громоздкимъ, всегда выставлены на базарахъ и въ мѣстахъ ссыпки хлѣба; а потому доступны контролю, такъ какъ всякая поддѣлка остается на виду и представляетъ поводъ къ уголовному преслѣдованію. Съ другой стороны, злоупотребленія несравненно труднѣе при взвѣшиваніи хлѣба нежели при такъ называемой насыпкѣ его. Этотъ послѣдній способъ не разлученъ съ произволомъ вслѣдствіе возможности большей или меньшей плотности насыпки. Извѣстно, что мелкими хлѣбными торговцами пріобрѣтается въ этомъ отношеніи такой

навыкъ, что изъ купленной четверти хлѣба они могутъ насыпать, по желанію и 8 и 9 мѣръ.

Не состоятельность способа продажи зернового хлѣба намѣру признана уже государствами Западной Европы, давно исключившими его и ведущими хлѣбную торговлю на вѣсъ. Въ Россіи оптовая торговля также производится на вѣсъ. Зерно внутри Имперіи покупается крупными торговцами, какъ для отправки заграницу, такъ и для переработки на мѣстѣ; но и въ томъ и другомъ случаѣ оно принимается и передается ими исключительно на вѣсъ, или же совмѣстно и на вѣсъ и на мѣру.— Такъ ведутъ торговлю: Петербургъ, Москва, Ревель, Рига, Одесса, Таганрогъ, Ростовъ и другіе торговые пункты и портовые города. Исключеніе составляютъ только города губерній Царства Польскаго. Но и въ виду такого незначительнаго, сравнительно, исключенія, не признано было возможнымъ затрогивать настоящій вопросъ для оптовой торговли изъ опасенія стѣснить ее. Нельзя было-бы, однако же, не остановиться на раздробительной продажѣ хлѣба изъ

первыхъ рукъ.

Въ настоящее время во всѣхъ почти крупныхъ и среднихъ хозяйствахъ продажа хлѣба производится уже на вѣсъ, такъ что въ данномъ случаѣ надлежитъ озаботиться преимущественно о крестьянскомъ собственно населеніи. Съ нимъ крупные торговцы не входятъ въ прямыя сношенія по незначительности партій крестьянскаго хлѣба; по этому здѣсь неизбѣжно является сословіе мелкихъ торговцевъ, служащее посредникомъ между производителемъ и оптовымъ торговцемъ; въ югозападномъ и сѣверозападномъ краѣ представители этаго сословія Евреи—въ остальной части имперіи —мѣстные мѣщане, мелкіе купцы, торгующіе крестьяне, извѣстные подъ названіемъ: „скупщиковъ, кулаковъ.“

Эти монополисты базаровъ и хозяева хлѣбныхъ пристаней, держащіе въ рукахъ мелкаго производителя, устанавливающіе, если не цѣны, которыя зависятъ отъ спроса и другихъ мѣстныхъ условій, то во всякомъ случаѣ способъ пріема хлѣба. Крестьяне, какъ извѣстно, рѣдко продаютъ свой хлѣбъ на мѣстѣ

изъ своихъ амбаровъ, они привозятъ его на базары за нѣсколько десятковъ, а иногда и сотню верстъ. Явившись съ грузомъ, нуждаясь въ деньгахъ для взноса податей или для другихъ насущныхъ потребностей, они прямо попадаютъ въ руки скупщиковъ; хотя цѣны и опредѣляются по обоюдному соглашенію; но только тогда, когда хлѣбъ продавца замѣренъ и принятъ, онъ видитъ по какой цѣнѣ состоялась въ дѣйствительности продажа, такъ какъ, при способѣ замѣриванія, у него не оказывается иногда десятой части хлѣба.

Этимъ злоупотребленіемъ и объясняется, какъ заявилъ одинъ изъ губернаторовъ, что продажа хлѣба изъ вторыхъ рукъ весьма часто бываетъ дешевле покупки изъ первыхъ. При такихъ условіяхъ торговли на базарахъ и пристаняхъ и въ виду тѣхъ выгодъ, которыя находятъ для себя скупщики въ удержаніи пріема хлѣба на мѣру, способъ продажи на вѣсъ сдвали будетъ распространяться, если законъ не окажетъ ему покровительства.

При этомъ нельзя оставить безъ

вниманія весьма важное обстоятельство, указанное въ нѣкоторыхъ отзывахъ по этому дѣлу, а именно—что продажа хлѣба на вѣсъ повліяетъ на улучшеніе самой системы полеваго хозяйства, понуждая землевладѣльцевъ въ виду собственныхъ выгодъ, обращать большее вниманіе на добротность хлѣба, что тѣсно связано съ правильною обработкою земли,—обстоятельство, имющее особое значеніе по отношенію къ хозяйству мелкихъ собственниковъ, которые тогда только оцѣниваютъ улучшенную обработку полей, когда видятъ прямую отъ нея прибыль. Между тѣмъ, извѣстно, что вслѣдствіе хорошей обработки пашни увеличивается вѣсъ и плотность зерна, при весьма незначительномъ увеличеніи его объема, почему и польза отъ того можетъ быть получена только при продажѣ зерна на вѣсъ.

Что же касается опасеній того, что при продажѣ на вѣсъ могутъ легко являться случаи продажи хлѣба сыраго или неодстаточнаго очищеннаго, то въ этомъ отношеніи торговая практика обезпечена какъ имѣ-

ющимися приспособленіями для опредѣленія натуры хлѣба такъ и обычаямъ при покупкѣ хлѣба на вѣсъ, опредѣлять и его мѣру.

Но по вопросу о томъ возможно ли было бы, обязательное, въ силу закона, введеніе продажи хлѣба на вѣсъ, бывшій Новороссійскій и Бессарабскій генералъ-губернаторъ, тридцать два губернатора, двѣ земскихъ управы и два городскихъ управленія (Козловское и Елецкое) полагали установленіе этой мѣры возможнымъ; по остальнымъ-же собраннымъ отзывамъ—обязательное введеніе продажи на вѣсъ могло бы породить значительныя на практикѣ затрудненія. При столь разнорѣчивыхъ отзывахъ, истекающихъ, какъ должно полагать, изъ неодинаковыхъ условій различныхъ мѣстностей, было бы весьма полезно войти въ ближайшее соображеніе того, не представляется ли возможнымъ, собственно въ видахъ огражденія интересовъ сельскаго населенія, ввести на ярмаркахъ и базарахъ городовъ, мѣстечекъ и селъ, а равно на пристаняхъ, гдѣ производится ссыпка хлѣ-

ба, обязательную продажу на вѣсъ, и не окажется ли удобнымъ введеніе новаго порядка предоставить усмотрѣнію земскихъ собраній, какъ учрежденій наиболѣе въ семъ заинтересованныхъ и ближе всего знакомыхъ съ тѣмъ, сколько въ каждомъ уѣздѣ и волости ярмарокъ и базаровъ, на кокое колличество хлѣба каждый базаръ торгуетъ, гдѣ и въ какихъ размѣрахъ производится ссыпка хлѣба, сколько и въ какихъ пунктахъ потребуется вѣсовъ и т. д. Это казалось бы тѣмъ болѣе возможность, что статьею 2764 уст· торг. требуется обязательное содержаніе обществе иныхъ вѣсовъ на всѣхъпостоялыхъ дворахъ, ярмаркахъ, торговыхъ мѣстахъ и базарахъ.

Вѣрно: за помощника правителя канцеляріи
Воронежскаго губернатора *Прохоровъ*.

Новохоперскому Уѣздному Земскому Собранію.

НОВОХОПЕРСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству Новохоперскаго гордскаго общества и Бурляевскаго сельскаго общества объ открытіи ярмарокъ.

Новохоперская городская управа отъ 30 Іюля за № 686 сообщила: Новохоперское городское общество находитъ полезнымъ, въ интересахъ развитія мѣстной промышленности скотомъ, открытіе въ г. Новохоперскѣ Покровской семидневной скотской ярмарки, срокомъ съ 1 Октября, имѣя въ виду, что по 1 Октября существуетъ такая же ярмарка въ станицѣ Урюпино Области Войска Донскаго, въ 40 верстахъ разстоянія отъ Новохоперска и съ этой послѣдней для скотопромышленниковъ весьма удобно, при прогонѣ скота въ среднюю полосу Россіи, имѣть остановку для торга въ городѣ Новохоперскѣ, На этомъ основаніи городская дума уполномочила управу ходатайствовать объ учреж-

денiи въ Новохоперскѣ навышеозначенное время скотской ярмарки.

Исполняя порученiе думы, управа 3 Сентября 1879 года за № 667, просила Воронежское губернское земское собранiе о разрѣшенiи открытiя названной выше ярмарки, но губернская земская управа затруднилась докладывать объ этомъ губернскому собранiю безъ предварительнаго заключенiя по этому предмету мѣстнаго уѣзднаго земскаго собранiя, которое въ прошломъ году не могло обсудить этаго дѣла за закрытiемъ 4 Сентября очередной сессiи.

Сообщая о вышеизложенномъ, городская управа проситъ уѣздную управу, вопросъ объ открытiи въ Новохоперскѣ Покровской скотской ярмарки доложить на заключенiе предстоящему земскому собранiю, а копiю съ постановленiя собранiя по этому предмету прислать городской управѣ.

Бурляевское сельское общество, представленнымъ въ управу приговоромъ 3 Августа текущаго года, объяснило: по приговору 6 Августа 1879 года, Бурбяевское сельское общество предположило ходатайствовать объ открытiи въ слоб. Бурляевкѣ трехъ въ году ярмарокъ—первую 9 Марта въ день 40 мучениковъ, вторую на седьмой недѣлi послѣ Пасхи и третью въ день Iоанна Богослова 26 Сентября. Ходатайство это было разсмотрѣно Новохоперскимъ земскимъ собранiемъ сессiи 1879 года, признано возможнымъ открыть означенныя ярмарки и постановлено ходатайствовать объ этомъ въ Воронежскомъ губернскомъ земскомъ

собраніи.

По собраніемъ этимъ отклонено ходатайство потому что признано неудобнымъ открывать въ селеніяхъ неизвѣстныхъ по своей торговлѣ, ярмарки, служащія только для размноженія пьянства между крестьянами. Обсудивъ изложенное, Бурляевское общество положило вновь ходатайствовать объ открытіи въ слободѣ Бурляевкѣ трехъ въ году скотскихъ ярмарокъ—въ день сорока мучениковъ 9 Марта, за недѣлю Троицы и въ день Покрова Пресвятой Богородицы 1 Октября. Условія, что эти ярмарки, кромѣ значительной пользы населенію, принесутъ и пользу скотопромышленникамъ, слѣдующія: слобода Бурляевка издавна славится своею торговлею скотомъ и имѣетъ вокругъ себя нѣсколько верстъ со всѣхъ сторонъ степныя угодья и хорошіе водопои, что полезно и выгодно для скотопромышленниковъ при продажѣ рогатаго скота; имѣетъ въ—средѣ своего населенія много предпріимчивыхъ, по торговлѣ, крестьянъ и отстоитъ отъ скотопрогонной дороги всего въ нѣсколькихъ верстахъ и къ этому открытіе ярмарокъ дастъ возможность скотопромышленникамъ и мѣстному населенію сбывать товаръ на этихъ ярмаркахъ.

Относительно перваго ходатайства объ открытіи въ городѣ Новохоперскѣ скотской семидневной ярмарки съ перваго Октября, управа имѣетъ честь доложить земскому собранію: г. Новохоперскъ, [illegible]ясь на трактѣ прогона скота изъ станицы Урюпинской Войска Донскаго въ среднюю полосу Россіи, и [illegible]гав-

лястъ всѣ выгоды для торговли скотомъ для скотопромышленниковъ, а потому учрежденіе просимой городскимъ обществомъ ярмарки, разовьетъ мѣстную торговлю скотомъ и принесетъ пользу населенію; а потому съ своей стороны полагала-бы ходатайствовать объ учрежденіи въ Новохоперскѣ семи дневной скотской ярмарки съ 1 Октября.

Что же касается ходатайства Бурляевскаго общества, то, имѣя въ виду, что хотя въ ходатайствѣ объ учрежденіи въ слоб. Бурляевкѣ ярмарокъ было отказано; но принимая во вниманіе тѣ благопріятныя условія для открытія ярмарокъ въ Бурляевкѣ, которыя высказаны въ приговорѣ и которыя существуютъ въ дѣйствительности, управа также полагала бы возбудить ходатайство объ открытіи просимыхъ ярмарокъ въ слоб. Бурляевкѣ, кромѣ ярмарки съ 1 Октября, которую замѣнить срокомъ 26 Сентября, въ виду того, что о ходатайствѣ на открытіе ярмарки въ г. Новохоперскѣ съ 1 Октября заявлено ранѣе и эта ярмарка, по мнѣнію управы, будетъ имѣть болѣе значенія для населенія.

Предсѣдатель *Сущенко.*

Члены: *Толстой.*
Доломановъ.

Секретарь *Владыцкій.*

31 Іюля 1880 года.

М. В. Д.

НОВОХОПЕРСКОЙ

ГОРОДСКОЙ

УПРАВЫ.

30 Іюля 1880 года.

№ 686.

г. новохопкрскъ.

Въ Новохоперскую Уѣздную Земскую Управу.

Новохоперское городское общество находитъ полезнымъ, въ интересахъ развитія мѣстной промышленности скотомъ, открытіе въ г. Новохоперскѣ Покровской семи дневной скотской ярмарки, срокомъ съ 1 Октября, имѣя въ виду, что по 1 Октября существуетъ такая же ярмарка въ станицѣ Урюпинской Области Войска Донскаго, въ 40 верстахъ разстоянія отъ Новохоперска и съ этой послѣдней для скотопромышленниковъ весьма удобно, при прогонѣ скота въ среднюю полосу Россіи, имѣть остановку для торга въ г. Новохоперскѣ.

На этомъ основаніи городская дума уполномочила управу ходатайствовать объ учрежденіи въ Новохоперскѣ на выше означенное время скотской ярмарки.

Исполняя порученіе думы, управа 3 Сентября 1879 г. за № 667, просила Воронежское губериское земское собраніе о разрѣшеніи открытія названной выше ярмарки, но губериская земская управа затрудилась докладывать объ этомъ губери-

скому собранію безъ предварительнаго заключенія по этому предмету уѣзднаго земскаго собранія, которое въ прошломъ году не могло обсудить этаго дѣла за закрытіемъ 4 Сентября очередной сессіи.

Сообщая о вышеизложенномъ городская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную управу: вопросъ объ открытіи въ Новохоперскѣ Покровской, скотской ярмарки, доложить на заключеніе предстоящему земскому собранію и копію съ постановленія собранія по этому предмету, не оставить прислать городской управѣ.

Членъ управы *Булаткинъ*.

Секретарь *П. Егоровъ*.

Новохоперскому Уѣздному Земскому Собранію

НОВОХОПЕРСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

ДОКЛАДЪ.

Объ училищной части въ селеніяхъ Новохоперскаго уѣзда.

Представляя вѣдомость о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ за $18^{79}/_{80}$ учебный годъ, управа имѣетъ честь доложить: всѣхъ училищъ въ уѣздѣ въ учебномъ году было 35, одно городское приходское и одно частное для обоего пола. Изъ нихъ Дмитріевское и Петровское, по не участію въ содержаніи ихъ сельскихъ обществъ, предполагаются къ закрытію.

Учащихся во всѣхъ училищахъ было въ учебномъ году: мальчиковъ—2284 и дѣвочекъ—135, всего 2419 человѣкъ. Болѣе прошлаго года на 131 человѣкъ.

Процентное отношеніе учащихся къ населенію уѣзда опредѣляется въ 3, 2.

Личный составъ училищъ слѣдующій: попечителей отъ обществъ 4, попечителей отъ земства 15, за-

коноучителей 31, учителей 28 и учительницъ 8, всего 76 лицъ. Вакансій законоучительскихъ 6, преподовательскихъ 4.

На жалованье законоучителямъ и преподователямъ въ $18^{79}/_{80}$ году израсходовано 6.930 руб.; изъ этаго числа: а) отъ земства: законоучителямъ 30 руб., учителямъ 2.875 руб. 50 к. б) отъ города: законоучителю 120 руб., учителямъ 600 руб, и в) отъ сельскихъ обществъ; законоучителямъ 180 руб. учителямъ и учительницамъ 3.124 руб. 50 коп Сверхъ того употреблено сельскими обществами на хозяйственныя нужды ихъ училищъ 3.104 руб. 40 коп. и городскимъ обществомъ 253 руб.; всего же на содержаніе училищъ израсходовано 10.289 р. 40 коп.

Затѣмъ управа имѣетъ честь представить земскому собранію отчетъ о состояніи народныхъ училищъ за $18^{79}/_{80}$ годъ, который знакомитъ, какъ съ учебною частію, такъ и съ помѣщеніемъ и имуществомъ училищъ.

Предсѣдатель *Сущенко*.

Члены: Толстой.
Доломановъ.

Секретарь *Владыцкій*.

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ НАЧАЛЬНЫХЪ НАРОДНЫХЪ УЧЛИЩЪ ПО ГОРОДУ НОВОХОПЕРСКУ И ЕГО УѢЗДУ ЗА $18^{79}/_{80}$ УЧЕБНИЙ ГОДЪ.

Въ ведѣніи Новохоперскаго уѣзднаго училищнаго совѣта въ истекшемъ $18^{79}/_{80}$ учебномъ году состояло на лицо училищъ:

1). Въ г. Новохоперскѣ—мужское приходское училище. . . .	1.
2). Въ его уѣздѣ начальныхъ народныхъ для обоего пола земскихъ	(1) 35.
Частныхъ	1.
Итого . . .	37.

ОБЗОРЪ УЧИЛИЩЪ ВЪ ИСТЕКШЕМЪ ГОДУ ПРИВЕЛИ УЧИЛИЩНЫЙ СОВѢТЪ КЪ СЛѢДУЮЩИМЪ ВЫВОДАМЪ.

I.

УЧЕБНАЯ ЧАСТЬ.

Лучшими училищами оказались: городское приходское, Еланско-Колѣнское, Рождественское, Ыховское, Краснянское, Макашевское, Третьяковское, Песковское, 1, Подосиновское, Алферовское, Троицкое, 1, Рамонское, Краснорѣчин-

(1). Два изъ нихъ Дмитріевское и Петровское по не участію сельскихъ обществъ въ ихъ содержаніи, предполагаются къ закрытію.

ское, Верхне-Карачанское и Макаровское, 2-е. Остальныя затѣмъ 17 (1) училищъ, по успѣшности въ нихъ обученія, составляютъ вторую группу училищъ.

ЗАКОНЪ БОЖІЙ

Преподаванія закона Божія находилось въ отчетномъ году значительно въ лучшихъ условіяхъ, по крайней мѣрѣ въ училищахъ первой группы. Въ этихъ училищахъ уроки по закону Божію съ учениками младшаго отдѣленія класса, начинались общими бѣсѣдами объ отношеніи къ Богу, къ человѣку, потомъ изучались общеупотребительныя молитвы съ объясненіями и переводомъ славянскихъ словъ и выраженій; а также разъясненіемъ внутренняго содержанія и значенія изучаемыхъ молитвъ; затѣмъ учащіеся ознакомлялись, изъ краткихъ и общепонятныхъ для дѣтскаго возрасте разсказовъ отцовъ законоучителей, съ замѣчательнѣйшими событіями вѣтхаго и новаго завѣта; ученикамъ старшаго отдѣленія класса преподовалось церковно-библейская исторія въ болѣе подробной программѣ и, по возможности, въ систематическомъ порядкѣ.

Одновремено съ разсказами изъ священной исторіи объяснялись учащимся истины вѣры и нравственности христіан-

(1) Дмитріевское, Горѣльское, Петровское, и Калмыковское, сюда не включены.

ской; въ нѣкоторыхъ училищахъ дѣти ознакомлялись съ Богослуженіемъ православной церкви при чемъ объяснялось значеніе той или другой обрядной стороны Богослуженія. Вообще замѣтно, что на преподаваніе закона Божія въ отчетномъ году Оо. законоучителями обращено особое вниманіе.

ЧТЕНІЕ. Обученіе грамотѣ велось исключительно по звуковому способу, какъ имѣющему не оспоримыя преимущества предъ прочими. Дѣти, пріучившись читать безъ затрудненія и правильно по гражданской печати, ознакомлялись и съ азбукою церковно-славянскаго языка. Механическая сторона чтенія развита въ большинствѣ учащихся весьма удачно, объяснительное же чтеніе усвоено нѣсколько слабѣе. Ознакомленія съ грамматическими правилами ведется въ связи съ упражненіями въ чтеніи, при чемъ разъясняется дѣтямъ смыслъ цѣлаго предложенія и указывается связь между мыслями, общій предметъ ихъ и наконецъ—порядокъ въ цѣлой статьѣ, что весьма способствуетъ къ выработкѣ выразительности въ чтеніи. Затѣмъ преподаватель ведетъ съ учениками бесѣду о прочитанномъ и объясненномъ, заставляя дѣтей передавать по возможности подробно и въ связи все содержаніе прочитанной статьи. Вообще

ознакомленіе съ грамматикою ведется путемъ практическихъ упражненій, соблюдая впрочемъ педагогическій законъ постепенности, т. е. переходя отъ простѣйшаго къ болѣе сложному и трудному, отъ примѣровъ къ правиламъ. При этомъ учащіеся упражняются въ изложеніи на бумагѣ прочитаннаго и даже въ нѣкоторыхъ училищахъ дѣлаются попытки къ самостоятельнымъ работамъ, въ видѣ небольшихъ сочиненій по преимуществу описательнаго характера.

АРИѲМЕТИКА. Въ лучшихъ училищахъ преподаваніе ариѳметики ведется по методѣ наглядnаго обученія,—при помощи счисленія дѣйствительныхъ предметовъ: кубиковъ, спичекъ и предметовъ классной обстановки, придерживаясь указаніямъ, рекомендуемымъ методикою Евтушевскаго, чрезъ что дѣти пріобрѣтаютъ навыкъ бойко производить выкладки умственнаго счисленія и съ замѣчательною точностію и легостію рѣшаютъ задачи довольно сложныхъ условій. Задачи болѣе простѣйшаго содержанія рѣшаются дѣтьми также письменно.

Въ училищахъ второй группы преподованіе ариѳметики значительно слабѣе. Успѣшному преподованію письма препятствуетъ какъ и въ минувшихъ годахъ, крайне переполненіе школъ уча-

щимися. Въ нѣкоторыхъ училищахъ первой группы ведутся занятія по преподаванію русской исторіи и географіи. Преподаваніе исторіи состоитъ по преимуществу изъ біографій выдающихся историческихъ личностей. При изученіи географіи дѣти сначала ознакомляются съ географическою терминологіею, затѣмъ учитель сообщаетъ учащимся свѣдѣнія о замѣчатѣльнѣйшихъ въ Россіи горахъ, рѣкахъ, озерахъ, моряхъ и городахъ, также о климатѣ и естественныхъ произведеніяхъ того или другаго края; при этомъ ученики знакомятся, впрочемъ въ самыхъ общихъ чертахъ и при томъ исключительно по ланкартамъ и съ другими странами и частями свѣта, и наконецъ въ нѣкоторыхъ училищахъ сообщаются дѣтямъ краткія понятія о земномъ шарѣ, о причинахъ суточныхъ измѣненій и годовыхъ перемѣнахъ, о солнечныхъ и лунныхъ затмѣніяхъ и о физическихъ явленіяхъ на землѣ: происхожденіи облаковъ, дождя, снѣга, града и проч.

Взаимное отношеніе между дѣтьми и учащими отличаются замѣчательнымъ, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ училищахъ радушіемъ и искренностію, что вызывая въ дѣтяхъ любовь къ ихъ школѣ и энергію къ ученію, пріучаетъ

учащихся къ сдержанности и почтительности. Многіе изъ учащихся охотно берутъ книжки для чтенія на дому, въ родной ихъ семьѣ, фактъ же этотъ не сомнѣнно свидѣтельствуетъ, что склонность къ ученію значительно увеличилось въ подрастающемъ поколѣніи крестьянъ Новохоперскаго уѣзда.

Причины къ объясненію такого отраднаго явленія слѣдуетъ отнести, между прочимъ, и то обстоятельство, что изъ 36 наличныхъ преподователей имѣется 25 наставниковъ съ званіемъ учителя; изъ сихъ послѣднихъ— воспитанниковъ педагогическихъ курсовъ 4, изъ учительскихъ семинарій 3 и 1 изъ окончившихъ курсъ въ Тамбовскомъ Екатерининскомъ институтѣ. Преподователи эти, относясь добросовѣстно и толково къ педагогическимъ своимъ обязанностямъ, сумѣли возбудить къ себѣ общественное довѣріе и поднять нравственное значеніе школы въ глазахъ крестьянскаго населенія. Авторитетъ таковыхъ наставниковъ на столько упрочился, между сельскими обществами и волостными начальствами, что нѣкоторые изъ послѣднихъ сихъ заявили согласіе ожидать замѣщенія учительской вакансіи въ ихъ школахъ болѣе или менѣе продожительное время, подъ условіемъ назначенія

преподователя изъ окончившихъ курсъ учительскихъ семинарій и Новохоперскій училищный совѣтъ съ своей стороны просилъ ходатайства участковаго инспектора народныхъ училищъ предъ директоромъ Воронежской учительской семинаріи о назначеніи, по крайней мѣрѣ, въ Калмыковское училище кого либо изъ воспитанниковъ, окончившихъ въ текущемъ году курсъ учительской семинаріи.

Число учащихся во всѣхъ училищахъ Новохоперскаго уѣзда въ отчетномъ году состояло:

Мальчиковъ . . .	2284.
Дѣвочекъ. . . .	135.
Итого. .	2419.

На производившихся въ $18^{79}/_{80}$ учебномъ году экзаменаціонномъ испытаніи удостоено выдачи свидѣтельствъ объ окончаніи курса 118 учениковъ, что составляетъ 5, $2^{0}/_{0}$ всего числа учащихся мальчиковъ.

Продолжительность учебнаго года составляло $8^{1}/_{2}$ мѣсяцевъ: отъ 15 Сентября хотя и не вездѣ, по 1 Іюня; время утреннихъ занятій полагалось 8—12 часовъ; а послѣ обѣденныхъ 2—4 часовъ; посѣщенія учениками не вездѣ къ сожалѣнію было безупречно исправное.

II.

ПОМѢЩЕНІЯ.

Изъ 37 начальныхъ народныхъ училищъ—20 чи-

(1). Въ отчетномъ году испытаніе производилось въ 15 училищ.

лишь помѣщаются въ собственныхъ домахъ; изъ нихъ помѣщеніе Краснянскаго училища участіемъ попечителя Быценко приведено какъ относительно класснаго помѣщенія, такъ и квартиръ для учителей, можно сказать, въ болѣе нежели удовлетворительное состояніе, затѣмъ лучшими помѣщеніями оказываются дома: Нижне Карачанскаго, Алферовскаго, Рождественскаго, Еланско-Колѣнскаго, Пыховскаго и Песковскаго училищъ.

Одно училище—Русановское помѣщается при сельской расправѣ.

Одно училище—Дмитріевское—въ церковной караулкѣ, помѣщеніе это особенно отличается не опрятностью и вѣтхостью.

Остальныя затѣмъ 15 училищъ имѣютъ помѣщенія наемныя изъ коихъ квартира Подосиновскаго училища самая не состоятельная. Она находится въ концѣ села, у рѣки, на сырой и болотистой мѣстности и состоитъ изъ одной хаты, аршинъ 9 въ квадратъ съ большою русскою печью. Въ этой комнатѣ размѣщается въ зимнее время до 70 и даже 80 учащихся.

III.

ИМУЩЕСТВО И БИБЛІОТЕКИ.

Объ этой сторонѣ отчета своего, Новохоперскій училищный совѣтъ не можетъ ни чего новаго сказать, такъ какъ на формированіе и замѣнное пополненіе библіотекъ требуется вообще или единовременныя довольно значительныя затраты денежныхъ средствъ, или же постепенное въ довольно продолжи-

тельный періодъ времени приращеніе, почему состояніе библіотекъ народныхъ училищъ уѣзда не могли измѣниться въ текущемъ году значительно къ лучшему противъ минувшихъ лѣтъ; вообще говоря всѣ училища уѣзда снабжались въ отчетномъ году учебными книгами, аспидными досками и др. учебнымъ матеріаломъ въ достаточномъ, по возможности количествѣ. Въ училищахъ: Краснянскомъ, Еланско-Колѣнскомъ, Пыховскомъ, Рожественскомъ, Песковскомъ, Нижне-Карачанскомъ и Третьяковскомъ книги и учебныя пособія пріобрѣтаются частію на мѣстныя средства чрезъ училищный совѣтъ.

Во всѣхъ училищахъ имѣется достаточное количество ученическихъ столовъ, классныхъ досокъ и почти въ каждомъ училищѣ имѣются шкафы для храненія учебныхъ пособій и книгъ.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Въ заключеніе своего отчета Новохоперскій училищный совѣтъ дѣлаетъ тотъ выводъ, что начальныя народныя училища, состоящія въ его завѣдываніи, въ извѣстной степени преуспѣли. Многіе изъ наставниковъ одушевлены неподдѣльно ревностію къ дѣлу народнаго образованія и трудятся неустанно.

Такія усердія и ревность тѣмъ пріятнѣе встрѣтить въ нихъ, что представители Новохоперскаго уѣзднаго земства считаютъ благоустройство школъ важнѣйшею своею задачею, между прочимъ предположеніе это училищный совѣтъ выводитъ изъ того обстоятел-

ства, что собраніемъ Новохоперскаго уѣзднаго земства положено ходатйствовать у правительства разрѣшеніе учредить въ уѣздѣ особаго инспектора—руководителя школъ; земство надѣется, что чѣмъ болѣе оказано будетъ вниманіе къ школамъ со стороны заѣдывающихъ ими, тѣмъ охотнѣе и искреннѣе отзовутся и крестьяне на этотъ вопросъ, и чѣмъ исправнѣе будетъ обученіе въ школахъ, тѣмъ болѣе привлекутъ онѣ учениковъ, безъ всякаго принужденіи и обязательства. Безошибочность и вѣрность настоящаго взгляда Новохоперскаго земства не возможно оспаривать.

Заканчивая отчетъ о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ Новохоперскаго уѣзда за минувшій $18^{79}/_{80}$ учебный годъ, я не могу не сознаться, что народныя училища уѣзда улучшеніемъ ихъ положенія во многомъ обязаны лично предсѣдателю Новохоперскаго училищнаго совѣта, г. Новохоперскому уѣздному предводителю дворянства, Николаю Александровичу Звегинцеву.

Многія затрудненія и препятствія, встрѣчавшіяся совѣту при его практикѣ на каждомъ шагу и казавшіеся необоримыми, могли быть обходимы и устраняемы только энергіею г. предсѣдателя училищнаго совѣта, пользующагося извѣснымъ авторитетомъ и положеніемъ въ уѣздѣ.

При этомъ прилагаются статистическія свѣдѣнія.

Членъ училищнаго совѣта *М. Ульянищевъ.*

№ 130

10 Августа 1880 года.

ОБЩАЯ ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ НАЧАЛЬНЫХЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ ГОРОДА НОВОХОПЕРСКА И ЕГО УѢЗДА

ЗА $18^{79}/_{80}$ УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

НАИМЕНОВАНІЕ УЧИЛИЩЪ.	Число сельскихъ училищъ.		ИСТОЧНИКИ СОДЕРЖАНІЯ. ОТЪ СЕЛЬСКИХЪ ОБЩЕСТВЪ. Денежныя издержки.		Помѣщенія школъ.		ЧИСЛО УЧАЩИХСЯ. Отъ земства.		Мальчиковъ.		Дѣвочекъ.		ВСЕГО.		ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ. ЗАКОНОУЧИТЕЛИ.	УЧИТЕЛЕЙ.	Учительницы	Попечители.	Причины увеличенія и уменьшенія числа школъ	Процентное отношеніе число учащихся къ населенію уѣзда обоего пола.	
	Въ $187^{8}/_{9}$	Въ $18^{79}/_{80}$	Въ $187^{8}/_{9}$ г.	Въ $18^{79}/_{80}$ г.	Въ $187^{8}/_{9}$ г.	Въ $18^{79}/_{80}$ г.	Въ $187^{8}/_{9}$ г.	Въ $18^{79}/_{80}$ г.	Въ $187^{8}/_{9}$ г.	Въ $18^{79}/_{80}$ г.	Въ $187^{8}/_{9}$ г.	Въ $18^{79}/_{80}$ г.	Въ $187^{8}/_{9}$	Въ $18^{79}/_{80}$						Въ $187^{8}/_{9}$ г.	Въ $18^{79}/_{80}$ г.
1). Городск.-прих.	1	1	973	973	Собственный домъ		—	—	125	137	—	—	125	137	Священникъ Василій Григорьевичъ Федоровъ жалов. 120 рублей.	1). Воспитанникъ педагогическихъ курсовъ Александръ Степановичъ Захаровъ жал. 300 руб. 2). Имѣющій званіе учителя Михаилъ Федоровичъ Ваюцкій—300 р.	—	—		1, 89	1, 9
СЕЛЬСКІЯ УЧИЛИЩА.																				
2). Пыховское	1	1	184	18	то же.		60	60	30	72	3	8	33	80	Священникъ Михаилъ Андреевскій.	Имѣющій званіе учителя, Федоръ Михайловичъ Жиленковъ 180 руб.	—	—		2, 11	4, 7
3). Красянское	1	1	400	400	то же.		100	100	160	180	10	10	153	190	Священникъ Николай Голубятниковъ жалов. отъ общества 40 руб.	Воспитанникъ педагогическихъ курсовъ Владиміръ Михайловичъ Архангельскій—300 р.	—	Крестьянинъ И. в. Быценко.		5	5
4). Русановское	1	1	130	130	при сельской расправѣ		60	60	40	40	6	4	46	44	Священникъ о. Петръ Никольскій жалованья отъ общества 25 руб.	—	Окончившая курсъ женской прогимназіи Марья Михайловна Синельщикова ж. 120 руб.	Крестьянинъ Фед. Ерофѣевъ.		8	8
5). Подосиновское	1	1	150	150	Наемное.		60	60	70	76	8	7	78	83	Священ. о. Іоаннъ Черниговскій	—	Имѣющая званіе учительницы Александра семеновна Аристова 120 р.	—		8	8
6). Еланг.-Колѣн	1	1	200	200	собственный домъ		175, 50	175, 50	160	157	6	8	166	165	Священникъ о. Іаковъ Тимофѣевъ жалованья отъ общ. 40 руб.	Воспитанникъ педагогическихъ курсовъ Семенъ Ивановичъ Ракитинъ жал. 200 руб.	Окончившая курсъ епархіальнаго училища Евгенія Ивановна Богатырева. жал. 120 руб.	Крестьян. Звегинц.		3	3
7). Сиявское	1	1	150	150	Наемное.		60	60	58	60	4	4	62	64	Вакансія.	Воспитанникъ духовной семинаріи Александръ Владиміровичъ Александровъ жалов. 180 руб.	—	—		1, 5	1, 5
8). Троицкое 1-е.	1	1	153	153	собственный домъ		175, 50	175, 50	75	90	2	7	77	97	Священникъ о. Іларіонъ Зеленевъ.	Окончившій курсъ учительской семинаріи Михаилъ Порфирьевичъ Бобровъ жалов. 200 руб.	—	—		1, 2	1, 2
9). Троицкое 2-е.	1	1	153	153	Наемное		60	60	36	—	6	—	42	—	Священникъ о. Іоаннъ Шишловъ	—	Окончившая курсъ епархіальнаго училища Любовь Пульхрова 120 р.	—		0, 61	—
10). Троицкое 3-е	1	1	153	153	Наемное.		60	60	40	52	4	6	44	58	Священ. о. Николай Ермолаевъ.	—	Окончившая курсъ Новохоперск. женс прогимн. Пелагея Захарьевна скрябина ж, 120 р.	—		0, 41	0, 42
11). Рамонское	1	1	150	150	То же		60	60	62	78	—	—	62	78	Имѣющій званіе учителя Василій	Богатыревъ жал. 180 руб.	—	—		0, 7	0, 7
12) Новогольское	1	1	150, 20	150, 20	Собственный домъ		60	60	40	57	1	4	41	61	Священ. о. Ефимій Милоградовъ.	—	Окончившая курсъ Новохоперск. женс прогимн. Антонина Васильевна Турбина 180 руб.	—		1, 85	1, 90
13). Гольское-Еланск	1	1	60, 90	60, 90	Наемное,		60	60	54	60	4	3	58	63	Вакансія.	—	Имѣющая званіе учительницы Софія Парфирьевна Петрова ж. 120 р.	—		2, 3	2, 4
14). Дмитріевское	1	1	36	36	Въ церковной караулкѣ.		60	60	27	15	—	—	27	15	Священникъ о. Петръ Юркевскій.	Студентъ духовной семинаріи Михаилъ Ивановичъ Орловъ—180 р.	—	—		2	2, 1
				прекращено за закрытію по недостатку содержанія																
15). Макаровское 1-е	1	1	127	127	собственный домъ		60	60	27	33	—	—	27	33	Священникъ о. Семіонъ Ивановъ.	Студентъ духовной семинаріи Михаилъ Ивановичъ Орловъ—180 р.	—	—		2	2, 1
16). Макаровское 2-е	1	1	128	128	То же		60	60	80	83	—	4	80	87	Вакансія.	—	Окончившая курсъ Епархіальнаго училища Раиса Дмитріевна Дементьева ж. 180 руб.	—		2	2
17). Новомакаровское	1	1	100	100	Наемное.		60	60	34	34	2	4	36	38	Священ. о. Михаилъ Нахомовъ	воспитанникъ духовной семинаріи Иванъ Крыловъ—150 руб.	—	—		6, 1	6, 1
18). Краснорѣчинское.	1	1	100	100	То же.		60	60	29	42	2	4	31	46	Священ. о. Іаковъ Изозоровскій.	Имѣющій званіе учителя Александръ Петровичъ Нечаевъ—120 р.	—	—		5, 1	5, 15
19). Верхне-Карачан.	1	1	100	100	То же.		60	60	—	82	—	4	—	86	Священникъ о, Павелъ Гавриловъ.	Окончившій курсъ учительской семинаріи Николай Константиновичъ Божинъ—200 руб.	—	—		—	3
20). Средне-Карачан.	1	1	100	100	собственный домъ		60	60	72	80	3	3	75	83	Священ. о. Ефимъ Никольскій.	Имѣющій званіе учителя Аполлонъ Семеновичъ Фисенковъ—120 р.	—	—		2, 5	2, 53
21). Кирсановское	1	1	100	100	Наемное.		60	60	40	43	—	—	40	43	Священникъ о. Петръ Поповъ.	воспитанникъ духовной семинаріи Григорій Михайловичъ васильевъ 120.	—	—		3, 8	3, 8
22). Ржавчинское	1	1	100	100	собственный домъ		60	60	27	32	—	—	27	32	Священ. о. Андрей Романовскій.	воспитанникъ учительской семинаріи Марк. Семеновичъ Дукаловъ.	—	—		2, 2	2, 23

Наименованіе училищъ.	Число сельскихъ училищъ.		Источники содержанія. Отъ сельскихъ обществъ. Денежныя издержки.		Помѣщенія школъ.		Отъ земства.		Число учащихся. Мальчиковъ.		Дѣвочекъ.		Всего.		Личный составъ. Законоучители.	Учители.	Учительницы	Попечители.	Причины увеличенія и уменьшенія числа школъ	Процентное отношеніе число учащихся къ населенію уѣзда обоего пола.	
	Въ 187⁸/₉	Въ 18⁷⁹/₈₀	Въ 187⁸/₉ г.	Въ 18⁷⁹/₈₀ г.	Въ 187⁸/₉ г.	Въ 18⁷⁹/₈₀ г.	Въ 187⁸/₉ г.	Въ 18⁷⁹/₈₀ г.	Въ 187⁸/₉	Въ 18⁷⁹/₈₀	Въ 187⁸/₉	Въ 18⁷⁹/₈₀	Въ 187⁸/₉	Въ 18⁷⁹/₈₀						Въ 187⁸/₉ г.	Въ 18⁷⁹/₈₀ г.
23). Нижне-Карачанск.	1	1	100	100	Даровое		60	60	85	90	7	9	92	99	Священн. о. Николай Кармановъ.	Окончившій курсъ учительской семинаріи Николай Михайловичъ Близниченко 200 руб.	—	Крестьянинъ П. С. Пармузинъ.		3, 6	3, 6
24). Васильевское	1	1	145 20	145 20	собственный домъ		60	60	62	62	2	3	64	65	Священн. о. Іоаннъ Аполосовъ.	—	Окончившая курсъ Новохоперск. женск. прогимн. Марья Васильевна Бѣликова.	—		6, 5	6, 5
25). Алферовское	1	1	380	380	То же		60	60	73	80	2	7	75	87	Священникъ о. Никаноръ Прибытковъ жал. отъ общ. 50 руб.	—	Имѣющая званіе учительницы Варвара Егоровна Гиждеу 200 р.	—		2, 7	2, 71
26). Рождественское	1	1	140	140	То же		235	235	127	129	13	13	140	142	Священникъ о. Василій Гавриловъ жал. отъ общ. 25 р.	Имѣющій званіе учителя Павелъ Петровичъ Шакинъ 200 р.	Имѣющая званіе учительницы Александра Васильевна Крюкова 120 р.	—		3, 3	3, 3
27). Калмыковское.	1	1	438	438	То же		60	60	72	—	—	—	72	—	Вакансія.		—	—		2, 3	—
28). Танцырейское.	1	1	140	140	То же		60	60	673	73	4	4	71	77	Священн. о. Михаилъ Алферовъ.	Имѣющій званіе учителя Григорій Дмитріевичъ Черницкій 150 р.	—	—		2, 4	2, 4
29). Третьяковское.	1	1	—	250	То же		60	60	73	80	—	2	73	82	Священникъ о. Даніилъ Нахомовъ.	Имѣющій званіе учителя Михаилъ Никаноровичъ Прибытковъ 200 р.	—	—		—	2, 5
30). Тюковское	1	1	175	175	То же		175, 50	175, 50	72	—	—	—	77	—	Священн. о. Матвѣй Иваньшинъ.	—	Имѣющая званіе учительницы Татьяна Некрепаева 200 р. (1).	—		5, 8	—
31). Макашевское	1	1	197 10	197 10	То же		175, 50	175, 50	63	87	5	8	68	95	Священн. о. Константинъ Сахаровъ жалов. отъ земства 30 р.	Имѣющій званіе учителя Алексѣй Михайловичъ Егоровъ. 200 р.	—	—		4, 01	4, 01
32). Горельское	1	1	147 50	147 50	Наемное.		60	60	61	—	3	—	64	—	Священн. о. Павелъ Тростянскій.	Вакансія.	—	—		4, 01	—
33). Песковское 1-е	1	1	100	100	собственный домъ		175, 50	175, 50	59	93	7	7	66	100	Священникъ о. Николай Поповъ.	Окончившій курсъ въ учительскомъ институтѣ Василій Карповичъ Глущенко 200 р.	—	—		2, 27	2, 3
34). Песковское 2-е (2).	1	1	—	100	То же.		—	60	—	—	—	—	—	—		Окончившій курсъ въ уѣздномъ училищѣ Степанъ Андреевичъ Архиповъ 120 р.	—	—		—	—
35). Мазурское	1	1	150	150	Наемное.		163	163	72	83	3	8	75	91	Священникъ о. Стефанъ Ваницкій.	Имѣющій званіе учителя Алексѣй Андріановичъ Макаровскій.	—	—		2, 79	2, 83
36). Петровское (3).	1	1	120	—	То же.		—	—	10	—	—	—	10	—	—	—	—	—		2	—
37). Краснянская частная школа содержимая священник. Голубятниковымъ.	1	1	—	—	собственный домъ		—	60	5	4	2	4	7	8	Священникъ, о. Николай Голубятниковъ.		—	—		—	—
Итого	36	37	Отъ городскаго 973 сел. 5057-10 6030-10	Отъ городскаго 973 сел. 5437-90 6410-90	—	—	2935 50	2875 50	2177	2284	111	135	2288	2419	Отъ городск. общ. 120 р. „ сельск. общ. 180 р. „ земства 30 р. 330 р.	4280 р.	1720 р.	—	—	средній. 3, 15	3, 2

ИТОГО ВЪ НОВОХОПЕРСКѢ И ЕГО УѢЗДѢ.

а). Училищъ: городскихъ приходскихъ . . 1.
сельск. для обоего пола . . 35.
частн. для обоего пола . . 1.
Всего . . 37.

Б). ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ УЧИЛИЩЪ.

Попечителей отъ обществъ . . . 4.
„ „ отъ земства . . . 15.
Законоучителей . . . 31.
Учителей . . . 28.
Учительницъ . . . 8.
Итого . . . 76.

В). ВАКАНСІИ.

Законоучительскихъ . . . 6.
Преподовательскихъ . . . 4.
Итого . . . 10.

(2). Открыто въ Іюлѣ мѣсяцѣ 1880 года.
(3). По не участію жителей въ содержаніи школы—Петровское училище предположено къ закрытію.

СОДЕРЖАНІЕ УЧИЛИЩЪ.

На жалованье законоучителямъ и преподователямъ въ 18⁷⁹/₈₀ году израсходовано всего . . 6930 р.

Изъ этого числа:

а) отъ земства законоучителямъ . . . (4) 30 р.
Учителямъ . . . 2875 р. 50 к.
2905 р. 50 к.

Б). ОТЪ ГОРОДА.

Законоучителю . . . 120 р.
Учителямъ . . . 600 р.
720 р.

(1). Назначена съ 1 Августа 1880 года.
(4). Въ эту сумму внесены 30 р. выданныхъ земскою управою въ жалованье законоучителю Макашевскаго училища изъ суммъ [illegible]

В). ОТЪ СЕЛЬСКИХЪ ОБЩЕСТВЪ.

Законоучителямъ . . . 180 р.
Учителямъ и учительницамъ . . 3124—50
3304 р. 50 к.

Всего . . 6930 руб.

Сверхъ того употреблено сельскими обществами на хозяйственныя нужды ихъ училищъ. 3106 р. 40 к.
Городскимъ обществомъ . . . 253 р. —
3359 р. 40 к.

Всего . . 10289 р. 40 к.

Членъ училищнаго совѣта *Ульянищевъ.*

Новохоперскому Уѣздному Земскому Собранію.

НОВОХОПЕРСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

ДОКЛАДЪ.

По поводу появленія въ нѣкоторыхъ губерніяхъ гессенской мухи и о мѣрахъ для ея истребленія.

Въ нынѣшнемъ году въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, въ томъ числѣ и Воронежской (уѣзды Задонскій, Землянскій, Бобровскій, Острогожскій, и Нижнедѣвицкій) появилась Гессенская муха, истребившая почти на половину озимый хлѣбъ.

Желая познакомить господъ гласныхъ земскаго собранія съ названнымъ насѣкомымъ, управа прилагаетъ № 205 Московскихъ вѣдомостей съ описаніемъ профессора Линдемана, какъ объ образѣ жизни гессенской мухи, такъ и о мѣрахъ къ ея истребленію.

Затѣмъ по распоряженію господина министа Внутреннихъ дѣлъ, для пріятія мѣръ противъ гессенской мухи было созвано 1 Августа Воронежское чрезвычайное губерское земское собраніе, результаты котораго

напечатаны въ прилагаемой особой брошюры.

Имѣя въ виду, что постановленіемъ губернскаго земскаго собранія, между прочимъ, возложено на уѣздныя управы собранія свѣдѣній въ какой степени пострадаютъ отъ гессенской мухи ранніе и поздніе озимые посѣвы, какъ въ теченіе осени настоящаго года, такъ и лѣта будущаго, управа съ своей стороны, полагала-бы, какъ для полученія этихъ свѣдѣній, такъ и для своевременаго, вслучаѣ появленія гессенской мухи въ Новохоперскомъ уѣздѣ, созыва земскаго собранія для принятія соотвѣтствующихъ мѣръ, отпечатать потребное количество экземпляровъ описанія профессора Линдемана и разослать землевладѣльцамъ и волостнымъ правленіямъ.

Предсѣдатель *Сущенко.*

Члены: *Толстой.*
Доломановъ.

Секретарь *Владыцкій.*

Въ Новохоперскую Уѣздную Земскую Управу 16 Августа № 8717

ЖУРНАЛЪ

Чрезвычайнаго Воронежскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

На 1-е Августа 1880 года.

I. По собраніи въ залѣ засѣданія 29 слѣдующихъ гласныхъ: А. П. Поспѣлова, І. В. Станкевича, Ф. В. Бабинышева, Н. А. Бранта, Д. Д. Рябинина, Н. А. Молоцкаго, М. А. Шатова, К. А. Рѣшетова, М. А. Лутовинова, К. С. Олифера, А. П. Иванова, С. М. Потаньева, Н. Н. Богдановича, К. А. Яновскаго. Д. Н. Гаршина, П. И. Шидловскаго, В. П. Колюбякина, Ф. Н. Гаршина, Н. А. Марковскаго, А. Н. Коломенкина. Д. О. Барона Шепинга, В. Н. Томашевскаго, протоіерея Н. М. Милютина, Д. П. Пзмалкова, В. Н. Тевяшова, Я. А. Харкѣевича, В. Д. Шидловскаго, А. А. Мещерякова и М. А. Соловцова, управляющаго государственными имуществами Воронежской губерніи, г. предсѣдатель земскаго собранія, губернскій предводитель дворянства П. Ѳ. Панютинъ, извѣстилъ исправляющаго должность губернатора, господина Воронежскаго вице-губернатора объ этомъ составѣ земскаго собранія, соотвѣтствующемъ требованію Полож.

о Губ. и Уѣздн. Земскихъ Учрежд.,—и г. вице-губернаторъ, прибывъ въ залу засѣданія, объявилъ земское собраніе открытымъ, произнеся краткую рѣчь о важномъ значеніи вопроса, подлежащаго обсужденію, и, пожелавъ въ этомъ успѣха собранію, затѣмъ удалился.

II. Собраніе приступивъ къ своимъ занятіямъ, избрало въ должность секретаря настоящаго чрезвычайнаго собранія гласнаго отъ Нижнедѣвицкаго уѣзда, Я. А. Харкѣевича.

III. Затѣмъ была произведена повѣрка правъ прибывшихъ гласныхъ, всѣ права признаны правильными, и гласные: отъ Бирюченскаго уѣзда П. П. Шидловскій и отъ Павловскаго уѣзда Н. М. Милютинъ, въ первый разъ за истекающее трехлѣтіе принимающіе участіе въ засѣданіяхъ собранія, приведены къ присягѣ.

IV. Прежде всего, слушанъ былъ докладъ Губернской Управы о появленіи въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Воронежской губерніи Гессенской мухи и другихъ, уничтожающихъ хлѣбные посѣвы, насѣкомыхъ. Появленіе этихъ насѣкомыхъ и было причиною созыва настоящаго чрезвычайнаго земскаго собранія. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, имѣя въ виду, что нѣкоторыя уѣздныя земскія собранія, стремясь къ уничтоженію Гессенской мухи, нашли необходимымъ издать постановленія объ обязательномъ воспрещеніи озимыхъ посѣвовъ до 15 августа и о вспашкѣ до 1 октября жнивья, гдѣ была замѣчена муха,—телеграммою, отъ 21 іюля, просилъ Воронежскаго губернатора сдѣлать распоряженіе о разсмотрѣніи настоящаго дѣла въ губернскомъ

земскомъ собраніи.

По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, Гессенская муха въ половинѣ Іюня мѣсяца появилась на озимыхъ посѣвахъ, преимущественно на пшеницѣ и нѣсколько меньше на ржи, въ уѣздахъ—Задонскомъ и Землянскомъ, по всей вѣроятности, перешедшая сюда изъ Елецкаго уѣзда, Орловской губерніи. Затѣмъ по частнымъ слухамъ, она показалось въ уѣздахъ Воронежскомъ и Бобровскомъ; относительно Воронежскаго уѣзда слухи подтверждены, въ настоящее время, оффиціальнымъ сообщеніемъ уѣздной управы; при чтеніи этаго доклада, гласными и нѣкоторыхъ другихъ уѣздовъ, напр. Острогожскаго и Нижнедѣвицкаго, было высказано, что Гессенская муха замѣчена въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и ихъ уѣздовъ.

Личинки этой мухи, которыхъ простымъ глазомъ весьма трудно разсмотрѣть, сидятъ, обыкновенно, на нижнемъ концѣ стебля, подъ влагалищемъ нижняго листа; если осторожно отнять этотъ листъ, такъ, чтобы личинка не спала со стебля, особенно съ высохшаго уже, на которомъ она держится весьма слабо, то, съ помощью лупы, удобно разсмотрѣть какъ самую личинку, въ видѣ безголоваго и безполаго бѣлаго червяка, такъ и выеденное ею мѣтто стебля, изъ котораго личинка высасываетъ сокъ.--Вслѣдствіе этихъ поврежденій, стебель уже не можетъ держатся прямо, нижнее колѣно стебля вянетъ, чернѣетъ и при первомъ вѣтрѣ или дождѣ наклоняется къ землѣ; поэтому, при значительномъ количествѣ стеблей, пораженныхъ личинками мухи, поле представляется какъ бы смятымъ, потоптаннымъ, скотомъ или побитымъ

градомъ; стебли лежатъ неправильно спутанными въ разныхъ направленіяхъ.—Такія поврежденія обнаруживаются въ Маѣ и Іюнѣ мѣсяцахъ, и происходятъ отъ того поколѣнія Гессенской мухи, которое, вышедши изъ куколокъ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ и живя затѣмъ 2 или 3 дня, положило въ это время свои яйцы на нижнемъ колѣнѣ стебля озимыхъ хлѣбовъ (каждая муха отъ 80 до 200 яичекъ). Послѣ кладки яицъ муха умираетъ, а изъ яицъ въ Маѣ выходитъ бѣлый червячекъ (личинка), сидящій подъ влагалищемъ листа а въ Іюнѣ и Іюлѣ изъ этаго червячка (изъ личинки) образуется красноваторыжая гладкая куколка, весьма похожая на семячко. Изъ куколокъ въ началѣ Августа, между 6, 12 и 15 числами, снова образуется крылатыя мухи, какъ и въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ, напоминающія собою комара, но меньшія его ростомъ, которыя также живутъ не болѣе какъ дня по 3, употребляя это время жизни на кладку яицъ. Теперь они помѣщаютъ яица на листахъ озимыхъ всходовъ. Въ концѣ Августа и Сентября изъ яицъ выводятся личинки (болѣе червячки), которыя высасываютъ сокъ изъ молодыхъ стебельковъ всходовъ, а въ началѣ Октября вновь превращаются въ гладкую рыжую куколку; куколки зимуютъ, а въ Апрѣлѣ изъ появляются крылатыя мухи. Всходы, поврежденныя личинкою въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, имѣютъ слѣдующій видъ: былинки блекнутъ, сохнутъ или отдѣльно, или цѣлыми группами, и на полѣ получаются желтыя пятна точно отъ засухи. При изслѣдованіи можно найти при основаніи каждаго поблекшаго растеньица, около корья его, или бѣлыхъ червей (въ Сентябрѣ мѣсяцѣ) такихъ-же какъ въ Маѣ

мѣсяцѣ, или же рыжеватую куколку (въ Октябрѣ мѣсяцѣ), совершенно сходную съ тою, какую находятъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ на первомъ колѣнѣ попадавшихъ стеблей ржи и пшеницы.

Степень распространенія въ уѣздахъ Гессенской мухи еще не моглабыть съ достаточною точностію опредѣлена уѣздными земскими управами, но, въ виду того, что вслѣдствіе поврежденій наносимыхъ Гессенскою мухою, хозяину не остается отъ посѣва ни зерна, ни соломы, и при томъ, муха эта имѣетъ свойство сильно плодиться: два раза въ теченіи каждаго лѣта, —нельзя не признать, что это насѣкомое, въ близкомъ будущемъ, можетъ страшно грозить нашему краю.

Профессоръ Петровской Земледѣльческой академіи, г. Линдеманъ предлагаетъ, для уничтоженія Гессенской мухи, три средства: 1) выжиганіе жнивья, на которомъ была замѣчена муха, при чемъ это выжиганіе должно быть сдѣлано непремѣнно до начала Августа, то есть, до выхода изъ куколовъ мухъ,—а затѣмъ уже выжиганіе не принесетъ никакой пользы. 2) Перепахиваніе поля, съ котораго спятъ хлѣбъ, поврежденный мухою, но также непремѣнно до начала Августа, съ тѣмъ, чтобы перепашка могла уничтожить куколокъ насѣкомаго, изъ которыхъ готовы уже выдти мухи, и 3) произвести въ настоящемъ году озимые посѣвы позже 15 августа, съ цѣлію не дать возможности мухѣ, выходящей изъ куколокъ около половины Августа, положить на всходы своихъ яицъ въ теченіи этого времени.

Обращаясь къ обсужденію предлагаемыхъ профессоромъ мѣръ, Губернская Управа въ своемъ докладѣ

высказываетъ, что противъ выжиганія озимаго жнивья всѣми практическими хозяевами дѣлаются слѣдующія замѣчанія: выжиганіе это въ Іюлѣ мѣсяцѣ весьма опасно для яровыхъ хлѣбовъ, изъ которыхъ овесъ остается въ это время въ полѣ, сложенный уже въ копны; по Воронежской губерніи озимый хлѣбъ въ большинствѣ уѣздовъ не жнется, а косится—и такъ какъ солома, часто единственный зимній кормъ для скота и вмѣстѣ топливо, весьма цѣнится, то вывозъ ея въ поле для лучшаго выжиганія жнивья, хозяинъ лишаетъ себя и пастбища, по которому его скотъ могъ бы ходить до глубокой зимы.

Вспашка жнивья въ теченіи Іюля мѣсяца также крайне неудобна и почти невозможна, потому что въ это время страдной поры едва хватаетъ рабочихъ рукъ для уборки и возки хлѣбовъ и для молотьбы ржи въ тоже время, какъ для приготовленія сѣмянъ къ посѣву, а также большинству населенія и для ѣды. Всего болѣе исполнимою Губернская Управа признаетъ послѣднюю мѣру—болѣе поздній посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ въ этомъ году, такъ какъ и вообще большинство крестьянъ засѣваютъ свои поля во второй половинѣ Августа и даже въ Сентябрѣ мѣсяцѣ.

По прочтеніи этой части доклада Губернской Управы относительно Гессенской мухи, были доложены Губернскому земскому собранію постановленія трехъ чрезвычайныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, относящихся къ этому-же предмету: Задонскаго и Бобровскаго, бывшихъ 27 іюля и Землянскаго, состоявша-

гося 31 іюля.

Задонское собраніе, признавая неудобноисполнимымъ какъ выжиганіе жнивья, такъ и вспашку ржища до начала Августа, постановило: 1) озимый посѣвъ въ Задонскомъ уѣздѣ въ текущемъ году обязательно для всего уѣзда произвести не ранѣе 15 Августа, не примѣняя сего постановленія лишь къ полямъ, засѣяннымъ до вступленія сего постановленія въ законную силу; 2) уполномочить гг. гласныхъ землевладѣльцевъ, волостныхъ старшинъ, общую полицію и земскую управу имѣть надзоръ за исполненіемъ сего постановленія, при, чемъ, по заявленіямъ гг. гласныхъ и землевладѣльцевъ, волостные старшины, или полиція, или управа принимаютъ неотложныя и зависящія отъ нихъ мѣры къ прекращенію несвоевременныхъ или раннихъ посѣвовъ на счетъ виновныхъ, немедленно по обнаруженіи, не ожидая судебнаго разбирательства; 3) для сей цѣли открыть кредитъ управѣ изъ остаточныхъ суммъ, не выходя изъ смѣты текущаго года; 4) просить гг. участковыхъ мировыхъ судей разбирать дѣла противу ослушниковъ и подвергать оныхъ взысканіямъ немедленно, не включая дѣла сего рода въ существующую у судей очередь, и 5) поручить управѣ ходатайствовать объ утвержденіи обязательности этого постановленія.

Къ необходимости принятія такихъ мѣръ Задонское уѣздное собраніе пришло, признавъ, согласно съ докладомъ уѣздной управы, доказаннымъ, что Гессенская муха распространена, въ большей или меньшей

степени, по всему пространству уѣзда, и что ею повреждено 10% урожая. (Это отношеніе опредѣлено счетомъ на небольшомъ пространствѣ, въ 1 и 2 квадратныхъ аршина, числа пораженныхъ личинками мухи и количества здоровыхъ стеблей).

Въ томъ же чрезвычайномъ Задонскомъ Земскомъ Собраніи разсматривался вопросъ и о другомъ наносящемъ вредъ хлѣбамъ насѣкомомъ—хлѣбномъ пильщикѣ,—который въ имѣніи г. Лермонтова въ значительной степени повредилъ посѣву проса, а въ имѣніяхъ г. Шубина и г-жи Савельевой разрушительно дѣйствовалъ на посѣвахъ озимыхъ хлѣбовъ и въ особенности пшеницы, при чемъ г-жею Савельевою были присланы въ Собраніи коллекціи стеблей, попорченныхъ пильщикомъ растеній. Признавъ вопросъ о хлѣбномъ пильщикѣ не вполнѣ выясненнымъ, а мѣры, указываемыя къ его уничтоженію: выжиганіе жневья позднею осенью и собираніе остатковъ жневья желѣзными боронами, неудобноисполнимыми—уѣздное собраніе постановило оставить этотъ вопросъ открытымъ до очереднаго земскаго собранія, предложивъ уѣздной управѣ, буде возможно, разработать этотъ вопросъ, съ пріисканіемъ болѣе практическихъ мѣръ противу распространенія въ уѣздѣ хлѣбнаго пильщика и другихъ вредныхъ для хлѣбовъ насѣкомыхъ.

Чрезвычайное Бобровское Собраніе, того же 27 Іюля, разсматривае вопросъ о появленіи въ уѣздѣ, въ имѣніяхъ г. г. Ермолова, Капкащикова, князя Орлова и графа Орлова—Давыдова жука-крестовика и

Гессенской мухи, убѣдилось изъ разсмотрѣнія стеблей пораженныхъ растеній, что нѣкоторые изъ нихъ повреждены хлѣбнымъ пильщикомъ, но за недостаткомъ данныхъ о жизни этого насѣкомаго и условіяхъ его размноженія,— просило лишь своихъ губернскихъ гласныхъ обратить на этотъ вопросъ вниманіе губернскаго собранія и просить указанія по немъ данныхъ. Затѣмъ, въ виду того, что жукъ-крестовикъ не наноситъ особаго вреда хлѣбамъ, собраніе входило въ подробное разсмотрѣніе вопроса только о Гессенской мухѣ,—и признавъ, какъ и Задонское собраніе,—выжиганіе жнивьевъ озимаго хлѣба и перепашку ихъ до начала Августа невозможными,—и имѣя въ виду относительно возможно-позднаго посѣва озимыхъ хлѣбовъ, что если воспретить начало посѣва до 15 Августа, то конецъ его, по необходимости, затянется до конца Сентября, такъ какъ обыкновенно посѣвъ, продолжающійся весь Августъ, всегда переходитъ частію и на Сентябрь мѣсяцъ, но такой позднійй посѣвъ всегда уже бываетъ ненадеженъ, и, кромѣ того, въ виду назначеннаго на 1 Августа чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія, которое можетъ издать обязательныя на этотъ предметъ постановленія,—Бобровское земское собраніе постановило: не сѣять озимыхъ хлѣбовъ до 6 Августа включительно. Вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе признало неудобоисполнимою и осеннюю вспашку плугомъ озимыхъ жнивьевъ, такъ какъ большинство полей въ уѣздѣ пашется сохами, а не плугомъ,—и по обычаю пашется вѣсною, а не осенью.

Чрезвычайному Землянскому земскому собранію, бывшему 31 Іюля, земская управа доложила о распространеніи Гессенской мухи въ разной степени и въ различныхъ мѣстностяхъ четырехъ волостей,—и сообщила, что пораженныя стебли были посланы для изслѣдованія къ профессору Линдеману,—и онъ увѣдомилъ, что всѣ они повреждены личинками и куколками гессенской мухи, которыя сидятъ на всѣхъ присланныхъ ему стебляхъ въ огромномъ количествѣ. Обсуждая предлагаемыя мѣры къ уничтоженію мухи, Землянское собраніе, какъ и Задонское, такъже Бобровское, пришли къ заключенію о невозможности выжигать озимыя жнивья, какъ равно перепахивать ихъ вслѣдъ за уборкою озимаго хлѣба, что же касается до поздняго посѣва озимыхъ хлѣбовъ, то въ виду того, что посѣвы ржи у крестьянъ уже произведены и продолжаютъ производится,—собраніе признало эту мѣру несвоевременною.

Выслушавъ эти постановленія уѣздныхъ собраній губернское земское собраніе продолжала слушать вторую часть доклада губернской земской управы—о другихъ, кромѣ Гессенской мухи, вредрыхъ насѣкомыхъ, уничтожающихъ хлѣбные посѣвы въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Воронежской губерніи.

Въ уѣздахъ: Острогожскомъ, Павловскомъ, Бирюченскомъ и Валуйскомъ появился червь, уничтожающій посѣвы свекловицы, подсолнечника, конопли, гречихи и проса, довольно крупнаго размѣра, колѣнчатый, сѣраго цвѣта, съ едва-замѣтными ножками,

выходящій изъ подъ земли, гдѣ онъ идетъ на глубинѣ полутора вершка. Въ Бирюченскомъ уѣздѣ этимъ червемъ уничтожено болѣе 1100 десятинъ проса и гречихи, въ предѣлахъ трехъ волостей, а въ Валуйскомъ въ двухъ волостяхъ около 500 десятинъ. Отзыва профессора Линдемана объ этомъ червѣ, нѣсколько экземпляровъ котораго послано ему для изслѣдованія, еще не получено.

Въ Задонскомъ уѣздѣ, кромѣ Гессенской мухи, оказался мѣстами хлѣбный пильщикъ (

), нѣсколько экземпляровъ котораго также посланы для опредѣленія къ профессору Линдеману, и на просѣ замѣченъ особый червь бѣлаго цвѣта, съ черною головкою. Онъ, проходя вверхъ и въ низъ по своему стеблю, до самаго основанія его, передаетъ всѣ колѣна стебля, и, затѣмъ, кисть проса желтѣетъ и засыхаетъ. Образцы этаго насѣкомаго, присланнаго г. Лермонтовымъ изъ его имѣнія, также отосланы для разсмотрѣнія ихъ къ профессору Линдеману.

Въ Валуйскомъ уѣздѣ, гдѣ въ прошломъ году показался кузька, или австрійскій жукъ (

) въ двухъ волостяхъ, вслѣдствіе чего прошлогоднее очередное Губернское земское собраніе признало необходимымъ ходатайствовать объ установленіи обязательной повинности его истребленія, на началахъ Высочайше утвержденныхъ 11 Мая 1879 года,—въ настоящемъ году, въ началѣ Іюня мѣсяца, кузька явился уже въ пяти волостяхъ югозападной части уѣзда, по всей вѣроятности. проникнувъ сюда

изъ смежныхъ Волчанскаго и Купянскаго уѣздовъ, Харьковской губерніи. Въ Валуйскомъ уѣздѣ жукъ собирался руками, для чего назначались по наряду обыватели, съ платою по 1 р. 20 к. отъ мѣры, и его набрано болѣе 4 четв. По незначительности количества, въ которомъ появился кузька, онъ и въ настоящемъ году не принесъ чувствительнаго вреда хлѣбамъ, но борьба съ будущимъ потомствомъ его, которое онъ успѣлъ отложить въ землю, въ видѣ яицъ, будетъ гораздо затруднительнѣе.

Почти во всѣхъ уѣздахъ губерніи былъ на хлѣбахъ, въ большемъ или меньшемъ количествѣ, другой жукъ—хрущъ-крестовикъ ( ), и образцы его были присланы въ Губернскую Управу почти изъ всей губерніи. Но, по удостовѣренію профессора Линдемана, этотъ жукъ, хотя весьма близкій по породѣ къ настоящему хлѣбному жуку южной Россіи,—не когда не наноситъ особаго вреда хлѣбамъ и постоянно обитаетъ во всей средней полосѣ Россіи. Въ Павловскомъ уѣздѣ оказалась еще другая порода жука, тоже близкая къ кузькѣ,—полевой хрущъ ( ).

Передавая на обсужденіе Губернскаго собранія всѣ возникающіе отсюда вопросы объ изданіи какихъ либо обязательныхъ постановленій къ истребленію насѣкомыхъ, наносящихъ вредъ хлѣбнымъ посѣвамъ, а въ особенности Гессенской мухи, Управа докладываетъ, что постановленіе прошлогодняго собранія объ установленіи обязательной повинности истребленія хлѣбнаго жучка,—Министерствомъ разрѣшено, по отнесеніе расходовъ по этому предмету на средства про-

довольственнаго капитала г. Министръ призналъ не правильнымъ, а потому Управа испрашиваетъ уполномочія производить эти расходы изъ губернскаго земскаго сбора.

При обсужденіи въ Губернскомъ Собраніи вопроса о необходимости обязательныхъ постановленій относительно уничтоженія вредныхъ насѣкомыхъ, гласными: П. П. Шидловскимъ, І. В. Станкевичемъ и другими, было высказано, что обязательныя постановленія въ этомъ отношеніи должны дѣлаться вообще съ особенною осторожностію, ибо, какъ о томъ вполнѣ убѣдительно свидѣтельствуютъ примѣры другихъ земствъ,—Екатеринославскаго напримѣръ,—только постановленія, основанныя на полномъ практическомъ знаніи всѣхъ подробностей дѣла, вполнѣ соображенныя со всѣми мѣстными условіями и удобоприлагаемыя на практикѣ, могутъ принести дѣйствительную пользу; обязательныя же постановленія, не вполнѣ отвѣчающія этимъ требованіямъ, порождаютъ лишь массу хлопотъ, недоразумѣній и неудовольствій, и, не примѣняясь на дѣлѣ, а продолжая между тѣмъ существовать на бумагѣ, приносятъ, во всякомъ случаѣ, вредъ, такъ какъ самый настоятельный вопросъ считается такими постановленіями на нѣкоторое время разрѣшеннымъ, а зло,противъ котораго должны были приниматься эти обязательныя мѣры, продолжаетъ за это время развиваться, не вызывая противъ себя болѣе дѣйствительныхъ мѣръ. Независимо отъ этихъ общихъ соображеній, въ данномъ случаѣ, вопросъ объ обязательныхъ постановленіяхъ дѣлается еще болѣе сложнымъ, во-первыхъ, по разнообразію тѣхъ вред-

ныхъ насѣкомыхъ, противъ которыхъ приходится бороться: въ однихъ уѣздахъ губерніи наносится вредъ озимымъ посѣвамъ—хлѣбнымъ жукомъ, въ другихъ тѣ-же хлѣба страдаютъ отъ гессенской мухи; наконецъ указывается, что хлѣбный пильщикъ наноситъ, мѣстами, не меньшій вредъ озимымъ хлѣбамъ, чѣмъ Гессенская муха. Далѣе въ цѣлой группѣ южныхъ уѣздовъ, истребляются яровые хлѣба и вообще яровые посѣвы (масляныхъ корнеплодныхъ растеній) какимъ-то червемъ, живущимъ подъ землею, которому не знаютъ даже и названія Въ сѣверныхъ уѣздахъ (Задонскомъ) портитъ просо червь другой породы, живущій въ стеблѣ растенія. Наконецъ, въ той-же группѣ южныхъ уѣздовъ, гдѣ пострадали яровые посѣвы, наносится вредъ и озимымъ хлѣбамъ,—въ одномъ Австрійскимъ жукомъ, въ другомъ Гессенской мухою. Мѣры, рекомендуемыя для уничтоженія этихъ насѣкомыхъ, не одинаковы для всѣхъ ихъ; принятыя въ отношеніи одного изъ нихъ, эти мѣры могутъ оказаться совершенно не пригодными и пожалуй даже—помочь развитію другаго. Самыя свѣдѣнія о мѣрахъ для борьбы съ такими врагами—крайне скудны; изъ тѣхъ брошюръ, случайно попадавшихъ въ руки гласныхъ, по которымъ они успѣли ознакомиться, до нѣкоторой степени, съ дѣломъ, вовсе не видно, напримѣръ,—какія мѣры принимались для истребленія Гессенской мухи въ Западной Европѣ и въ Америкѣ и какія изъ нихъ и при какихъ условіяхъ оказались на практикѣ всего болѣе дѣйствительными. Мѣстныя условія культуры въ разныхъ уѣздахъ Воронежской губерніи чрезвычайно различны: тогда какъ на сѣверѣ по удобре-

нію сѣятся преимущественно озимые сорта пшеницы и употребляется почти исключительно сошная обработка земли, на югѣ идетъ преимущественно воздѣлываніе яровыхъ хлѣбовъ, и земля обрабатывается большею частью плугомъ. При одновременномъ существованіи всѣхъ этихъ условій, Губернское Собраніе не въ состояніи сдѣлать такихъ обязательныхъ постановленій, которыя могли бы принести дѣйствительную пользу дѣлу, и многіе гласные полагали, что, до ближайшей разработки вопроса на мѣстахъ въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, полезная дѣятельность Губернскаго собранія въ этомъ дѣлѣ не возможна, почему и полагали предоставить право дѣлать обязательныя постановленія каждому уѣздному земскому собранію, отдѣльно, въ предѣлахъ своего уѣзда. Это необходимо тѣмъ болѣе, что для нѣкоторыхъ уѣздовъ придется еще, можетъ быть, рѣшить—съ чѣмъ преждѣ бороться, если нельзя одновременно уничтожать тѣхъ и другихъ,—съ насѣкомыми-ли, вредящими озимымъ хлѣбамъ, или съ врагомъ яровыхъ посѣвовъ, а для этого необходимы такія точныя данныя о состояніи уѣзда, которыя могутъ быть удобно выяснены только въ уѣздномъ собраніи всѣми мѣстными гласными, но, ни въ какомъ случаѣ, не въ губернскомъ земствѣ лишь нѣсколькими представителями уѣзда. Съ другой стороны, гласнымъ С. М. Потапьевымъ было указано, что для успѣха борьбы противъ вредныхъ насѣкомыхъ необходимо, чтобы однородныя мѣры принимались одновременно на значительномъ пространствѣ и, въ этомъ отношеніи, уѣзды, дѣйствуя самостоятельно и разъединенно между собою, могутъ не достигнуть хорошихъ

результатовъ безъ обязательности признанной полезною мѣры и для другихъ уѣздовъ, а такую обязательностьможетъ имѣть только постановленіе Губернскаго Собранія.

Признавая первую часть этаго замѣчанія совершенно справедливою, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, находя, что только представители мѣстностей, находящихся въ болѣе однородныхъ условіяхъ, могутъ правильно обсудить вопросъ о не обходимости принятія общей, для этой мѣстности, мѣры, другіе гласные считали необходимымъ ходатайствовать передъ правительствомъ о разрѣшеніи нѣсколькимъ уѣздамъ, находящимся въ одинаковыхъ условіяхъ, имѣть общіе съѣзды или собранія для обсужденія общей мѣры, какую можно было бы принять для всей мѣстности, съ цѣлью уничтоженія общаго для хозяйства этой мѣстности врага.

Въ концѣ преній, г. предсѣдателемъ собранія были предложены къ разрѣшенію слѣдующіе вопросы: 1) признаетъ ли губернское земское собраніе необходимымъ и полезнымъ сдѣлать въ настоящее время какое либо обязательное постановленіе, съ цѣлью уничтоженія вредныхъ для хлѣбовъ насѣкомыхъ, появившихся въ Воронежской губерніи. За *отрицательнымъ* отвѣтомъ собранія на этотъ вопросъ, былъ предложенъ къ разрѣшенію слѣдующій 2-й: считаетъ ли Губернское земское собраніе нужнымъ представить уѣзднымъ земскимъ собраніямъ издавать въ этомъ отношеніи обязательныя постановленія, какія окажутся, по мнѣнію уѣзднаго, собранія, удобными и возможными въ

условіяхъ данной мѣстности и, вмѣстѣ съ тѣмъ, считаетъ-ли нужнымъ утвердить постановленія чрезвычайныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній: Задонскаго, Бобровскаго и Землянскаго. Разрѣшивъ *утвердительно* этотъ вопросъ, собраніе вмѣстѣ съ тѣмъ, по предложенію гласнаго В. Н. Тевяшова выразило желаніе, чтобы уѣздными управами были собраны свѣдѣнія о томъ—въ какой степени пострадаютъ отъ Гессенской мухи ранніе и поздніе озимые посѣвы, какъ въ теченіи этаго года, такъ и лѣта будущаго. По третьему вопросу: 3) находитъ-ли Губернское земское собраніе необходимымъ ходатайствовать предъ правительствомъ о томъ, чтобы, въ видахъ необходимаго для успѣха дѣла обобщенія мѣръ, принимаемыхъ для истребленія насѣкомыхъ, вредящихъ хлѣбахъ въ смежныхъ уѣздахъ находящихся при одинаковыхъ, въ этомъ отношеніи, между собою условіяхъ, было дозволено земскимъ собраніемъ этихъ уѣздовъ соединяться въ одно общее собраніе, для обсужденія мѣръ противъ общаго изъ бѣдствія,—Собраніе дало также *утвердительный* отвѣтъ и поручило Губернской земской управѣ ходатайствовать объ этомъ въ установленномъ порядкѣ. Разрѣшеніе предложеннаго Губернскою Управою вопроса о производствѣ расходовъ по обязательному истребленію хлѣбнаго жука изъ суммъ не продовольственнаго, а губернскаго зем. капитала, отложено до очереднаго Губ. земск. собранія, и, затѣмъ, предсѣдатель собранія объявилъ занятія чрезвычайнаго собранія оконченными.

Извѣщенный объ окончаніи занятій чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія, г. исправляющій должность губернатора, прибывъ въ залу засѣданія, объявилъ собраніе закрытымъ.

Новохоперскому Уѣздному Земскому Собранію.

НОВОХОПЕРСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

ДОКЛАДЪ.

Относительно установленія сборовъ на продовольствіе, для усиленія продовольственнаго капитала, согласно п. 10 прилож. къ ст. 5 прим. устава народи. прод. по продолженію 1868 года.

Воронежская губриская земская управа отъ 22 Августа за № 8900 сообщила: господинъ Воронежскій губернаторъ отъ 16 Іюля за № 8079 передалъ въ уѣздныя и губернскія земскія управы циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ за № 4280, о мѣрахъ къ обезпеченію народнаго продовольствія.

Въ циркулярѣ г. министра за № 4280, между прочимъ, изложено, что попеченіе о правильномъ обезпеченіи продовольствіемъ населенія есть одна изъ первѣйшихъ заботъ земства; если-же имѣющіяся въ вѣдѣніи его запасныя продовольственнаго средства не-о-

щены заимообразными выдачами и къ сроку возмѣщенія оныхъ съ мѣстнаго населенія встрѣчаются какія либо, особаго уваженія заслуживающія, затрудненія, то было-бы и своевременнымъ, и вполнѣ соотвѣтствующимъ цѣли обратиться къ той мѣрѣ, о которой, между прочимъ, упоминается въ ст. 10. Времен. прав. для земск. учр. по народ. прод. (прим. къ ст. 5 уст. народ. прод., по прод. 1868 г.), именно къ учрежденію сборовъ на продовольствіе. По мнѣнію статсъ-секретаря Макова при настоящихъ исключительныхъ обстоятельствахъ, съ высокими цѣнами на хлѣбъ, подробные сборы должны имѣть значительно предпочтеніе предъ многими другими сборами, допускаемыми земствомъ на издержки, не отнесенные закономъ къ числу обязательныхъ для того.

Губернская управа, признавая полезнымъ предложеніе г. министра внутреннихъ дѣлъ, относительно учрежденія сборовъ на продовольствіе, проситъ вопросъ этотъ передать на предварительное заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній, и о заключеніи, какое по настоящему предмету послѣдуетъ, сообщить губернской управѣ, для доклада губернскому земскому собранію. При чемъ губернская управа сообщаетъ свѣдѣнія о состояніи продовольственнаго капитала къ 1 Августа 1880 года.

а) въ деньгахъ и билетахъ. . .	785.272 р. 12 к.
б) въ ссудахъ на продовольствіе .	263.954 р. 53 к.
в) въ долгахъ за уѣздными земствами, ссудосберегательными то-	

вариществами и другими капи-
талами. . . . . 237.900 р. —

Итого . . 1.287.126 р. 65 к.

Прилагая названный циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію: съ 1869 года, по постановленію губернскаго земскаго собранія былъ установленъ шестикопѣечный сборъ съ душеваго надѣла, а по постановленію губернскаго собранія 22 Января 1877 г. разрѣшено продолжать этотъ сборъ до тѣхъ поръ, пока продовольственный капиталъ, приращаясь процѣнтами и 6 коп. сборомъ достигнетъ 1.200.000 руб.

Февраля 27 1879 года за № 1525 губернская управа увѣдомила, что въ виду имѣющихся въ губернской управѣ данныхъ, продовольственный капиталъ увеличился до 1,203.697 руб. 2 коп, почему она нашла возможнымъ шестикопѣечный сборъ на усиленіе продовольственнаго капитала прекратить. Такимъ образомъ съ 1879 года сборъ этотъ прекращенъ.

Въ настоящее время, въ виду не урожаевъ, и необходимости выдавать ссуды изъ продовольственнаго капитала, уѣздная управа, съ своей стороны полагала бы своевременнымъ и полезнымъ возобновить шестикопѣечный сборъ съ душеваго надѣла на увеличеніе продовольственнаго капитала.

При этомъ управа помѣщаетъ здѣсь не безъ интересную и вполнѣ цѣлесообразную записку гласнаго Сызранскаго земства Д. П. Воейкова, представленную имъ въ Сызранское чрезвычайное земское собраніе,

бывшаго въ Іюнѣ мѣсяцѣ настоящаго года по поводу обсужденія мѣръ къ снабженію продовольствіемъ мѣстнаго населенія.

Управа докладываетъ эту записку на тотъ конецъ, что не найдетъ ли земское собраніе, съ своей стороны, полезнымъ, присоединиться къ мнѣнію г. Воейкова и также возбудитъ ходатайство предъ правительствомъ о той мѣрѣ для усиленія продовольственнаго капитала, которая высказана Воейковымъ.

Въ названной запискѣ г. Воейковъ, не касаясь общаго вопроса обезпеченія продовольствія и обсѣмененія полей, намѣренъ обратить вниманіе на цѣны хлѣба, которыя растутъ столь сильно, что это одно можетъ составить общественное бѣдствіе. Кромѣ прямой невозможности покупать хлѣбъ для многихъ отдѣльныхъ лицъ по такимъ высокимъ цѣнамъ, вслѣдствіе того же повышенія, продовольственные капиталы могутъ оказать вдвое менѣе пользы, чѣмъ при обыкновенныхъ цѣнахъ. Земство, разрѣшавшее продавать крестьянамъ запасный хлѣбъ при нормальныхъ цѣнахъ для обращенія въ деньги, теперь будетъ свидѣтелемъ того, какъ за вырученные за пудъ хлѣба деньги удастся купить лишь полпуда. Но главная бѣда впереди. Нѣтъ ни какой причины ожидать, чтобы вывозъ хлѣба, поощряемый низкимъ курсомъ бумажнаго рубля, остановился. При продолженіи же и усиленіи вывоза нѣтъ ни какой причины ожидать, чтобы цѣны не возрасли еще значительно. Серіозныя опасенія подобнаго явленія вызвали мнѣніе высказанное уже литературой о необходимости воспрѣтить вывозъ ржи за границу до прекращенія нужды внутри. Г.

Воейковъ не рѣшается предлагать ходатайствовать о столь радикальной мѣрѣ, какъ запрещеніе вывоза ржи. Задача ставится иначѣ такъ: слѣдуетъ изыскать источникъ для пополненія крайнѣ недостаточнаго размѣра государственнаго продовольственнаго капитала. По свѣдѣніямъ правительственнаго вѣстника, наличность этаго капитала менѣе пяти милліоновъ рублей. Если-бы во всей Россіи нашлось лишь пять уѣздовъ, которые нуждались бы въ той-же или большей мѣрѣ какъ Сызранскій, то на удовлетвореніе ихъ потребности истощится весь государственный капиталъ; по поступающимъ же до настоящаго времени свѣдѣніямъ, нужда въ продовольствіи встрѣчается во многихъ губерніяхъ. Не желая прекращать вовсе вывоза ржи, нельзя однако не относиться съ опасеніемъ къ разширенію вывоза; затруднять его чрезмѣрное развитіе очень желательно. И то и другое достигается, если вывозъ ржи будетъ обложенъ пошлиной въ 10 коп. съ пуда или вообще не свыше 10% съ ея стоимости въ мѣстахъ вывоза. Еслибы подобная пошлина была установлена на годъ или просто на то время, какъ продолжается нужда въ продовольствіи на значительномъ пространствѣ Россіи, то этимъ достигнется: 1) значительное усиленіе продовольственнаго капитала (при поступленіи пошлины на вывозную рожь исключительно на этотъ предметъ). 2). Ослабленіе вывоза, т. е. вывозиться будетъ лишь рожь, способная вынести вывозную пошлину, остальная же будетъ служить непосредственно нуждамъ продоволь[illegible]ранныхъ случаѣ мы имѣемъ дѣло не съ [illegible]здѣ не исключительнымъ средствомъ; пошлина [illegible]или

ввозъ хлѣба практиковалась не рѣдко; если подобную мѣру нельзя одобрить какъ мѣру постоянную, то временно, при нуждѣ она можетъ оказать громадную услугу.

Предсѣдатель *Сущенко.*

Члены: *Толстой.*
Доломановъ.

Секретарь *Владыцкій.*

Циркулярно.

М. В. Д.

ВОРОНЕЖСКАГО

ГУБЕРНАТОРА

ПО КАНЦЕЛЯРІИ.

16 Іюля 1880 г.

№ 3079.

ВОРОНЕЖЪ.

Въ Губернскую и Уѣздныя Земскія Управы.

Въ дополненіе къ предложенію, отъ 8 сего Іюля за № 2938, о мѣрахъ къ обезпеченію народнаго продовольствія, имѣю честь препроводить копію съ циркуляра по этому же предмету г. министра внутреннихъ дѣлъ за № 4280.

Подписалъ; и. д. губернатора,
вице-губернаторъ *Карновичъ*.

Скрѣпилъ: управляющій канцеляріею *М. Кузнецовъ*.

Вѣрно: помощникъ правителя
канцеляріи *Фалинъ*.

Циркулярно.

М. В. Д.

ДЕПАРТАМЕНТЪ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ

ОТДѢЛЕНІЕ 1.

СТОЛЪ 1.

5 Іюля 1880 года
№ 4280.

Г. Воронежскому Губернатору.

Въ циркулярныхъ предложеніяхъ моихъ, отъ 1 и 15 Мая текущаго года за №№ 2714 и 3038, сообщила вашему превосходительству овызываемыхъ обстоятельствами мѣрахъ къ благовременному обезпеченію народнаго продовольствія, сообразно мѣстнымъ условіямъ, я просилъ васъ при этомъ доставить мнѣ точныя свѣдѣнія о положеніи продовольственныхъ средствъ какъ въ натурѣ, такъ и въ деньгахъ по вверенной вамъ губерніи.

Усматривая изъ полученныхъ, вслѣдствіе того, данныхъ, что мѣстныя продовольственныя средства, поумеиьшаясь, подверглись въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, особенно въ послѣднее время, значительному ослабленію, и что принимаемыя къ пополненію ихъ мѣры оказываются не вполнѣ удовлетворительными,—обязанностію считаю обратить особое вниманіе вашего превосходительства на это обстоятельство для завися-

щихъ отъ васъ, по ближайшему согласію съ земствомъ, распоряженій въ установленномъ порядкѣ.

При семъ съ своей стороны не могу не указать на то, что попеченіе о правильномъ обезпеченіи продовольствіемъ населенія есть одна изъ первѣйшихъ заботъ земства; если же имѣющіяся въ веденіи его запасныя продовольственныя средства истощены заимообразными выдачами и къ скорому возмѣщенію оныхъ съ мѣстнаго населенія встрѣчаются какія—либо, особаго уваженія заслуживающія затрудненія, то было бы и своевременнымъ, и вполнѣ соотвѣтствующимъ цѣли обратиться къ той мѣрѣ, о которой, между прочимъ, упомянается въ ст. 10 времен. прав. для зем. учр. по народ. продов. (примѣч. къ ст. 5 уст. пар. прод., по прод. 1868 г.), именно къ учрежденію сборовъ на продовольствіе. По моему мнѣнію, при настоящихъ исключительныхъ обстоятельствахъ, съ высокими цѣнами на хлѣбъ, подробные сборы должны имѣть значительное предпочтеніе передъ многими другими сборами, допускаемыми земствомъ на издержки, не отнесенные закономъ къ числу обязательныхъ для него. Съ тѣмъ вмѣстѣ, въ предупрежденіе не осмотрительной, какъ сообщено мнѣ по одной губерніи, распродажи осенью крестьянами въ виду высокихъ цѣнъ на хлѣбъ, ожидаемаго въ семъ году урожая, необходимо настоять пополненіе въ свое время продовольственныхъ магазиновъ тамъ, гдѣ это возможно, безъ особеннаго стѣсненія для крестьянъ. Подписалъ: министръ внутреннихъ дѣлъ, статсъ—секретарь *Л. Маковъ*.

Скрѣпилъ: директоръ *А. Вишняковъ*.

Вѣрно: помощникъ правителя канцеляріи *Фалинъ*.

Новохоперскому Уѣздному Земскому Собранію

НОВОХОПЕРСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

ДОКЛАДЪ.

О медицинской части.

Отчетный годъ въ санитарномъ отношеніи, для Новохоперскаго уѣзда можетъ назваться тяжелымъ по тѣмъ болѣзнямъ, которыя существовали и существуютъ: лихорадки, тифъ и дифтеритъ почти не прекращались въ уѣздѣ.

Изъ представляемыхъ здѣсь свѣдѣній, доставленныхъ земскими врачами, земское собраніе ознакомится какъ о существовавшихъ болѣзняхъ, о мѣрахъ принимаемыхъ для прекращенія ихъ, о числѣ больныхъ, умершихъ и выздоровившихъ, такъ и съ медико-статистическимъ состояніемъ уѣзда.

А. ПЫХОВСКАЯ ВОЛОСТЬ

Участокъ врача Русанова.

Сюда принадлежатъ: слобода Пыховка, Бурляевка. Каменка-Садовка и деревня Ивановка, состоящая

въ церковномъ приходѣ Бурляевки. Населеніе всей волости 9150 чел. обоего пола, изъ которыхъ 4457 мужчинъ и 4693 женщины. Число жителей отдѣльно по мѣстностямъ показано въ таблицѣ № 1.

1) Движеніе населенія. Таблица № 1-й.

а). Рождаемость. Для Россіи вообще признается нормой % рожденій 50,9 на 1000; число мальчиковъ относится къ числу дѣвочекъ какъ 100: 95,7. Для Пыховской волости получается 47, 4% т. е. на 3% слишкомъ менѣе; отношеніе родившихся мальчиковъ къ дѣвочкамъ равно 100, 91,2 т. е. дѣвочекъ родится на 4% слишкомъ, менѣе нормы, въ процентномъ отношеніи къ мальчикамъ. Очевидно Пыховская волость не имѣетъ какія либо условія, вліяющія на такое уклоненіе противъ нормы. Разбирая отдѣльныя мѣстности, находимъ:

	% рожденій	отношеніе муж. и дѣв.
Пыховка	51,9	100: 103,3.
Бурляевка Нв.	40,4	100: 76,8.
Каменка-Садовка	46,7	100: 78.

т. е. Пыховка даетъ рожденій даже болѣе нормы на 1%, остальныя же мѣстности значительно ниже, особенно Бурляевка. Въ Пыховкѣ дѣвочекъ родится почти на 8% болѣе нормы, въ остальныхъ гораздо менѣе и опять таки въ особенности въ Бурляевкѣ.

Указать подробно всѣ условія, служащія причиной сказаннаго уклоненія, врачъ Русановъ въ настоящее время къ крайнему сожалѣнію не можетъ, вслѣд-

ствіе не большаго промежутка времени отъ начала его завѣдыванія Пыховской волостью. Констотируя однако приводимыя цифры, въ общихъ чертахъ можетъ указать на слѣдующее: во 1-хъ Пыховка имѣетъ вообще болѣе жителей, чѣмъ остальныя села; во 2-хъ, населеніе вообще здѣсь зажиточнѣе, да и самая мѣстность здоровѣе; Бурляевка расположена въ лощинѣ болѣе низкой, чѣмъ Пыховка; Каменка же и Садовка раскинуты при заливныхъ лугахъ, что способствуетъ сильному развитію лихорадокъ—все это, конечно не можетъ остаться безъ вліянія на приростъ населенія; здѣсь же надо упомянуть и о сифилисѣ, вліяющемъ на производительность, имъ болѣе всего поражена Бурляевка, въ которой было и 2 мертворожденія, единственныя по всей волости въ теченіи истекшаго года. 6) *Смертность*. Если можно еще не особенно сѣтовать на 47,4% рождаемости, то % смертности должно признать по истинѣ печальнымъ. Вообще для Россіи норма смертности—35, 8 число смертей мужчинъ относится къ женскимъ, какъ 100: 97, 5 и смертность дѣтей къ общей, какъ 626, 3: 1000. Чтоже находимъ въ Пыховской волости? % смертности—75, 4 р. т.; смерть мужчинъ къ смерти женщинъ относится почти какъ 100: 110, 3 т. е. женщинъ умираатъ болѣе почти на 13% и смертность дѣтей къ общей почти какъ 813: 1000 Какія же къ этому причины? Отдѣльно по мѣстностямъ.

	Смертность вообще.	Смерть м. ж.	Смерть дѣтей: общій.
Пыховка . . .	83, 7% р. т.	100: 109	789: 1000
Бурляевка . .	90, 5%	100: 117, 4	поч. 902: 1000
Кам.-Садовка	36, 5	100: 97, 4	— 662: 1000

На первый взглядъ здѣсь является противорѣчіе со сказаннымъ выше, по поводу рождаемости относительно лучшихъ жизненныхъ условій въ Пыховкѣ, между тѣмъ какъ теперь Пыховка далеко опередила норму смертности; Каменка же и Садовка, вопреки ожиданіямъ, стоятъ весьма близко къ нормѣ. Отвѣтъ на такое противорѣчіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и указаніе причины высокой смертности мы видимъ въ таблицѣ № 3 теченія эпидеміи дифтерита.

Отбросимъ изъ общаго числа смертей 690—59 смертей отъ эпидеміи и посмотримъ, будетъ ли % смертности приближаться къ нормѣ?—получимъ: на 9150 жителей 631 смерть или 68, 9% (норма же 35, 8%) и число смертей дѣтскихъ относительно къ общей какъ 795: 1000 (норма 623, 3: 1000). Изъ этаго видно, что и помимо эпидеміи среди населенія Пыховской волости существуютъ условія, усиливающія смертность. Если норма рожденія 50, 9%, а смертность 35, 8%, то ежегодный приростъ получается 15, 1% р. т. Въ Пыховской волости на оборотъ: 47, 4% рождаемости и 68, 9% смертности, не считая эпидеміи, слѣдовательно убытокъ 21, 5%, что и выражается на таблицѣ внизу первой рубрики числомъ 8894 вмѣстѣ бывшихъ 9150. Изслѣдованіе условій, производящихъ такой убытокъ, требуетъ долгаго наблюденія и изученія во всѣхъ подробностяхъ данной мѣстности,—вотъ почему, завѣдуя Пыховской волостью, только мѣсяцъ, врачъ Русановъ долженъ къ сожалѣнію ограничится на этотъ разъ простымъ указаніемъ фактовъ безъ надлежащаго ихъ объясненія.

2), Болѣзненность населенія. Таблица № 2 й.

Цифры, приводимыя въ этой таблицѣ, можно считать довольно точными, такъ какъ книга для записыванія амбулаторіи фельдшера провѣряется врачемъ во время его объѣздовъ; если что и является здѣсь сомнительнымъ, такъ это—опредѣленіе характера болѣзни, почему въ таблицѣ приведены только числа больныхъ лихорадкой и сифилисомъ, опредѣленіе которыхъ не представляетъ трудностей и для фельдшера, особенно лихорадка.

По всей волости болѣло 2292 человѣка; прибавляя сюда 250 человѣкъ, обращавшихся изъ Пыховской волости въ больницу (см. таблиц. № 5), получимъ 2542 больныхъ на 9150 человѣкъ населенія вообще, т. е. одинъ больной менѣе чѣмъ на 4 здоровыхъ. На это число 2542 больныхъ вообще приходится: 1144 лихорадкой и 48 сифилисомъ, т. е. 1 лихорадочный приходится менѣе чѣмъ на 8 здоровыхъ; вообще же, изъ всѣхъ больныхъ, болѣетъ лихорадкой болѣе $^1/_2$ и сифилисомъ $^1/_{52}$.

Отдѣльно по мѣстностямъ:

	На всѣхъ жителей.		На всѣхъ больн.	
	1 лихорадоч.	1 сифилит.	1 лихорадоч.	1 сифилит.
Пыховка	4—8	189	2	52
Каменка-Садовк	5—9	263	2	60
БурляевкаИван.	5—9	151	болѣе $^1/_2$	37

Отсюда видно что болѣзненность вообще сильнѣе въ Пыховкѣ; сифилисъ-же преобладаетъ въ Бурляевкѣ, гдѣ на 37 больныхъ вообще приходится 1 сифилитикъ; между тѣмъ какъ въ Каменкѣ и Садовкѣ 1

сифилитикъ приходится только на 60 больныхъ, а въ Пыховкѣ на 52. Если принять въ расчетъ удручающее вліяніе лихорадки на организмъ и продолжительность ея (къ врачу Русанову приходили страдавшіе лихорадкой по году и болѣе) то, уклоненіе отъ нормы производительности, указанное выше (статья а) сдѣлается понятнымъ: если обратить вниманіе на нижнюю графу 2-й таблицы, увидимъ, что лихорадокъ болѣе всего въ Мартѣ; проглядывая рубрику рожденій въ таблицѣ 1-й находимъ, что менѣе всего родилось въ Ноябрѣ, т. е. въ тотъ мѣсяцъ, когда происходили рожденія, получившія зачатія въ Мартѣ, обильномъ лихорадками.

3). Теченіе эпидеміи дифтерита. Таблица № 3.

Эпидемія началась въ Пыховкѣ 18 Ноября 79 года; въ Бурляевкѣ съ 21 Ноября же и въ Каменкѣ-Садовкѣ въ началѣ Іюля 80 г. было 2 случая. Болѣе всего заболѣтало въ Маѣ (16 чел.), а умерло болѣе всего въ Мартѣ (8 чел.); по возрастамъ болѣе всего заболѣвали дѣти отъ 5 до 10 лѣтъ рѣже всего съ 1 до 2; до года не заболѣвали вовсе. (Впрочемъ могли заболѣватъ и такіе, но быстро умирая, ускользали такимъ образомъ отъ наблюденія) Мальчики заболѣвали вообще чаще дѣвочекъ, но въ возрастѣ отъ 5 до 10 лѣтъ дѣвочки болѣли почти вдвое чаще (Мальч. 8, дѣвочекъ 15); умирало же мальчиковъ всегда болѣе дѣвочекъ.

Изъ заболѣвшихъ умерло:

до 2 лѣтъ всѣ (9); до 5 лѣтъ $^2/_3$ (забол. 24 умерло 18); до 10 л. немогло болѣе $^1/_3$ (заб. 33 умерло 12) и до—15 лѣтъ только $^1/_5$ (заболѣло 20—умерло 4.).

Здѣсь, конечно, вліяетъ возростъ рабенка и силы его организма въ продовольствіи болѣзни. Всего заболѣло за все время (съ Ноября 79 г. по 1 Августа 80 г.) 110 и умерло 59. т. е. болѣе половины. Въ числѣ средствъ для борьбы съ дифтеритомъ были употребляемы и практикующіяся по всюду временные пріем-

ные покои; такъ въ Бурляевкѣ покой былъ открытъ 21 Ноября и въ Пыховкѣ съ 8 Марта по 25 Мая.

Приносятъ ли эти покои пользу, ожидаемую отъ нихъ? Врачъ Русановъ позволяется себѣ отвѣтить отрицательно—и вотъ почему: Наша цѣль въ борьбѣ съ дифтеритомъ заключается въ построеніи преградъ распространенію эпидеміи, а это можно достигнуть только возможно быстрой изоляціей здоровыхъ отъ больныхъ. Дастъ ли это пріемный покой? Наружно — да; на самомъ же дѣлѣ—нѣтъ. Разъ заболѣлъ въ домѣ кто нибудь дифтеритомъ, это значитъ, что въ домѣ есть зараза; мы возьмемъ больнаго въ покой—изолируемъ, а зараза остается и перебираетъ остальныхъ здоровыхъ. Надо изолировать на оборотъ: здоровыхъ выводитъ изъ дома, гдѣ появилась зараза; тогда больной остается у себя (да и родныя охотнѣе отпустятъ изъ дома здороваго чѣмъ больнаго —„несчастнаго“) и пользуется здѣсь. Какой бы нибылъ исходъ болѣзни, домъ обязательно дизенфицируется и тогда уже возвращаются здоровые. Но куда ихъ выводить? Врачъ Русановъ предложилъ—бы такую мѣру. Раздѣлить каждое село, какъ и теперь, на участки въ каждомъ не болѣе 25—30 домовъ съ особымъ попечителемъ для каждаго; на обязанности попечителя будетъ лежать ежедневно узнавать, нѣтъ ли гдѣ либо въ его участкѣ больныхъ и о всякомъ больномъ извѣщать фельдшера, а уже послѣдній будетъ изолировать больныхъ въ случаѣ надобности; отдѣлять же здоровыхъ можно во всякую избу даннаго околодка. Такимъ образомъ, хо-

тя пріемныхъ покоевъ будетъ много, но содержаніе ихъ будетъ стоить не болѣе одного стараго, такъ какъ здѣсь потребуется только не большое вознагражденіе хозяевамъ избы за присмотръ дѣтей; кормиться дѣти могутъ провизіей, доставляемой изъ своихъ домовъ. Фельдшера ежедневно 2 раза осматриваетъ этихъ дѣтей, чтобы при первыхъ же признакахъ появленія у кого либо болѣзни возвращать его обратно; кромѣ того, пользуясь всякой минутой хорошей погоды, дѣтей надо выводить на прогулку изъ сборной, а послѣднюю провѣтривать. Кромѣ этой мѣры, было бы желательно учрежденіе запасныхъ фельдшеровъ, хотя по 1 при каждой больницѣ; ихъ можно было бы направлять въ ту или другую мѣстность, по надобности, въ помощь постоянному фельдшеру.

4) Въ Ныховской волости эпидеміи оспы не наблюдалось за этотъ отчетный годъ, не было даже и единичныхъ случаевъ. Дѣятельность оспопрививателей выражается слѣдующими цифрами.

Въ Ныховкѣ . . .	(привито	155	дѣтямъ)	Общее
» Бурляевкѣ . . .	(—	»	—)	
» Иванавкѣ. . .	) —	»	— (	количество
» Каменкѣ . . .	(—	»	—)	
» Садовкѣ : . .	(—	77	—)	232.

Б. Земская больница состоящая въ городѣ Новохоперскѣ.

1) о больныхъ пользованныхъ въ больницѣ.

Изъ прилагаемой вѣдомости (таблица № 4) видно, что въ теченіи года всѣхъ больныхъ было, 360, изъ которыхъ остается на слѣдующій годъ 14; выздоровѣ-

ло 326 и умерло 20; такимъ образомъ общій процентъ смертности въ больницѣ 5½.

Такъ какъ врачъ Русановъ началъ завѣдывать больницей съ 1 Января 1880 г., то и позволяетъ себѣ привести расчетъ собственно съ этаго времени. И такъ: съ 1 Января находилось 228, изъ нихъ 14 остается на текущій Августъ, выздоровѣло 201 и умерло 13 слѣдовательно % смертности—5, 7. Однако эта цифра понизится, если изъ числа умершихъ исключить 4 человѣка, которые поступили въ больницу или умирающіе или съ не излечимою болѣзнью, противъ правилъ больницы. Эти больные слѣдующіе.

1) Отставной рядовой Александръ Семеновъ Семеновъ 60 лѣтъ былъ привезенъ 11 Января въ 12 часовъ дня какимъ-то извощикомъ, который тотъ часъ же уѣхалъ. Семеновъ какъ умирающій, по необходимости, оставленъ въ больницѣ, гдѣ и умеръ въ 3 часа утра, на другой день.

2 и 3) Новохоперскіе мѣщанѣ Гавріилъ Ивановъ Кривякинъ и Григорій Дмитріевъ Чиликинъ, присланные: Кривякинъ 4 Февраля съ водянкой отъ перерожденія печени—городской управой и Чиликинъ 26 Февраля съ чахоткой—отъ мѣщанскаго старосты. Не имѣя тогда подъ руками свѣдѣнія о 620 ст. п. XIII уст. общ. призрѣнія, врачъ Русановъ принужденъ былъ взять въ больницу этихъ безнадежныхъ больныхъ.

и 4) Евдокія Васильева присланная въ Мартѣ мѣсяцѣ судебнымъ слѣдователемъ 2 участка съ проломленной головой.

Исключая этихъ четырехъ больныхъ, получимъ на общую сумму 228—9 умершихъ и % смертности будетъ равенъ $^{3}/_{9}$; т. е. ниже общепринимаемой нормы (5%).

Общее число 360 больныхъ по сословіямъ распредѣлялось такъ:

а) мѣщанъ города Новохоперска . . .	51 ч.
б) крестьянъ	104 ч.
в) солдатъ, состоящихъ на дѣйств. службѣ.	132 ч.
г) — временно-отпускныхъ . . .	12 ч.
д) — отставныхъ	20 ч.
е) — солдатокъ	4 ч.
ж) дворянъ и чиновниковъ города . .	4 ч.
з) почталіонъ	1 ч.
и) больные разныхъ уѣздовъ, съ которыхъ слѣдуетъ плата	9 ч.

Эти больные провели въ больницѣ:

въ Августѣ	79 года	525	дней.
Сентябрѣ	«	503	—
Октябрѣ	«	345	—
Ноябрѣ	«	467	—
Декабрѣ	«	450	—
Январѣ	80 года	627	—
Февралѣ	«	601	—
Мартѣ	«	582	—
Апрѣлѣ	«	497	—
Маѣ	«	326	—
Іюнѣ	«	463	—
Іюлѣ	«	498	—

Всего за годъ 5884 дня. т. е. среднимъ числомъ каждый больной $16^{1}/_{3}$ дней.

Въ теченіи года въ больницѣ пользовались собственно Пыховской волости:

Пыховки . .	11	Садовки . .	9	(
Каменки . .	6	Бурляевки .	5	) всего 32 челов.
Ивановки . .	1			(

2). О приходящихъ больныхъ. Таблица № 5.

Этотъ отдѣлъ врачъ Русановъ нарочно разработалъ со всевозможною тщательностію въ виду брошеннаго городской управой обвиненія его въ бездѣйствіи и заявленія ея, что городъ, составляя крупную платежную единицу, мало получаетъ пользы отъ земскаго медицинскаго персонала.

И такъ достаточно одного взгляда на таблицу № 5, чтобы убѣдиться, какое почтенное число городскихъ обывателей получается: число лицъ 78 + 1116 + 194 —1388, и число посѣщеній, сдѣланныхъ ими: 121 + 1706 + 344—2171; т. е. каждый день 11 человѣкъ, тогда какъ сельскіе (изъ разныхъ селъ всего уѣзда и посторонніе) вмѣстѣ даютъ 1204 лица и 1570 посѣщеній или 7—8 человѣкъ въ день, не говоря уже о Пыховской волости, къ району которой причисляется больница; изъ этой волости было только 250 человѣкъ, сдѣлавшихъ 319 посѣщеній, т. е. 1—2 въ день Слѣдовательно въ день среднимъ числомъ бываетъ всего 18—19 посѣщеній. Такимъ образомъ, больница земская де служитъ обывателямъ города; это еще яснѣе видно изъ итоговъ больныхъ лихорадкой: всѣ сельскіе даютъ 723 лихорадочныхъ, а одни городскіе 994. Здѣсь не мѣсто входить въ разборъ причинъ, обусловливающихъ такое количество лихорадокъ (бѣдность, грязь, навозъ на всѣхъ концахъ города и проч.),

но позволительно сосчитать, конечно далеко въ меньшей цифрѣ, во что обходятся земству эти 994 лихорадочныхъ города? Считая, что среднимъ числомъ каждый больной получилъ только 10 гранъ хинина выходитъ 9940 гранъ, что по аптекарской таксѣ составитъ 298 р. 20 коп., если принять въ расчетъ еще массу другихъ лекарствъ не менѣе дорогихъ, какъ напр. іодистый калій для 186 сифилитиковъ также городскихъ, безплатное содержаніе 51 больнаго и открытіе временно тифознаго покоя, гдѣ были, за небольшимъ исключеніемъ, только городскіе обыватели, — должно будетъ признать, что упрекъ городской управы не справедливъ. Упомянаемый временный покой былъ открытъ земской управой вслѣдствіе представленія врача Русанова о томъ, отъ 28 Апрѣля сего года.

3). Устройство больницы, ея содержаніе, служащіе и проч.

Больница имѣетъ семь палатъ, изъ которыхъ одна преобразована изъ передней, 2 корридора, аптеку и прихожую; норма полагается на 20 человѣкъ. Желая узнать, сколько можно помѣстить въ больницѣ больныхъ, врачъ Русановъ произвелъ вычисленіе объема воздуха во всѣхъ палатахъ, гдѣ оказалось 1151, 93 куп. метровъ. Современная гигіена требуетъ отъ 60 до 70 к. метровъ на обыкновеннаго больнаго (не заразнаго и не раненнаго); полагая для нашей больницы 60 куб. м., получимъ 1151 д. 3: 60—19, 2, т. е. съ натяжкой почти 20 человѣкъ. При теперешнемъ размѣщеніи палатъ является большое неудобство при пріемѣ приходящихъ больныхъ. Г. Руса-

новъ уже показалъ, что въ день среднимъ числомъ бываетъ отъ 18 до 19 посѣтителей, случается же не рѣдко и 47 (29 Іюня) и 42 (2 Августа) и т. п. Пріемъ больныхъ производится въ аптекѣ, остальные должны ждать, стоя въ маленькомъ коррндорѣ, лѣтомъ многіе еще ждутъ на крыльцѣ, а побольшой части всѣ толпятся у дверей аптеки, отчего происходитъ давка, съ невозможностію прохода трудно-больнымъ и даже въ случаѣ надобности больничной прислугѣ; кромѣ того, толпясь въ коррндорѣ, у дверей палатъ, приходящіе, чрезъ неизбѣжное такимъ образомъ сношеніе съ интернами, могутъ или отъ нихъ получать какую нибудь болѣзнь, или передавать имъ въ свою очередь (бываютъ на пріемѣ тифозные, оспенные и т. п.); могутъ наконецъ въ тесиотѣ заражать другъ друга. Въ виду такого неудобства врачъ Русановъ предлагаетъ слѣдующее: 2 палату обратить въ аптеку, гдѣ и производить пріемъ, 3 (передняя) сдѣлать пріемной комнатой, гдѣ больные на скамьяхъ будутъ ожитать очереди безъ давки; при этомъ ходъ будетъ совершенно особый и приходящіе изолируются отъ больницы. Принявъ такую перемѣну, надо теперешнюю аптеку обратить въ палату. Тогда вмѣсто 1151, д. 3 куб. мет. получится только 944 ^{67} или помѣщеніе на 16 человѣкъ. Безъ сомнѣнія выгоднѣе будетъ упразднить 4 койки (собственно то говоря три) въ виду огромной важности изоляціи больныхъ; кромѣ этой перемѣны потребуется задѣлать 2 двери: изъ 1 и 4 палатъ во 2 и прорубить 2 новыхъ: изъ 1 въ большой коррндоръ и изъ 4 въ 5 палату.

Помимо этой передѣлки, требуется обратить серьезное вниманіе на помѣщеніе фельдшера: его комната имѣетъ общую печь съ ванной; зимой правда тепло, хотя и не всегда, если не грѣется кубъ, за то лѣтомъ это хуже бани; дѣйствительно трудно себѣ представить, какъ можетъ человѣкъ отдыхать лѣтомъ въ комнатѣ, куда выходитъ печь, въ которой нагрѣвается громадный кубъ, когда въ тѣни 28° тепла на дворѣ! а человѣку, работающему цѣлый день, нуженъ же покойный уголокъ.

Перенести печь съ кубомъ къ противоположной стѣнѣ, а на мѣсто ея поставить обыкновенную печь представляется крайнѣ необходимымъ; къ тому же, перенеся печь къ стѣнѣ, прилегающей къ ретирадному, можно доставить послѣднему и болѣе сильную тягу, и тепло въ зимнее время.

Если земскому собранію угодно будетъ разрѣшить въ принципѣ необходимыя передѣлки, то болѣе подробное описаніе ихъ врачъ Русановъ можетъ представить тогда въ земскую управу.

Содержаніе больницы относительно пищи и бѣлья хорошо. Что касается медицинскихъ инструментовъ и лекарствъ, (подробный счетъ прилагается) то все имѣющееся вполнѣ удовлетворяетъ потребности больницы, даже въ избыткѣ.

Наконецъ г. Русановъ считаетъ пріятной нравственной обязанностію имѣть честь представить земскому собранію свой похвальный отзывъ какъ о фельдшерѣ

больницы, такъ и о прочихъ служащихъ; его указанія всегда исполнялись точно и даже подъ часъ предупреждались не медленнымъ исправленіемъ случающихся погрѣшностей; только такимъ добросовѣстнымъ отношеніемъ къ дѣлу фельдшера, въ качествѣ ближайшаго своего помощника, г. Русановъ обязанъ тѣмъ добрымъ отзывомъ о больницѣ, которымъ почтилъ его г. инспекторъ врачебной управы въ бытность свою въ Іюлѣ мѣсяцѣ сего года.

Въ заключеніе представляетъ земскому собранію свое мнѣніе о нѣкоторыхъ мѣрахъ и измѣненіяхъ, считаемыхъ имъ нужными.

1) Относительно врачебной части въ участкахъ.

а) Съѣздъ врачей. Чтобы оказать существенную пользу населенію, достигнуть нормы % рожденій о смерти, врачу не достаточно лечить только больныхъ: онъ долженъ знать всѣ условія быта,—однимъ словомъ во всѣхъ деталяхъ,—населеніе не только своего участка, но и прилегающихъ къ нему, короче долженъ знать весь свой уѣздъ. Этого можно достигнуть единственно только періодическими съѣздами всѣхъ участковыхъ врачей, обмѣномъ между ними своихъ наблюденій и обсужденіемъ сообща мѣръ противъ какого либо зла. Такіе съѣзды тѣмъ болѣе желательны, что въ нашей губерніи учрежденъ уже съѣздъ всѣхъ земскихъ врачей, куда каждый уѣздъ высылаетъ своего делегата; понятно, послѣдній можетъ ѣхать только по выбору товарищей и заручившись отъ нихъ на столько полными свѣдѣніями, что бы на общемъ съѣз-

дѣ онъ могъ представить полную характеристику своего уѣзда въ медицинскомъ отношеніи.

Съѣздъ участковыхъ врачей для выбора делегата, по смыслу программы съѣздъ земскихъ врачей Воронежской губерніи, долженъ состояться не позже 1 Октября, такъ какъ 2 съѣздъ земскихъ врачей предполагается съ 15 по 25 Октября (на первомъ съѣздѣ отъ Новохоперскаго уѣзда не было ни кого.) Кромѣ этаго полезно было-бы собираться участковымъ врачамъ, по крайнѣй мѣрѣ, еще въ слѣдующіе сроки: въ началѣ Декабря, Марта и въ началѣ Августа.

б) Метрическія свѣдѣнія. Въ частности, каждый врачъ для изученія всего участка, кромѣ личныхъ наблюденій долженъ имѣть ежемѣсячно метрическія свѣдѣнія о родившихся, умершихъ, съ указаніемъ пола и возроста обоихъ брачущихся. Доставленіе этихъ свѣдѣній, заимствуя ихъ ежемѣсячно отъ священниковъ, должно вмѣнить въ обязанность волостнымъ правленіямъ.

с) Наблюденіе за оспопрививаніемъ. Здѣсь можно предложить слѣдующее: 1) каждый оспопрививатель, прежде вступленія въ должность, испытывается врачемъ: 2) ежемѣсячно онъ доставляетъ послѣднему вѣдомость о числѣ дѣтей, которымъ онъ привилъ оспу— провѣрка такой вѣдомости производится врачемъ или можетъ быть поручена врачемъ и фельдшеру и 3)— самое важное контроль священниковъ за оспопрививаніемъ. Это въ сущности весьма просто. Обыкновенно, спустя 6 недѣль по рожденіи „даютъ молитву“—

вотъ тутъ то священнику нѣтъ ни какого труда посмотрѣть, есть у ребенка оспа или нѣтъ, и въ послѣднемъ случаѣ тотчасъ же дать знать фельдшеру. Промежутокъ же въ 6 недѣль весьма достаточенъ для оспопрививанія, а ранѣе привитіе выгодно, ибо ранѣе застраховываетъ отъ эпидеміи. Знаменитый Вѣнскій профессоръ накожныхъ болѣзнѣй Гебра настоятельно совѣтуетъ прививать осну уже спустя 14 только дней по рожденіи. Принявъ такую мѣру, можно достигнуть, что оспа будетъ привита всѣмъ, а не такъ какъ теперь—только ½ всѣхъ родившихся (см. выше въ отчетѣ А., ст. 4.)

д.) Мѣры противъ дифтерита и эпидеміи вообще.

Общій планъ, относительно пріѣзжаго покоя, врачъ Русановъ уже имѣлъ честь представить; детали—же могутъ быть разработаны сообща при съѣздѣ участковыхъ врачей. Слѣдовательно, вотъ еще цѣль, на основаніи которой надо желать, чтобы товарищескіе съѣзды участковыхъ врачей осуществились весьма скоро.

Указать въ подробности всѣ мѣры противъ того или другаго зла въ двухъ словахъ нельзя, для этого нужно подробное обсужденіе всѣхъ условій, которое легче всего можетъ происходить въ съѣздѣ врачей, а что рѣшенія такого съѣзда нашли бы полную готовность къ ихъ исполненію со стороны уѣздной управы въ томъ врачъ Русановъ до сихъ поръ не имѣетъ права сомнѣваться. Къ числу мѣръ относится и учрежденія запасныхъ фельдшеровъ, упомянутое выше.

2) Относительно нѣкоторыхъ перемѣщеній и пере-

дѣлокъ въ больницѣ.

а) Перемѣщеніе палатъ для устройства амбулаторіи, упраздненіемъ изъ положеннаго комплекта 3—4 кроватей.

в) Передѣлка, относительно отопленія, квартиры фельдшера.

Позволяя себѣ надѣятся, что эти пункты земское собраніе не оставитъ безъ вниманія, врачъ Русановъ присоединяетъ къ нимъ еще.

с.) Устройство не большего чулана для помѣщенія покойниковъ. Это необходимо, во 1 потому, что умершіе выставляются теперь въ переднія сѣни, въ ожиданіи похоронъ, загораживая проходъ въ чуланы; а во 2, тогда было бы помѣщеніе для секцій, что особенно важно для всякаго врача, не желающаго оставлять безъ провѣрки правильность прижизненнаго опредѣленія болѣзни—короче: провѣрки самаго себя.

Мѣсто для большаго чулана въ 2 квадратныхъ сажени, конечно, безъ труда найдется на обширномъ дворѣ земской больницы.

УЧАСТОКЪ ВРАЧА КАВЕРИНА.

До 1 Января 1880 года въ составъ его участка входили слѣдующіе пять волостей: Нижне-Карачанская, Верхне-Карачанская, Новогольская, Макаровская, Троицкая; съ 1 Января, по распоряженію управы, основанному на постановленіи земскаго собранія 4 Сентября 1879 г. Троицкая волость была переведена въ

другой участокъ, а вмѣсто нея Каверину назначена Алферовская волость. Общее количество ревизскихъ душъ въ его участкѣ простирается до 15 т. Въ селѣ Нижнемъ Карачанѣ, пунктѣ постояннаго его требованія, находится земская лечебница на 10 кроватей; при лечебницѣ находится земскій врачъ, фельдшеръ, акушерка и два фельдшерскія ученика; кромѣ того при волостяхъ находится еще 4 фельдшера и 9 оспопрививателей. Разстояніе волостей участка Каверина отъ пункта его мѣстожительства отъ 5—30 верстъ; крайніе пункты его участка на разстояніи 45 верстъ. Занятіе врача Каверина состояли въ подованіи помощи больнымъ, обращавшимся за медицинскимъ совѣтомъ въ лечебницу, въ завѣдываніи этою лечебницею, въ ежемѣсячномъ обязательномъ, въ заранѣе опредѣленные дни объѣздѣ фельдшерскихъ пунктовъ его участка для пріема больныхъ. При появленіи эпидимическихъ болѣзней въ участкѣ врача Каверина каждый фельдшеръ обязательно сообщалъ о томъ ему и онъ лично отправлялся въ мѣсто развитія эпидеміи для осмотра больныхъ.

Преобладающую группу заболѣваній, какъ прошломъ отчетномъ году, составляетъ перемѣжающаяся лихорадка; заболѣванія сю составлятъ 36% общаго числа заболѣваній. Лихорадка—болѣзнь эпидемическая для нашей мѣстности; наибольшаго развитія она достигаетъ въ весенніе мѣсяцы—Мартъ и Апрѣль и лѣтніе—Іюль и Августъ. Лѣтніе лихорадки являются

болѣе злокачественными по своему теченію, очень часто осложняясь серьезными пораженіями желудочно—кишечнаго канала. На леченіе перемѣжающейся лихорадки уходитъ большая часть суммы, расходуемой земствомъ на лекарства. Такъ по его участку за отчетный годъ израсходовано 14 ф. 11 унцій сѣрно-кислаго хинина, что составляетъ сумму 932 руб., считая 1 ф. по 62 руб. На каждаго больнаго лихорадочнаго приходится по 16 гранъ хинина. Сумма 932 руб. очень велика; но что-же дѣлать? Всѣ суррогаты рекомендовавшіеся для замѣны хинина, мало дѣйствительны, да и самъ народъ привыкъ уже къ леченію хининомъ и не желаетъ другаго леченія. Между тѣмъ основательное леченіе лихорадки по мнѣнію врача Каверина, составляетъ серьезную задачу, потому что лихорадка, какъ онъ объяснялъ въ своемъ прошлогоднемъ отчетѣ, составляетъ большое зло въ экономической жизни нашего крестьянина. Другую, такъ сказать, эндемическую болѣзнь въ его участкѣ представляетъ сифилисъ, заболѣванія которымъ встрѣчаются по всѣмъ пунктамъ его участка. Впрочемъ нужно замѣтить, что въ нынѣшнемъ году наблюдалось меньше больныхъ сифилисомъ, чемъ въ прошломъ году: такъ въ прошломъ году за семъ мѣсяцевъ на 9540 больныхъ наблюдалось 334 сифилитика, что составляетъ 12% общаго числа больныхъ; въ нынѣшнемъ-же году за 12 мѣсяцевъ на 14711 больныхъ наблюдалось 306 сифилитиковъ, что составляетъ 2%. Самое большое число сифилитиковъ встрѣчается въ с. Новогольскомъ, потомъ въ Нижнемъ, Среднемъ и Верхнемъ Карачанѣ, Кирсановкѣ; меньше въ с. Макаровѣ, Троицкомъ и Алферовкѣ. Болѣе точныя данныя врачъ Каверинъ можетъ сообщить о тѣхъ сифилитикахъ, которыя обращались за пособіемъ въ Желиовскую больницу. Всѣхъ сифилитиковъ въ нынѣшнемъ году

въ пріемномъ журналѣ больницы записано 224, при чемъ 25 изъ нихъ вошли въ отчетъ прошлаго года, такъ что вновь записанныхъ 199 человѣкъ. Изъ этого количества только 38 человѣкъ представляли свѣжія (первичныя и вторичныя) формы сифилиса, остальные же 161 человѣкъ представляли различныя застарѣлыя страданія кожи, костей и суставовъ; такимъ образомъ свѣжія заболѣванія сифилисомъ составляютъ 18% общаго числа заболѣваній. По мѣстностямъ эти 224 сифилитика распредѣляются такъ;

	Общее число.	Свѣжія заболѣванія.
Нижній Карачанъ	59	15
Средній Карачанъ	32	7
Верхній Карачанъ.	24	2
Поспѣловка	10	2
Тюменевка	11	1
Кирсановка	41	3
Аржавецъ	7	»
Новогольское.	7	»
Макарово.	8	»
Таволжанка	4	1
Жихаревка	4	»
Алферовка	2	»
Калмыкъ.	1	»
Пыховка	1	»
Подосиновка.	1	»
Анучинка.	2	»
Никандровка.	5	»
Борисоглѣбскаго уѣзда . . .	«	1
Итого . .	224	38

Распредѣленіе сифилитиковъ по полу и возрасту можно видѣть изъ прилагаемой вѣдомости.

	От ½--5		От 5--10		От 10 15		От 15 20		От 20 25		От 25 30		От 30 35		От 35 40		От 40 45		От 45 50		От 50 55		От 55 60		От 60 70	
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.
Сифилисъ. .	9	7	3	3	8	8	8	15	16	14	16	3	14	8	8	4	11	4	2	5	5	15	2	2	3	6

1). Свѣжихъ случаевъ.	15	25
2). Старыхъ случаевъ.	56	85
3). Сомнител. случаевъ.	10	8
Итого. . .	919	

Вообще свѣжія формы заболѣваній сифилисомъ наблюдалось больше у дѣтей до 5 лѣтъ (врожденный, наслѣдственный) и у женщинъ отъ 15 до 30 лѣтъ (матери отъ зараженныхъ дѣтей, няньки, солдатки).

Покончивъ съ группой эпидемическихъ заболѣваній, врачъ Каверинъ итреходитъ къ групиѣ эпидемически—инфекціонныхъ. Изъ эпидемическихъ болѣзней за отчетный годъ въ его участкѣ наблюдалось во 1 эпидемія сыпнаго тифа въ Алферовской волости (Алферовка и хуторъ Варваринъ) и брюшнаго въ Верхне-Карачанской—Верхній Карачанъ, Кирсановка; во 2, нѣсколько небольшихъ эпидемій дифтерита въ различныхъ пунктахъ участка. Врачъ Каверинъ говоритъ нѣсколько словъ о тифѣ. Отдѣльныя заболѣванія тифомъ встрѣчаются ежегодно почти во всѣхъ селеніяхъ, въ зимніе и первые весенніе мѣсяцы, такъ и нынѣшній годъ у Макаровскаго фельдшера записано 18 заболѣваній тифомъ, у Гольскаго 9, по Нижне-Карачанской волости 29; характера же эпидеміи тифъ достигъ нынѣшній годъ въ Алферовской и Верхне-Карачанской волостяхъ.

Первые случаи заболѣванія тифомъ въ с. Алферовкѣ появилась въ Декабрѣ мѣсяцѣ; первый больной заболѣлъ на винокуренномъ заводѣ графа Апраксина. Къ концу Января отдѣльныя заболѣванія разрослись до эпидеміи—въ январѣ уже считалось 77 тифозныхъ больныхъ. Распространенію заболѣваній содѣйствовало взаимное соприкосновеніе больныхъ съ здоровыми—заболѣвали цѣлыя семейства, и отчасти плохая матеріальная обстановка, плохое состояніе населенія. Съ января по Іюль мѣсяцъ въ слоб. Алферовкѣ и на хуторѣ Варваринѣ заболѣло 312 человѣкъ.

По мѣсяцамъ заболѣванія распредѣляется такъ.

Январь	77
Февраль	63
Мартъ.	61
Апрѣль	58
Май	48
Іюнь	5

По формѣ заболѣванія эти можно отнести къ сыпному тифу. Судя по исходамъ заболѣваній, эпидемію тифа можно отнести къ доброкачественнымъ, такъ какъ большинство больныхъ, не смотря на плохія гигіеническія и діэтическія условія, выздоравливали, такъ изъ 312 заболѣваній умерло только 48 человѣкъ, что составляетъ 12% смертности. Къ Іюлю мѣсяцу заболѣванія тифомъ исчезаютъ. Изъ мѣръ, которыя принимались противъ Алферовской эпидеміи можно указать на распоряженіе управы о раздѣленіи селеній на участки, съ назначеніемъ въ каждомъ санитарнаго попечителя, на обязанности котораго лежало слѣдить за заболѣвающими и сообщать о нихъ фельдшеру; для усиленія медицинской помощи, въ помощь къ мѣстному фельдшеру назначались фельдшера Золотаревъ и Милоновъ.

Въ Верхне-Карачанской волости заболѣванія тифомъ начинаютъ появляться съ Ноября мѣсяца въ Верхнемъ и Среднемъ Карачанѣ, затѣмъ въ Кирсановкѣ; въ Январѣ и Февралѣ число заболѣваній увеличивается; вообще всѣхъ случаевъ заболѣванія тифомъ въ названныхъ трехъ селеніяхъ записано 109; въ лѣтніе мѣсяцы заболѣваній было мало, большинство заболѣва-

ющихъ выздоравливало.

ДИФТЕРИТЪ.

Прежде всего въ участкѣ врача Каверина дифтеритъ появился въ Елапскихъ выселкахъ Новогольской волости, именно здѣсь заболѣванія начинаются съ 13 Августа 1879 года, но вслѣдствіе преступнаго молчанія мѣстныхъ сельскихъ властей, объ этихъ заболѣваніяхъ офиціально дѣлается извѣстно только съ 26 Февраля 1881 г. Съ этого времени начинается правильное медицинское наблюденіе и оказаніе медицинской помощи заболѣвающимъ. Вслѣдствіе этого опредѣлить причины первоначальнаго появленія здѣсь дифтерита дѣлается не возможнымъ. По свѣдѣніямъ собраннымъ изъ метрическихъ книгъ, оказывается, что съ 13 Августа по 26 Февраля заболѣло и умерло 56 дѣтей отъ 1 до 11 лѣтъ, а именно: въ Августѣ 1, въ Октябрѣ 6, въ Ноябрѣ 17, въ Декабрѣ 7, въ Январѣ 10; съ 1 по 26 Февраля заболѣло 15 (осталось 8); съ Февраля по 29 Марта заболѣло 28—выздоровѣло 20, умерло 5 (осталось 11); съ 29 Марта по 13 Апрѣля заболѣло 6, выздоровѣло 9- умерло 4 (осталось 4), съ 13 по 24 Апрѣля заболѣло 2, выздоровѣло 3, умерло 3. Съ этого времени заболѣванія прекращаются, снова появились въ Іюнѣ—съ 15 по 29 заболѣло 3, умерло 1, выздоровѣло 2. Заболѣванія наблюдались въ 46 дворахъ. Потомъ съ 19 Сентября 1879 года начинаются заболѣванія въ с. Макаровѣ; дифтеритъ сюда занесенъ изъ с. Васильевки (Водино) Бобровскаго уѣзда. По мѣсяцамъ число заболѣваній таково:
Сентябрь заболѣло 9, умерло 8.

Октябрь	«	20,	«	9.
Ноябрь	«	5,	«	4.
Декабрь	«	1.	«	1.
Февраль	«	3,	«	3.
Май	«	2,	«	1.
Іюнь	«	1,	«	1.

Заболѣванія наблюдались въ 22 дворахъ.

Въ началѣ Октября 1879 года изъ с. Отдѣльца, Борисоглѣбскаго уѣзда, дифтеритъ былъ занесенъ въ с. Средній Карачанъ, гдѣ на одномъ дворѣ въ двухъ избахъ заболѣло 7 дѣтей, умерло 5. До Іюня больше заболѣваній не было; съ 16 Іюня по 6 Іюля (занесенъ изъ Малой Грибановки, Борисоглѣбскаго уѣда) въ двухъ домахъ заболѣло и умерло 6 дѣтей

Съ Января 1880 года дифтеритъ появился въ Алферовской волости—с. Алферовка и на хуторѣ. Варвариномъ: занесенъ изъ Бутурлиновки, Бобровскаго уѣзда. Въ Январѣ заболѣвало 20, умерло 8, выздоровѣло 7, осталось 5 (2 на хуторѣ) выздоровѣло 6, умерло 6. Съ этаго времени заболѣванія прекращаются. Вновь появился на хуторѣ Варвариномъ съ 5 Іюня; по 13 въ двухъ домахъ. заболѣло и умерло 4; въ Іюлѣ здѣсь же заболѣло и умерло 2. Заболѣванія наблюдались въ 18 дворахъ. Съ конца Февраля 1880 года дифтеритъ появился въ с. Тюменевкѣ (Поганка) Новогольской волости; занесенъ изъ с. Братковъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Съ Февраля по 13 Апрѣля заболѣло 19, выздоровѣло 10, умерло 9; заболѣванія въ 7 дворахъ. Съ конца Марта дифтеритъ появился въ с. Нижнемъ Карачанѣ; занесенъ изъ Отдѣльца, Борисоглѣбскаго уѣзда. Съ Марта по Май заболѣло 24 че-

ловѣка, изъ нихъ выздоровѣло 3, умерло 21. Заболѣванія наблюдались въ 9 домахъ.

Въ Апрѣлѣ появились заболѣванія дифтеритомъ въ с. Новогольскомъ; занесенъ изъ Еланскихъ выселокъ. Въ Апрѣлѣ заболѣло и умерло 2; потомъ снова появился въ Іюлѣ—заболѣло 7, умерло 6, выздоровѣлъ 1.

Заболѣванія наблюдались въ 4 домахъ. Съ 27 Іюля дифтеритъ появился въ с. Верхнемъ Карачанѣ, куда занесенъ изъ Средняго Карачана.

Съ 27 Іюня по 26 Іюля заболѣли 17, умерло 10, выздоровѣло 7. Заболѣванія наблюдались въ 7 домахъ. Такимъ образомъ общій итогъ заболѣванія и смертности отъ дифтерита въ участкѣ врача Каверина по отдѣльнымъ пунктамъ выразится слѣдующею таблицею, съ 23 Августа 1879 г. по 1 Августа 1880 года.

Названіе селеній.	Заболѣло	Выздоровѣло.	Умерл.	Колпчест дворовъ.
Алферовка . .	33	13	20	18
Макарово . . .	43	17	26	22
Нижній Карач.	24	3	21	9
Средній Карач.	13	2	11	4
Верхній Карач.	17	7	10	7
Новогольское. .	9	1	8	4
Еланскіе высел.	95	30	65	46
Тюменевка . .	19	10	9	7
Всего:	253	84	169	116

Изъ этой таблицы видно, что процентъ смертности равняется 66% общаго числа заболѣваній. Наблюдая

развитіе дифтэрита въ своемъ участкѣ, врачъ Каверина можетъ придти къ слѣдующимъ выводамъ: дифтеритъ—болѣзнь попреимуществу дѣтскаго возроста; наблюдались заболѣванія у дѣтей отъ ½ г. до 14 лѣтъ; главную массу заболѣвающихъ составляютъ дѣти отъ 2 до 8 лѣтъ; заболѣванія взрослыхъ рѣдки (ему извѣстенъ одинъ случай, крестьянинъ 23 л. съ выздоровленіемъ). Не всѣ дѣти, даже въ одномъ семействѣ заболѣваютъ дифтеритомъ, нужно имѣть особое предрасположеніе; заболѣваніе отъ 2 до 5 лѣтъ почти обсолютно смертельно. Дифтеритъ болѣзнь ясно контагіозная, зараза переносится съ больнаго на здороваго; ядъ дифтерита пристаетъ къ разнымъ предметамъ, на что указываютъ многіе случаи перенесеніе заразы изъ дома въ домъ съ платьемъ отъ умершаго въ дифтеритѣ. (Въ Нижнемъ, Верхнемъ Карачанѣ и слоб. Алферовкѣ).

Распространенію дифтерита содѣйствуетъ: грязная обстановка и скученность крестьянской жизни, глубокое невѣжество крестьянъ, его религіозное суевѣріе, соединенное съ какимъ—то фаталистическимъ взглядомъ на жизнь и на болѣзнь („все отъ Бога, значитъ, тому быть, противъ Бога не пойдешъ“). Отсюда слѣдуетъ то, что масса населенія не только не содѣйствуетъ, нѣкоторые религіозные обряды—какъ то: обычай прощанія съ покойниками,—гдѣ есть умершій отъ дифтерита, туда непремѣнно стекается много бабъ съ дѣтьми посмотрѣть на покойника, и разносятъ заразу; далѣе обрядъ отпѣванія въ церкви, причащеніе дѣтей массами одной ложечкой; обычай сбираться на помники (въ томъ числѣ и дѣти) въ тотъ

домъ, гдѣ есть умершій отъ дифтерита. Далѣе, апатія нашего духовенства къ общественнымъ дѣламъ, и не желаніе его вліять на массы силою убѣжденія; полное отсутствіе (по невѣжеству) всякаго содѣйствія со стороны мѣстной администраціи.

Противъ дифтерита земскою управою принимались слѣдующія мѣры: село, гдѣ появлялся дифтеритъ, раздѣлялись на участки; для каждаго назначался санитарный попечитель, обязанный слѣдить за заболѣваніями, сообщить о нихъ фельдшеру, способствовать отдѣленію больныхъ отъ здоровыхъ—все это за рѣдкими исключеніями, не исполнялось на практикѣ. Для отдѣленія больныхъ отъ здоровыхъ устраивались пріемные покои, которые оставались пустыми потому что крестьянъ не желали помѣщать туда своихъ больныхъ дѣтей. На сколько врачъ Каверинъ познакомился съ дифтеритомъ, съ своей стороны можетъ предложить только слѣдующія, единственно раціональныя мѣры для прекращенія, которыя должны быть обязательными: при появленіи дифтерита въ домѣ, тотъ часъ же устраивается карантинъ надъ этимъ домомъ, т. е. приставляется сотскій, который не впускаетъ ни кого постороняго (особенно дѣтей) въ этотъ домъ; въ случаѣ смерти ребенка, тотъ часъ же дается знать священнику для немедленнаго погребенія въ закрытомъ гробѣ, безъ провожатыхъ прямо на кладбище; погребеніе умершаго отъ дифтерита должно быть безплатно обязательно; платье съ умершаго обязательно от-

бираются у родственниковъ; если оно хорошо, дизинфицируется фельдшеромъ, если плохо-не медленно сожигается. Домъ гдѣ былъ больной не медленно дизинфицируется. Для выполненія этихъ мѣръ должно быть энергическое содѣйствіе администраціи; врачебный персоналъ (по крайней мѣрѣ врачъ) долженъ быть уполномоченъ закономъ самостоятельно распоряжатся сельскою администраціею. Только при выполненіи этихъ необходимыхъ условій, возможно прекращеніе дифтерита, а иначе ни какіе мѣры не дѣйствительны, и нѣтъ предѣловъ для его распространенія. Въ участкѣ врача Каверина въ домахъ гдѣ были заболѣванія дифтеритомъ, въ Іюнѣ и Іюлѣ мѣсяцахъ производилась дизинфекція посредствомъ сожиганія ½ ф. сѣры на помѣщеніе и обрызгиваніе половъ и стѣнъ растворомъ хлорной извѣсти. Въ одной только Тюменевки не успѣли окончить дизинфекцію.

Мѣры эти по его мнѣнію не могутъ принести особыхъ результатовъ, потому что платье съ умершихъ и на которыхъ они лежали не вездѣ можно было достать; да и самыя крестьянскія хаты въ большинствѣ случаевъ не представляютъ изъ себя герметически замкнутаго пространства (щели въ полахъ, дверяхъ и окнахъ), такъ что пары сѣрнистой кислоты не могли долго задерживаться въ помѣщеніяхъ.

Кромѣ эпидеміи тифа въ Алферовской и Верхне-Карачанской волостяхъ, отдѣльныхъ эпидеміи дифтерита въ отчетномъ году въ участкѣ Каверина небольшія легкія эпидеміи кори въ Нижнемъ, Верхнемъ

Карачанѣ и Макаровѣ. Заболѣванія корью были на столько слабы, что жители мало обращались за медицинскою помощью; всѣхъ обращавшихся за пособіемъ записано 21 человѣкъ.

Врачъ Каверинъ переходитъ къ отчету по Нижне-Карачанской больницѣ. Больничный домъ въ прошломъ году, вслѣдствіе его заявленія, обложенъ г. Пармузинымъ кирпичемъ; течи теперь не даетъ. Помѣщеніе больницы состоитъ изъ передней, пріемной (она же аптека), одной большой и двухъ маленькихъ палатъ, всего на десять кроватей; холодныхъ сѣней, отдѣляющихъ большую полату отъ кухни. При больницѣ, кромѣ медицинскаго персонала, имѣется смотритель, одинъ служитель, сидѣлка (она же прачка) и кухарка.

Въ отчетномъ году въ больницѣ лежало 62 больныхъ, которые провели въ ней 1958 дней, такъ что въ среднемъ расчетѣ каждый больной пролежалъ въ больницѣ 31 день. Такая продолжительность нахожденія больныхъ въ больницѣ объясняется тѣмъ, что большинство больныхъ были сифилитики и вообще хроническіе больные, которые для излеченія требуютъ продолжительнаго содержанія въ больницѣ. Среднѣе суточное содержаніе больнаго стоитъ 18 коп. (отъ 15 до 23); если-же принять въ расчетъ отопленіе, освѣщеніе больницы, жалованье смотрителю и прислугѣ, довольствіе фельдшера и фельдшерскаго ученика, то среднее суточное содержаніе больнаго обойдется въ $70^{1}/_{3}$ коп. На все содержаніе больницы, на различныя

аптечныя принадлежности израсходована въ годъ сумма 743 руб.

Смертныхъ случаевъ въ больницѣ въ отчетномъ году было 6, что составляетъ около 10%. Изъ числа этихъ умершихъ 4 одержимы были хроническимъ воспаленіемъ почекъ, 1 хроническимъ воспаленіемъ печени и 1 судебно-медицинскій случай съ тяжелымъ раненіемъ черепа.

Всѣхъ медикаментовъ и инструментовъ для врача Каверина въ отчетномъ году выписано на 2.058 руб., изъ нихъ израсходовано на 1.401 руб. осталось на 657 руб. и 13 унцій хинина на сумму 65 руб., всего на 722 руб.

Дѣятельность акушерки Новосельской выразилась подаваніемъ помощи при 10 родахъ, кромѣ того она помогала врачу Каверину при изслѣдованіи и леченіи многочисленныхъ гинекологическихъ больныхъ, обращавшихся за пособіемъ въ больницу.

Что касается до оспопрививанія въ участкѣ врача Каверина—оно, какъ преждѣ, находится въ рукахъ оспопрививателей, дѣятельность которыхъ мало контролируется врачемъ. Прежде въ его участкѣ было 10 оспопрививателей, теперь осталось 8, такъ какъ одного управа удалила за недѣятельность (въ с. Поспѣловкѣ), а другой былъ отъ сельскаго общества въ Еланскихъ выселкахъ; въ настоящее время общество отказало ему въ уплатѣ денегъ и онъ не занимается оспопрививаніемъ.

Оспопрививатели распредѣляются такъ:

1 на Нижне-Карапскую волость, 1 на Верхне-Карачанскую, 2 на Новогольскую, 2 на Макаровскую и 2 на Алферовскую. Оспопрививаніе продолжается весь годъ, но въ рабочее время лѣтомъ почти прекращается.

Общее число привитыхъ дѣтей за отчетный годъ равняется 769; но это число ниже дѣйствительности, такъ какъ нѣкоторые оспопрививатели не доставили къ сроку вѣдомостей.

Въ заключеніе отчета врачъ Каверинъ хотѣлъбы возбудить предъ земскимъ собраніемъ нѣкоторые вопросы, значеніе которыхъ онъ находитъ важнымъ и полезнымъ въ дѣлѣ земской медицины. Прежде всего вопросъ о резервныхъ фельдшерахъ—санитарахъ, которые введены въ нѣкоторыхъ земствахъ, напр. въ Московскомъ. Дѣятельность этихъ резервныхъ фельдшеровъ главнымъ образомъ должна быть посвящена эпидемическимъ заболѣваніямъ. На ихъ обязанности должно лежать объѣздъ своего участка для опредѣленія, существуетъ или нѣтъ въ данное время эпидемическія заболѣванія. При появленіи подобныхъ заболѣваній санитарный фельдшеръ тотчасъ же извѣщаетъ о томъ участковаго врача, самъ же остается на мѣстѣ эпидеміи, собираетъ точныя данныя о заболѣваніи, смертности, вообще о теченіи эпидеміи, по возможности опредѣляетъ причину развитія и, получивъ инструкцію отъ врача, остается на мѣстѣ развитія эпидеміи для оказанія реціональной помощи заболѣвающимъ. На время свободное отъ эпидемій, на него можно возложить контроль надъ оспопрививаніемъ въ его

участкѣ. Конечно, здѣсь врачъ Каверинъ только въ общихъ чертахъ намѣтилъ дѣятельность санитарныхъ фельдшеровъ; подробная инструкція для нихъ должна быть составлена земскою управою при участіи земскихъ врачей. Только при учрежденіи подобныхъ фельдшеровъ, земство получитъ возможность имѣть болѣе точныя данныя объ эпидемическихъ болѣзняхъ и смертности отъ нихъ, а народонаселеніе—возможность своевременной и правильной медицинской помощи. Теперь же ни участковый врачъ, ни участковый фельдшеръ, при своихъ ежедневныхъ опредѣленныхъ занятіяхъ, не имѣютъ полной возможности ни слѣдить за эпедемическими заболѣваніями, ни оказывать своевременной помощи заболѣвающимъ. Само собою разумѣется, что на подобной должности санитарныхъ фельдшеровъ желательно видѣть людей съ основательнымъ знаніемъ, по крайней мѣрѣ окончившихъ курсъ въ фельдшерской школѣ; здѣсь умѣстна была бы дѣятельность женщинъ—фельдшерицъ.

Второй вопросъ,—о разрѣшеніи котораго врачъ Каверинъ хотѣлъ бы просить собраніе,—это сдѣлать обязательнымъ чрезъ Епархіальное начальство для священниковъ тѣхъ церквей, которыя находятся въ участкѣ врача, доставленія врачу ежемѣсячныхъ данныхъ о рождаемости и смертности по возрасту, о числѣ браковъ и не законнорожденныхъ дѣтей.

Свѣдѣнія эти имѣютъ важное значеніе при разрѣшеніи санитарныхъ вопросовъ данной мѣстности.

УЧАСТОКЪ ВРАЧА ЛЫТКИНА.

Въ заведываніи врача Лыткина находятся волости:

Рождественская, Песковская, Тюковская о Танцырейская съ народонаселеніемъ въ 20.767 душъ мужскаго пола.

Всѣхъ больныхъ, являвшихся за помощію къ врачу и фельдшерамъ (амбулаторныхъ) въ настоящемъ отчетномъ году было 15.945, болѣе прошлаго года на 974 чел. (въ прошломъ году—14.971). Преобладающею болѣзнію, какъ и въ прошломъ году, была перемѣжающаяся лихорадка (34½ % общаго числа больныхъ). Хинина израсходовано 6 ф. 10 унц. и два драхмы; въ среднемъ выводѣ на каждаго больнаго приходится съ съ небольшимъ 7 гранъ. Такой, сравнительно съ количествомъ больныхъ, незначительный расходъ хинины зависитъ отъ того, что при леченіи лихорадокъ постоянно употреблялись и суррогаты его: хиноидинъ, хинная корка и мышьякъ. Всего больше больныхъ перемежающею лихорадкою было въ Августѣ и въ Сентябрѣ, что видно изъ прилогаемой таблицы.

1879 года.	(	Августѣ.	1108.
	(	Сентябрѣ	648.
	)	Октябрѣ.	354.
	(	Ноябрѣ	390.
	(	Декабрѣ.	351.
1880 года.	(	Январѣ	334.
	(	Февралѣ.	392.
	(	Мартѣ	574.
	)	Апрѣлѣ	477.
	(	Маѣ	294.
	(	Іюнѣ.	204.
	(	Іюлѣ.	377.
			5503.

Такое явленіе, по видимому противорѣчитъ уста-

повившемуся взгляду, объ усиленіи лихорадокъ въ самое жаркое время, у насъ въ Іюнѣ и Іюлѣ. Это противорѣчіе объясняется тѣмъ, что крестьянѣ не имѣютъ времени обращаться за медицинской помощью въ самый разгаръ полевыхъ работъ (Іюнь и Іюль) и по возможности перемогаются это время. На злокачественность лихорадокъ въ это время года особенно имѣетъ вліяніе то, что крестьянѣ, благодаря отдаленности полей, во время уборки хлѣба и сѣнокоса должны ночевать на открытомъ воздухѣ и часто пользоваться стоячею, гнилою водою. Организмъ ослабленный тяжелой работой, легко поддается вредному вліянію міазмовъ. Лихорадки въ концѣ лѣта отличаются особыми упорствами, часто осложняются пораженіемъ внутреннихъ органовъ и водянкою.

Въ Іюлѣ и Августѣ сильно распространено пораженіе желудочно кишечнаго канала у взрослыхъ и дѣтей. На развитіе поносовъ у взрослыхъ тоже имѣетъ вліяніе ночлегъ въ полѣ послѣ работы на жарѣ, при чемъ тѣло слишкомъ быстро охлаждается, употребленіе испорченной воды и большаго количества, часто не зрѣлыхъ фруктъ и овощей. Грудныя дѣти въ это время часто лишаются своей естественной пищи-материнскаго молока при чемъ оно замѣняется или испорченнымъ коровьимъ молокомъ (въ жаркое время сохранить его трудно) или еще болѣе неудобоваримою пищею.

Всѣхъ сифилитиковъ, лечившихся амбулаторно, было 348, т. е. съ небольшимъ 2% общаго числа больныхъ. Формы сифилиса, наблюдаемыя врачемъ Лыткинымъ были: наслѣдственный сифилисъ, такъ назы-

васмый—третичный и вторичный. Первичныхъ-же формъ (язвы, преимущественно половыхъ органовъ) у взрослыхъ ему наблюдать не приходилось. По этому и предполагаетъ, что здѣсь причины распространенія сифилиса среди населенія другія, чѣмъ въ городахъ и въ мѣстностяхъ промышленныхъ. Благодаря отсутствію фабрикъ и отхожихъ промысловъ, сифилисъ разъ занесенный, передается изъ поколѣнія въ поколѣніе, отъ отца и матери къ дѣтямъ, а также и при близкомъ соприкосновеніи здоровыхъ и больныхъ, при чемъ первыми, по незнанію, не принимается никакихъ мѣръ предосторожности. Мѣры къ искорененію сифилиса должны состоять по мнѣнію врача Лыткина, преимущественно въ обязательномъ леченіи сифилитиковъ въ больницахъ, что при настоящихъ средствахъ, которыми располагаетъ земская медицина, едвали возможно, благодаря значительному распространенію сифилиса среди населенія. Помощь же, оказываемая приходящимъ больнымъ далеко не дѣйствительна: если даже такой больной и вылечится, то возвратившись въ зараженную семью, имѣетъ всѣ шансы заболѣвать вновь. Ему пришлось наблюдать 4 случая передачи сифилиса грудным дѣтямъ при привитіи оспы; на мѣстѣ оспенныхъ пустулъ развились твердыя сифилитическія язвы.

Такимъ образомъ оспопрививаніе, при настоящей его организаціи, служитъ не маловажнымъ факторомъ распространенія сифилиса среди крестьянъ. Врачъ Лыткинъ получилъ свѣдѣнія о числѣ родившихся только въ Танцырейской волости, почему можетъ судить объ успѣхѣ оспопрививанія только въ этой волости.

Число родившихся въ Танцырейской волости съ 1 Августа 1879 г. по 1 Августа 1880 г. 539 чел.; оспа привита 427 дѣтямъ. Такимъ образомъ слишкомъ 20% (112 чел.) дѣтей осталось безъ привитія оспы. Къ этому нужно еще прибавить около 20% не удачныхъ прививокъ. Постоянныя эпидимія оспы (хотя не очень значительныя), возникающія въ разныхъ пунктахъ участка, указываютъ на то, что оспопрививаніе ведется далеко не раціонально. При настоящей организаціи все дѣло ведется полуграмотными оспопрививателями, при чемъ контроль со стороны врача очень труденъ, чтобы не сказать—совершенно не возможнымъ. Врачъ Лыткинъ не касается того, какимъ образомъ желательно измѣнить существующую систему оспопрививанія, такъ какъ вопросъ этотъ предполагается обсудить на предстоящемъ въ этомъ году съѣздѣ земскихъ врачей въ г. Воронежѣ. Кромѣ натуральной оспы, значительное количество дѣтей зимою заболѣвало вѣтреной оспой, совершенно прекратившейся весною.

Въ с. Рождественскомъ съ 26 Іюля прошлаго года появилась эпидемія дифтерита. Всѣхъ больныхъ было 69, изъ которыхъ умерло 23, т. е. 33%. Дифтеритъ исключительно поражалъ полость зѣва и въ нѣкоторыхъ случаяхъ носовую полость. Болѣзнь сопровождалась сильно лихорадкой, опухолью подчелюстныхъ и околоушныхъ желѣзъ, не рѣдко переходящихъ въ нагноеніе. Кромѣ того, по окончаніи уже дефтеритическаго процеса, часто появлялись многочисленные нарывы на разныхъ частяхъ тѣла, и выздоравливающіе погибали не рѣдко въ этомъ періодѣ отъ общаго

истощенія. Кромѣ того причиною смертей дѣтей въ періодѣ выздоровленія отъ дифтерическаго процесса было то, что истощенные тяжелой болѣзнію, не могли возстановить силъ по недостатку питательной пищи; вслѣдствіе продолжительной зимы и отсутствія корма для скота, въ рѣдкой семьѣ было молоко и выздоравливающіе пользовались крайне не питательной и неудобоваримой пищей. Не смотря на такія неблагопріятныя условія процентъ смертности отъ дифтерита всетаки не великъ. Онъ былъ бы, очевидно, еще меньше, еслибы крестьянѣ не отнеслись съ такимъ недовѣріемъ къ учрежденію въ селѣ временной больницы и не отказывались класть туда заболѣвшихъ дѣтей. Тогда кромѣ ухода и леченія, больныя пользовались—бы питательной пищей. На самомъ—же дѣлѣ ни какія обхожденія не могли заставить класть въ открытую лечебницу заболѣвшихъ дѣтей и она все время оставалась пустою. Мѣры, принятыя для прекращенія эпидеміи, были слѣдующія: село было раздѣлено на участки съ попечителемъ въ каждомъ, на обязанности котораго лежало доносить о всѣхъ вновь заболѣвающихъ; слѣдить чтобы не было, по возможности, сообщенія между больными и здоровыми, особенно дѣтьми. Бѣлье больныхъ сжигалось или дезинфицировалось. Погребеніе умершихъ совершалось въ закрытыхъ гробахъ, при чемъ родственникамъ и посторонним не позволялось прощаться (цѣловать) умершихъ. Леченіе производилось на домахъ. Въ Маѣ эпидемія совершенно прекратилась. Наибольшее количество больныхъ было осенью, въ Ноябрѣ; зимой эпидемія была слабѣе и снова усилилась

въ Февралѣ и Мартѣ во время оттепелей. Одновременно съ дифтеритомъ въ с. Рождественскомъ существовала и скарлатина (14 случаевъ). Въ половинѣ Января было два случая заболѣванія дифтеритомъ въ семьѣ крестьянина с. Жуликовки Фомы Гусева; оба заболѣвшія ребенка умерли. Домъ Гусева былъ немедленно дезинфицированъ, болѣе заболѣвшихъ не было и дальнѣйшее распространеніе болѣзни прекращено, платье уничтожено. Въ случаѣ новаго появленія дифтерита осенью (что весьма вѣроятно), врачъ Лыткинъ считалъ—бы не лишнимъ раздачу грамотнымъ крестьянамъ популярныхъ брошюръ о дифтеритѣ, что бы они, ознакомившихъ съ характеромъ болѣзни, относились съ большимъ довѣріемъ къ мѣрамъ принимаемымъ для борьбы съ нею. Въ с. Никандровкѣ, Ульяновкѣ и Моховомъ была эпидемія сыпнаго тифа. Тифъ сюда былъ занесенъ, вѣроятно, безсрочно—отпускными солдатами, возвратившимся изъ Турціи. Покрайней мѣрѣ первыя случаи заболѣванія совпадаютъ съ появленіемъ этихъ солдатъ. Зимою болѣзнь приняла размѣры настоящей эпидеміи. Особенно сильна была эпидемія въ с. Никандровкѣ, гдѣ не осталось почти ни одного семейства, въ которомъ не былобы больныхъ тифомъ. Въ нѣкоторыхъ семьяхъ вымерли всѣ взрослые. 17 Марта для поданія помощи заболѣвшимъ былъ командированъ въ с. Никандровку фельдшеръ Поляковъ. Въ Іюнѣ была произведена дезинфекція всѣхъ зараженныхъ домовъ по тому-же способу, какъ и въ с. Рождественскомъ. Въ с. Никандровкѣ дезинфицировано 48 домовъ, въ Ульяновкѣ 18 и въ Моховомъ—4, всего 70 домовъ. Въ настоящее время эпидемію мож-

но считать почти прекратившеюся: въ Никандровкѣ находятся только 4 выздоравливающихъ. Всѣхъ больныхъ тифомъ подъ наблюденіемъ фельдшера Полякова было 130, изъ нихъ умерло 12, т. е. 9%. Вѣроятно изъ Никандровки болѣзнь была занесена и въ другіе пункты участка: въ началѣ Апрѣля было нѣсколько случаевъ заболѣванія тифомъ въ с. Тюковкѣ и въ селѣ Петровскомъ. Въ Петровской земской больницѣ отведена особая палата на пять коекъ для больныхъ тифомъ; село раздѣлено на участки съ попечителемъ въ каждомъ, обязанныхъ извѣщать о появленіи больныхъ. Дома заболѣвающихъ дезенфецируются. До сихъ поръ было 17 больныхъ тифомъ, изъ которыхъ 4 умерло. Нѣсколько случаевъ заболѣванія тифомъ было, кромѣ того, въ с. Рождественскомъ и Нескахъ.

Въ продолженіи года для помощи роженицамъ врачъ Лыткинъ былъ приглашенъ всего только 5 разъ (3 случая задержанія послѣда, 1 случай послѣродовое кровотеченіе и 1 —послѣродовая горячка); 3 изъ нихъ кончились смертію.

Въ Петровской земской больницѣ лечилось въ продолженіи года 117 человѣкъ. т. е. 6, 8%. Въ общей сложности больные пролежали 2452 дня. Содержаніе каждаго больнаго (продовольствіе) обошлось $16^{3}/_{4}$ коп. На продовольствіе израсходовано 409 руб. 10 коп.

УЧАСТОКЪ ДОКТОРА КИСЕЛЕВА.

Участокъ доктора Киселева состоитъ изъ 4 волостей—Краснянской, Еланской, Троицкой и Ярковской, съ народонаселеніемъ въ нихъ 14561 душа.

До 1 Января настоящаго года докторъ Киселевъ завѣдывалъ только тремя волостями; но съ 1 Января, въ виду постановленія земскаго собранія 4 Сентября 1879 года, въ участокъ этотъ управа добавила Троицкую волость. Согласно этого постановленія управа имѣетъ честь представить здѣсь распредѣленіе участковъ между земскими врачами:

УЧАСТОКЪ ВРАЧА РУСАНОВА.

Пыховская волость . .	3091 д.
Городъ Новохоперскъ. .	4134 д.
	7225 д.

Въ городѣ находится земская больница.

Участокъ врача КАВЕРИНА. Волости:

Нижне-Карачанская . .	2319 д.
Верхне-Карачанская . .	4462 д.
Новогольская	2458 д.
Макаровская.	3885 д.
Алферовская.	1868 д.
	14992 д.

Участокъ доктора КИСЕЛЕВА. Волости:

Краснянская	4225 д.
Еланская.	3149 д.
Троицкая.	3371 д.
Ярковская	3816 д.
	14561 д.

Участокъ врача ЛЫТКИНА. Волости:

Рождественская.	4959 д.
Песковская	5279 д.
Танцырейская	4709 д.
Тюковская	5820 д.
	20767 д.
Всего . . .	53411 д.

Изъ настоящаго распредѣленія участковъ видно, что самый большій по числу душъ, причитается на долю врача Лыткина. Волости, составляющія этотъ участокъ расположены по ту сторону р. Хопра и во время весенняго разлива рѣкъ, затрудняющаго разъѣзды не представляется удобнымъ отдѣлить какую либо волость къ участкамъ другихъ врачей. Остальные участки распредѣлены на сколько возможно уравнительно и примѣняясь къ мѣсту нахожденія земскихъ больницъ, такъ участки врачей Каверина и Киселева, по числу душъ, почти равны. Участокъ врача Русанова хотя и менѣе другихъ, но за то въ завѣдываніи Русанова находится городская земская больница и продолжительныя отлучки изъ города врача для разъѣздовъ по участку, не всегда удобны, вслѣдствіе разныхъ требованій правительственныхъ мѣстъ и лицъ.

При этомъ управа имѣетъ честь представить вѣдомость о количествѣ больныхъ, обращавшихся за пособіемъ къ доктору Киселеву и фельдшерамъ его участка въ отчетномъ году.

	Къ доктору Киселеву.	Къ фельдшерамъ.	ИТОГО.
Всѣхъ больныхъ. .	3886	6417	10303
Изъ нихъ:			
1) Перемежающейся лихорадкой.	1747	2841	4588
2) Сифилисомъ . . .	14	32	46
Эпидемическими болѣзнями:			
1) Тифъ брюшной. . .	7	29	36
2) « сыпной . . .	—	14	14
3) Дизентерія	2	11	13
4) Коклюшъ	—	3	3
5) Скарлатина. . . .	—	19	19
6) Дифтеритъ	—	22	22
7) Крупъ	—	4	4

Изъ доставленныхъ врачами каталоговъ объ оставшихся къ 15 Августа 1880 года на лицо медикаментовъ осталось на сумму 3.816 руб. 86 коп. *Именно:* при городской земской больницѣ на 1812 руб. 63 коп., при Желиовской больницѣ на 722 руб., при Петровской больницѣ на 805 руб. 5 коп. и у доктора Киселева 477 р. 18 коп.

Обращаясь затѣмъ къ заявленіямъ врачей, высказаннымъ ими въ своихъ отчетахъ, управа имѣетъ честь доложить земскому собранію: раздѣляя мнѣніе врачей Русанова и Каверина относительно приглашенія на службу запасныхъ фельдшеровъ, управа съ своей стороны, въ виду существующихъ въ уѣздѣ ти-

фа и дифтерита, въ особенности въ виду послѣдней болѣзни, полагаетъ необходимымъ имѣть запасныхъ фельдшеровъ при каждой больницѣ, которые бы могли при появленіи эпидеміи не медленно командированы врачами на мѣсто проявленія болѣзни,такъ какъ мѣстные фельдшера, при своихъ обязанностяхъ, не могутъ постоянно оставатся въ одномъмѣстѣ, тогда-бы пришлось отказывать въ пособіи другимъ больнымъ.

Относительно съѣзда мѣстныхъ земскихъ врачей, управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что съ своей стороны, сознавая несомненную пользу отъ съѣздовъ врачей для земской медицины, полагалабы допустить открытіе этихъ съѣздовъ въ сроки какіе будутъ признаны управою по соглашенію съ земскими врачами, болѣе удобными.

Доставленіе метрическихъ свѣдѣній врачамъ о родившихся, умершихъ, съ указаніемъ пола и возраста и о бракахъ, также съ указаніемъ возраста брачущихся, признавая не обходимымъ для медико-статистическихъ свѣдѣній, управа полагаетъ просить мѣстныхъ священниковъ доставлять ежемѣсячно врачамъ означенныя свѣдѣнія.

Предлагаемую мѣру врачемъ Русановымъ по наблюденію за оспопрививаніемъ, именно, чтобы при опредѣленіи оспопрививателей, они испытывались врачемъ и чтобы священники, при даваніи молитвы рожденнымъ спустя 6 недѣль, осматривали-бы у ребенка привита ли ему оспа или нѣтъ и въ противномъ случаѣ тотчасъ же давали бы знать фельдшеру, уп-

раза также признавая полезнымъ, полагала-бы принять рекомендуемою врачемъ Русановымъ мѣру и о доставленіи священниками фельдшерамъ указанныхъ свѣдѣній, просить распоряженія Епархіальнаго начальства.

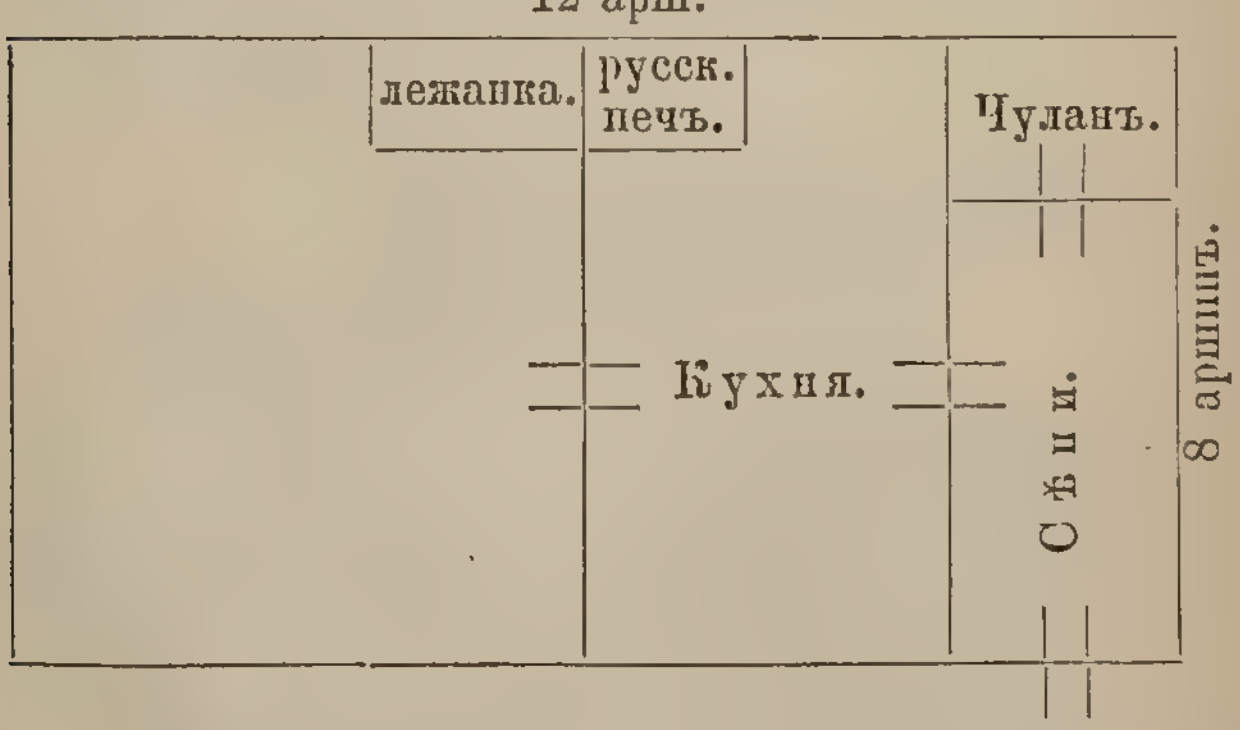
Относительно передѣлокъ въ городской земской больницѣ, о которыхъ ходатайствуетъ врачъ Русановъ, управа имѣетъ честь доложить, что она признаетъ ихъ не обходимыми, какъ въ виду удобства размѣщенія больныхъ, такъ и въ томъ отношеніи, что амбулаторные больные, которыхъ бываетъ ежедневно достаточное количество, въ особенности въ базарные дни скучившись въ коридорѣ, при настоящемъ помѣщеніи аптеки, крайнѣ стѣсняютъ трудно больнымъ свободный ходъ къ врачу для полученія совѣта. Второй рядъ передѣлки—это перенесеніе печи для нагрѣванія куба въ ванной комнатѣ къ сторонѣ сортировъ, управа также находитъ нужнымъ въ виду того, что отъ перенесенія печи будутъ теплыи сортиры, что важно для больныхъ.

Если земскому собранію угодно будетъ разрѣшить названную передѣлку, то, по соображенію управы, таковая обойдется до 150 руб.

Въ отчетѣ за прошлый годъ, врачъ ходатайствовалъ о пристройкѣ къ Желиховской больницѣ для болѣе удобнаго размѣщенія больныхъ и прислуги. Земское собраніе по постановленію на 3 Сентября поручило управѣ представить смѣту на эту постройку. Управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что названная пристойка длиною въ 9½ арш., шириною

6¼ арш. должна быть произведена къ сторонѣ, гдѣ расположены черныя сѣни и кухня. Пристройка эта обойдется по соображенію управы до 400 руб., именно фундаментъ до 100 руб., лѣсной матеріалъ до 100 руб., желѣзо до 80 руб. работа до 70 руб. и штукатурка до 50 рублей.

Затѣмъ управа имѣетъ честь доложить: при больницѣ въ с. Петровскомъ фельдшеръ съ семействомъ имѣетъ помѣщеніе въ одной изъ комнатъ больницы, что крайнѣ неудобно какъ для фельдшера, такъ и для размѣщенія больныхъ. Управа съ своей стороны полагалабы построить отдѣльное помѣщеніе для фельдшера и если земскому собранію угодно будетъ разрѣшить постройку этаго помѣщенія, то управа, прилагая у сего планъ, имѣетъ честь доложить, что матеріалы для этого помѣщенія и работа обойдутся до 600 руб.



Настоящій докладъ, уже былъ законченъ, какъ

управа получила заявленіе врача Лыткина, которымъ онъ проситъ ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ: 1) о награжденіи фельдшеровъ Финкса и Полякова за добросовѣстное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей и за усиленные труды по случаю эпидеміи сыпнаго тифа, при чемъ Поляковъ заслужилъ особое довѣріе и любовь крестьянъ; 2, о переводѣ фельдшерскаго пункта изъ с. Танцырей въ с. Третьяки въ виду болѣе равномѣрнаго распредѣленія медицинской помощи, такъ какъ изъ с. Танцырей, по незначительности разстоянія, больные легко могутъ обращаться къ врачу въ с. Петровское, и крестьянѣ с. Третьяковъ, старой и новой Воскресеновки, слишкомъ удаленные отъ больницы, лишены теперь и фельдшерской помощи; 3, о назначеніи при Петровской больницѣ пары лошадей исключительно для разъѣздовъ врача и акушерки, такъ какъ находящейся теперь въ с. Петровскомъ тройкой слишкомъ часто нельзя пользоваться, по случаю большаго проѣзда чрезъ с. Петровское лицъ, пользующихся земскими лошадьми; поэтому онъ неимѣетъ возможности правильно объѣзжать свой участокъ и не рѣдко въ экстренныхъ случаяхъ, медицинская помощь поспѣваетъ слишкомъ поздно или приходится и совсѣмъ въ ней отказывать за неимѣніемъ лошадей.

Относительно награжденія фельдшеровъ Финкса и Полякова, управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что фельдшеръ Финксъ дѣйствительно заслуживаетъ награжденія, такъ какъ помимо добросо-

ТАБЛИЦА

№ 1.

Рожденій и смертей по возрастамъ Пыховской волости съ 1 Августа 1879 г. по 1 Января 1880 года.

МѢСЯЦЫ.	МѢСТНОСТИ.	ЧИСЛО ЖИТЕЛЕЙ.			РОДИЛОСЬ.			УМЕРЛО.																	
		ВСЕГО.	изъ нихъ.		Всего.	изъ нихъ.		До года.		Отъ 1 г. до 2 лѣтъ.		Отъ 2 до 5 лѣтъ.		Отъ 5 до 10 лѣтъ.		Отъ 10 до 15 лѣтъ.		Всего дѣтей.	Съ 16 до 22 лѣтъ.		Съ 22 до 55 лѣтъ.		Выше 55 лѣтъ.		Всего вообще.
			Мужч.	Женщ.		Мужч.	Женщ.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
1879 г. Августъ.	Пыховка	4732	2315	2417	24	15	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14
	Бурляевка Иванов.	2474	1201	1273	Не	изв	вѣ-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Каменка Садовка.	1944	941	1003		стно		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сентябрь.	Пыховка				26	10	16	7	4	,,	2	1	—	—	1	,,	,,	15	,,	,,	»	2	3	3	23
	Бурляевка Иванов.				8	5	3	1	1	1	,,	,,	—	—	,,	1	,,	4	,,	,,	»	1	»	»	5
	Каменка Садовка.				12	6	6	3	2	2	,,	,,	—	—	,,	,,	,,	7	,,	,,	»	1	1	1	10
Октябрь.	Пыховка				34	19	15	4	6	,,	2	,,	1	—	1	,,	,,	14	,,	,,	1	»	1	»	16
	Бурляевка Иванов.				12	6	6	5	1	2	2	,,	2	—	1	,,	,,	13	,,	,,	»	2	»	»	15
	Каменка Садовка.				7	3	4	2	,,	,,	,,	,,	,,	1	,,	,,	,,	3	,,	,,	»	4	»	»	7
Ноябрь.	Пыховка				9	5	4	,,	5	4	5	9	7	,,	1	1	2	34	,,	,,	2	1	»	»	37
	Бурляевка Иванов.				7	3	4	5	,,	,,	3	1	3	1	1	1	,,	15	1	,,	»	1	»	»	17
	Каменка Садовка.				3	2	1	2	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	3	,,	,,	1	»	»	1	5
Декабрь.	Пыховка				10	6	4	,,	,,	5	6	6	5	2	2	1	,,	27	,,	,,	2	1	1	1	32
	Бурляевка Иванов.				11	7	4	4	2	8	5	4	2	1	1	,,	,,	27	,,	,,	»	1	»	1	29
	Каменка Садовка.				9	4	5	1	2	,,	,,	,,	,,	1	,,	,,	,,	4	,,	,,	»	»	»	«	4
1880 г. Январь.	Пыховка				27	9	18	7	4	4	7	6	8	5	1	1	,,	43	,,	,,	2	3	3	1	52
	Бурляевка Иванов.				6	4	2	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	0	,,	,,	1	»	2	»	3
	Каменка Садовка.				7	4	3	1	4	6	,,	1	7	3	1	,,	1	24	,,	,,	»	»	»	1	25
Февраль.	Пыховка				15	5	10	,,	3	3	4	10	8	2	7	1	,,	38	,,	,,	»	»	»	2	40
	Бурляевка Иванов.				7	4	3	,,	2	3	4	5	2	1	4	,,	1	22	,,	,,	1	»	»	1	24
	Каменка Садовка.				8	6	2	1	2	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	4	,,	,,	»	»	1	1	6
Мартъ.	Пыховка				18	8	10	6	5	2	5	7	2	2	,,	2	,,	31	,,	,,	2	3	7	2	45
	Бурляевка Иванов.				8	7	1	1	4	1	4	3	4	,,	1	,,	,,	18	1	,,	»	»	»	«	19
	Каменка Садовка				13	7	6	2	2	,,	,,	,,	1	,,	,,	,,	,,	5	,,	,,	»	1	»	1	7
Апрѣль.	Пыховка				14	8	6	3	1	,,	3	5	2	2	2	,,	2	20	1	,,	3	1	«	3	28
	Бурляевка Иванов.				7	6	1	2	,,	2	4	1	8	2	1	,,	,,	20	,,	1	»	»	«	«	21
	Каменка Садовка.				3	2	5	,,	1	,,	1	,,	,,	,,	1	,,	,,	3	,,	,,	»	»	«	«	3
Май.	Пыховка				18	11	7	1	2	5	,,	2	4	2	,,	2	2	20	1	1	1	»	2	4	29
	Бурляевка Иванов.				10	3	7	2	1	3	,,	1	6	4	4	1	,,	22	,,	,,	»	1	1	1	25
	Каменка Садовка.				7	3	4	1	,,	,,	,,	1	,,	,,	,,	,,	,,	2	,,	,,	1	»	«	»	3
Іюнь.	Пыховка				25	14	11	4	7	2	5	7	1	4	5	,,	,,	35	,,	1	1	2	1	»	40
	Бурляевка Иванов.				10	4	6	4	1	2	5	1	6	1	,,	,,	,,	21	,,	,,	»	2	1	1	25
	Каменка Садовка.				9	4	5	2	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	,,	4	,,	,,	2	»	1	»	7
Іюль.	Пыховка				26	11	15	7	3	7	7	2	5	,,	3	,,	1	35	,,	,,	»	1	2	1	39
	Бурляевка Иванов.				12	7	5	1	2	1	3	4	1	4	,,	,,	,,	16	,,	,,	1	1	1	«	19
	Каменка Садовка.				10	8	2	6	3	,,	1	,,	1	,,	1	,,	,,	12	,,	1	»	3	»	«	16
ИТОГО ЗА—ГОДЪ.	Пыховка	4583	2247	2336	246	121	125	39	40	32	46	55	43	19	23	8	7	312	2	2	14	14	20	17	395
	Бурляевка Иванов.	2349	1154	1195	99	56	43	26	18	29	30	21	41	17	14	3	3	202	2	1	2	9	3	5	224
	Каменка Садовка.	1962	955	1007	89	50	39	20	14	2	2	1	2	2	2	1	1	47	—	1	3	9	5	4	71
	По всей волости	8894	4356	4538	434	227	207	85	72	63	78	77	86	38	39	12	11	561	4	4	21	32	28	26	690

ТАБЛИЦА

№ 2.

числа лицъ обращавшихся за пособіемъ къ фельдшеру Пыховской волости съ 1 Августа 1879 г. по 1 Августа 1880 года съ указаніемъ отдѣльно случаевъ лихорадки и сифилиса.

МѢСТНОСТИ.	Съ Августа 1879 г. по 1 Января 1880 г.			Январь.			Февраль.			Мартъ.			Апрѣль.			Май.			Іюнь.			Іюль.			Всего за годъ.		
	Больныхъ вообще.	изъ нихъ.		Больныхъ вообще.	изъ нихъ.		Больныхъ вообще.	изъ нихъ.		Больныхъ вообще.	изъ нихъ.		Больныхъ вообще.	изъ нихъ.		Больныхъ вообще.	изъ нихъ.		Больныхъ вообще.	изъ нихъ.		Больныхъ вообще.	изъ нихъ.		Больныхъ вообще.	изъ нихъ.	
		Лихорадкой.	Сифилисомъ.		Лихорадкой.	Сифилисомъ.		Лихорадкой.	Сифилисомъ.		Лихорадкой.	Сифилисомъ.		Лихорадкой.	Сифилисомъ.		Лихорадкой.	Сифилисомъ.		Лихорадкой.	Сифилисомъ.		Лихорадкой.	Сифилисомъ.		Лихорадкой.	Сифилисомъ.
Пыховка	532	194	15	153	75	3	188	82	1	214	127	3	80	50	2	86	59	1	45	24	,	54	32	1	1298	611	25
Каменка Садовка	198	90	5	65	30	,,	42	20	1	50	26	1	20	15	,,	24	12	,,	15	12	,,	23	10	,,	414	205	7
Бурляевка	205	117	8	18	6	1	20	15	,,	59	32	1	25	17	1	54	26	1	20	18	1	26	16	2	401	231	13
Ивановка	23	18	,,	11	3	,,	5	3	,,	14	5	,,	5	3	,,	6	3	,,	5	2	,,	7	2	,,	69	37	,,
Всего по волости	958	419	28	247	114	4	255	120	2	337	190	5	130	85	3	170	100	2	85	56	1	110	60	3	2292	1144	48

ТАБЛИЦА

течения эпидеміи дифтерита по возрастамъ заболѣвшихъ въ Пыховской волости съ 1 Августа 1879 г. по 1 Августа 1880 года.

МѢСЯЦЫ.	Названіе мѣстностей.	ВОЗРАСТЪ. Съ 1 г. до 2 лѣтъ. заболѣло. М.	Ж.	Всего.	умерло. М.	Ж.	Всего.	Съ 2 до 5 лѣтъ. заболѣло. М.	Ж.	Всего.	умерло. М.	Ж.	Всего.	Съ 5 до 10 лѣтъ. заболѣло. М.	Ж.	Всего.	умерло. М.	Ж.	Всего.	Съ 10 до 15 лѣтъ. заболѣло. М.	Ж.	Всего.	умерло. М.	Ж.	Всего.	Всего вообще. заболѣло. М.	Ж.	Всего.	умерло. М.	Ж.	Всего.	ЗАМѢТКА.
Съ 18 Ноября 1879 г. по 1 Января 1880 г.	Пыховка	1	1	2	1	1	2	4	1	5	3	1	4	1	1	2	,,	,,	,,	4	3	7	1	»	1	10	6	16	5	2	7	Съ 18 Ноября 1870 года.
	Бурляевка	Не поступило свѣдѣній																										20	»	»	13	Съ 21 Ноября 1879 года.
Январь.	Пыховка	1	,,	1	1	—	1	1	1	2	1	1	2	,,	2	2	,,	,,	,,	,,	,,	»	»	»	»	2	3	5	2	1	3	
	Бурляевка	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	
Февраль.	Пыховка	1	,,	1	1	,,	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	2	3	»	1	1	2	2	4	1	1	2	
	Бурляевка	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	1	,,	1	1	2	»	2	»	»	»	2	1	3	»	1	1	
Мартъ.	Пыховка	,,	,,	,,	,,	,,	,,	2	2	4	1	2	3	3	2	5	2	1	3	1	1	2	»	»	»	6	5	11	3	3	6	
	Бурляевка	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	,,	1	1	,,	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	»	1	1	»	1	2	»	2	2	»	2	
Апрѣль.	Пыховка	2	,,	2	2	,,	2	1	,,	1	1	,,	1	1	2	3	1	1	2	,,	»	»	»	»	»	4	2	6	4	1	5	
	Бурляевка	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	1	2	,,	,,	,,	,,	1	1	,,	,,	,,	,,	»	»	»	»	»	1	2	3	»	»	»	
Май.	Пыховка	1	,,	1	1	,,	1	1	1	2	1	,,	1	1	3	4	,,	,,	,,	2	»	2	»	»	»	5	4	9	2	»	2	Дѣвушка 19 л. умерла.
	Бурляевка	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	,,	1	1	,,	1	3	2	5	1	1	2	,,	1	1	»	»	»	4	3	7	2	1	3	
Іюнь.	Пыховка	1	,,	1	1	,,	1	1	1	2	,,	1	1	1	1	2	,,	1	1	,,	»	»	»	»	»	3	2	5	1	2	3	Дѣвушка 20 л. выздоровѣла.
	Бурляевка	1	,,	1	1	,,	1	1	,,	1	1	,,	1	1	1	2	1	,,	1	,,	»	»	»	»	»	3	1	4	3	»	3	
Іюль.	Пыховка	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	2	3	1	2	3	1	4	5	,,	1	1	,,	»	»	»	»	»	2	6	8	1	3	4	Въ Каменкѣ-Садовкѣ 2 маленькихъ умерли.
	Бурляевка	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	1	,,	1	1	3	»	3	1	»	1	3	1	4	1	1	2	
ИТОГО.	Пыховка	7	1	8	7	1	8	11	8	19	8	7	15	8	15	23	3	4	7	8	5	13	1	1	2	34	29	63	19	13	32	Всего: Заболѣло . . . 4. Умерло . . . 3.
	Бурляевка	1	,,	1	1	,,	1	4	1	5	3	,,	3	4	6	10	2	3	5	6	1	7	2	»	2	15	8	43	8	3	24	
	По всей волости	8	1	9	8	1	9	15	9	24	11	7	18	12	21	33	5	7	12	14	6	20	3	1	4	49	37	106	27	16	56	
																												4 / 100			3 / 59	

Таблица № 4.

ВѢДОМОСТЬ

О состоянiи больныхъ въ Новохоперской земской больницѣ; пользованныхъ съ 1 Августа 1879 г. по 1 Августа 1880 г.

№	НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Состояло	Прибыло	Выписал	Умерло.	Состоит.
1	Горячки катарральныя, гастрическія и ревматическія	»	»	»	,,	
2	Перемежная лихорадка	7	80	84	1	2
3	Тифъ и тифоидальныя горячки	«	23	19	4	
4	Холера	»	»	»	,,	
5	Кровавый поносъ	»	»	»	,,	
6	Желчный и слизистый поносы	»	»	»	,,	
7	Воспаленіе мозга и оболочекъ его	»	»	»	,,	
8	Воспаленіе спиннаго мозга	»	»	»	,,	
9	Воспаленіе глазъ	»	5	5	,,	
10	Гнойное воспаленіе глазъ	»	»	»	,,	
11	Острый катарръ дыхательныхъ органовъ	»	6	6	,,	
12	Заушница	»	»	»	,,	
13	Воспаленіе зева	1	5	6	,,	
14	Крупъ и дефтерическій процессъ.	»	»	»	,,	
15	Коклюшъ	»	»	»	,,	
16	Воспаленіе легкихъ и плевры, воспаленіе сердца и сосудовъ	1	17	11	5	
17	Воспаленіе брюшныхъ органовъ	»	4	3	,,	
18	Воспаленіе мочевыхъ и половыхъ органовъ	»	7	7	,,	
19	Рожа	»	1	1	,,	
20	Оспа натуральная	»	»	»	,,	
21	Варіолоидъ	»	1	1	,,	
22	Скарлатина	»	»	»	,,	
23	Корь	»	»	»	,,	
24	Острыя сыпи другихъ наименованій	»	»	»	,,	
25	Хроническій катарръ кишечнаго канала	»	3	2	,,	1
26	Неправильности въ отдѣленіи желчи	»	2	2	,,	
27	Органическія болѣзни брюшныхъ внутренностей	»	3	2	1	
28	Анемія. хлорозъ, лейкемія и діабетъ	»	4	4	,,	
29	Маразмъ и старческій антоновъ огонь	»	3	2	1	
30	Золотуха, англійская болѣзнь	»	1	1	,,	
31	Бугорчатка	»	1	»	1	
32	Органическія болѣзни дыхательнаго снаряда.	»	3	3	,,	
33	Органическія болѣзни сердца.	»	3	2	,,	1
34	Органическія болѣзни сосудовъ	»	»	»	,,	
35	Брайтова болѣзнь и другія перерожденія почекъ	1	7	6	2	
36	Ревматизмъ и ломота	»	12	11	,,	1
37	Каменная болѣзнь.	»	»	»	,,	
38	Водянка.	1	11	8	4	
39	Цынга	»	»	»	,,	
40	Хроническія сыпи.	»	2	2	,,	
41	Худосочныя язвы.	2	15	13	,,	4
42	Венерическая болѣзнь	3	36	39	,,	
43	Зараженія отъ животныхъ: водобоязнь, сапъ, (сибирская язва).	»	»	»	,,	
44	Чесотка	»	1	1	,,	
45	Глисты	»	»	»	,,	
46	Умственныя разстройства.	»	1	1	,,	
47	Запой	»	3	3	,,	
48	Невральгія анэстезіи и судорожныя болѣзни	»	5	5	,,	
49	Падучая болѣзнь	»	»	,,	,,	
50	Апоплексія и разные виды паралича	»	1	,,	,,	1
51	Столбнякъ.	»	»	,,	,,	
52	Мѣстныя болѣзни слуховаго органа	»	3	3	,,	
53	Мѣстныя болѣзни глазъ	1	4	5	,,	
54	Мѣстныя болѣзни половыхъ органовъ	1	20	19	,,	2
55	Мѣстныя болѣзни большихъ суставовъ	»	1	1	,,	
56	Травматическія послѣдствія наказаній	»	»	,,	,,	
57	Ушибы	»	6	6	,,	
58	Раны отъ огнестрѣльнаго и холоднаго оружія	»	4	4	,,	
59	Переломы	1	3	3	1	
60	Вывихи	»	»	,,	,,	
61	Грыжи	»	»	,,	,,	
62	Выпаденія	»	2	2	,,	
63	Сведѣнія и искревленія	»	»	,,	,,	
64	Ожоги	»	3	3	,,	
65	Обмороженіе	»	1	1	,,	
66	Воспаленіе подкожной клѣтчатки, нарывы прост. и перепосн. ногтоѣда.	2	9	10	,,	1
67	Карбункулъ и вереда	»	»	,,	,,	
68	Доброкачественныя опухоли	»	4	4	,,	
69	Ракъ	1	4	5	,,	
70	Костоѣда и некрозъ	1	1	2	,,	
71	Отравленіе	»	1	1	,,	
72	Напеспытанія,	»	2	2	,,	
73	Воспалительныя послѣродовыя болѣзни	»	1	1	,,	
74	Болѣзни беременныхъ,	»	1	1	,,	
	Итого	23	335	324	20	14
	Примѣчаніе: Означеніе отдѣльныхъ болѣзненныхъ случаѣвъ, не вошедшихъ въ означенную вѣдомость.					
	Возвратной горячкой	,,	2	2	,,	
	ВСЕГО	23	337	326	20	14

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

приходящихъ больныхъ по сословіямъ въ Новохоперской земской городской больницѣ съ 1 Августа 1879 г. по 1 Августа 1880 г. съ указаніемъ отдѣльно приходящихъ изъ Ныховской волости и случаевъ сифилиса и лихорадки.

МѢСЯЦЫ.	Число собственно лицъ и число посѣщеній, сдѣланныхъ ими.	ВСЕГО.	ГОРОДСКІЕ.			СЕЛЬСКІЕ.								Изъ общаго числа болѣли.	городскіе.	сельскіе.	ВСЕГО.
			Дворянѣ, духовные чиновники и вообще служащіе.	Купцы и мѣщанѣ.	Крестьяне и солдаты.	Сельскихъ всего.	Изъ нихъ Ныховской волости. Ныховка.	Каменка.	Садовка.	Бурлиевка.	Ивановка.	ВСЕГО.	Посторонихъ.				
Съ 1 Августа 1879 г. По 1 Августа 1880 г.	Число лицъ.	1880	—	—	—	900	—	—	—	—	—	—	—	Сифилисомъ.	40	89	129
	Число посѣщеній.													Лихорадкою.	427	426	853
Январь.	Число лицъ.	319	11	171	33	101	7	12	10	3	1	33	3	Сифилисомъ.	20	8	28
	Число посѣщеній.	378	12	216	37	110	7	13	10	3	1	34	3	Лихорадкою.	67	38	105
Февраль.	Число лицъ.	353	13	157	39	139	11	13	20	4	2	50	5	Сифилисомъ.	24	25	49
	Число посѣщеній.	516	29	234	64	183	16	24	28	6	2	76	6	Лихорадкою.	82	37	119
Мартъ.	Число лицъ.	494	23	217	44	194	16	27	13	2	2	60	16	Сифилисомъ.	25	15	40
	Число посѣщеній.	661	33	306	63	241	20	34	16	2	2	74	18	Лихорадкою.	139	81	220
Апрѣль.	Число лицъ.	311	9	155	22	112	6	3	1	1	—	11	13	Сифилисомъ.	15	9	24
	Число посѣщеній.	468	11	237	63	143	7	5	2	2	—	16	14	Лихорадкою.	79	29	108
Май	Число лицъ.	405	11	156	16	212	14	4	6	6	—	30	11	Сифилисомъ.	24	38	62
	Число посѣщеній.	624	13	259	30	309	15	4	7	11	—	37	13	Лихорадкою.	68	34	102
Іюнь.	Число лицъ.	335	6	91	17	201	12	11	7	3	—	33	20	Сифилисомъ.	20	32	52
	Число посѣщеній	505	12	181	34	251	12	15	8	3	—	38	27	Лихорадкою.	28	21	49
Іюль.	Число лицъ.	375	6	169	23	162	10	15	10	2	1	38	15	Сифилисомъ.	18	17	35
	Число посѣщеній.	589	11	273	53	231	12	16	12	3	1	44	21	Лихорадкою.	104	57	161
Итого съ 1 Января по 1 Авг. 1880	Число лицъ.	2592	78	1116	194	1121	72	85	67	20	6	250	83	Сифилисомъ.	186	233	419
	число посѣщеній.	3741	121	1706	344	1468	89	111	83	30	6	319	102	Лихорадкою.	994	723	1717

вѣстнаго и дѣятельнаго исполненія обязанностей по больницѣ, онъ въ тоже время несъ усиленныя труды по тифозной временной больницѣ, открытой въ с. Петровскомъ. Что же касается до фельдшера Полякова, управа имѣетъ честь доложить, что Поляковъ, былъ приглашенъ управою на время эпидеміи тифа въ с. Никандровкѣ, жалованья 20 руб. въ мѣсяцъ съ безъ платными разъѣздами. По окончаніи бодѣзни Поляковъ уволенъ. Относительно перевода фельдшерскаго пункта изъ с. Танцырей въ с. Третьяки, въ виду удобства жителей окрестныхъ селъ, при полученіи медецинскаго пособія, управа полагала бы фельдшерскій пунктъ изъ Танцырей перевести въ Третьяки.

Затѣмъ по ходатайству врачъ Лыткина о добавленіи въ с. Петровскомъ для разъѣздовъ его и акушерки двухъ лошадей, въ виду не достатка таковыхъ при частыхъ требованіяхъ ихъ для чиновниковъ, управа съ своей стороны полагалабы удовлетворить ходатайство врача Лыткине въ виду дѣйствительной потребности въ лошадяхъ.

Предсѣдатель *Сущенко.*

Члены: *Толстой.*
Доломановъ.

Секретарь *Владыцкій.*

Новохоперскому Уѣздному Земскому Собранію

НОВОХОПЕРСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

ДОКЛАДЪ,

Съ представленіемъ вѣдомости о количествѣ лошадей, содержимыхъ земствомъ для разъѣздовъ чиновниковъ по служебнымъ обязанностямъ.

Представляя вѣдомость о количествѣ лошадей, содержимыхъ земствомъ для разъѣздовъ чиновниковъ, управа имѣетъ честь доложить, что съ окончаніемъ текущаго года, оканчивается трехлѣтній срокъ содержанія этихъ лошадей, сданныхъ почтосодержателямъ съ торговъ. Смѣтная сумма, ассигнованная земскимъ собраніемъ на 1880 г. на содержаніе 137 земскихъ лошадей простирается до 17.413 руб. или по 126 руб. 50 коп. за лошадь и на содержаніе лошадей при полицейскомъ управленіи, квартирахъ становыхъ приставовъ и Исправника 14 лошадей, 1.820 р. или каждая лошадь по 130 руб. Всего-же ассигновано 19.233 руб.

Предполагая въ концѣ года произвести вновь тор-

ги на отдачу въ трёхлѣтнее содержаніе земскихъ лошадей, управа въ виду существующихъ дорогихъ цѣнъ на фуражное довольствіе, полагалабы смѣтную цифру на одну лошадь увеличить до 150 руб., такъ какъ настоящая плата за лошадь дѣйствилельно не достаточна, если взять во вниманіе содержаніе лошадей, ямщиковъ, ремонтировку сбруи, экипажей, замѣну негодныхъ лошадей новыми и друг.

Если земскому собранію угодно будетъ принять мнѣніе управы, то въ смѣту на 1881 годъ потребуется внести на содержаніе лошадей 23.100 руб., именно на 140 лошадей для разъѣздовъ чиновниковъ по уѣзду 21.000 руб. и на 14 лошадей при полицейскомъ управленіи при квартирахъ исправника и становыхъ приставовъ 2.100 руб.

Предсѣдатель *Сущенко.*

Члены: Толстой.
Доломановъ.

Секретарь *Владыцкій.*

Новохоперскому Уѣздному Земскому Собранію.

НОВОХОПЕРСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

ДОКЛАДЪ.

Относительно обложенія земскими повинностями земли, принадлежащей крестьянамъ сл. Солдатской Борисоглѣбскаго уѣзда.

Въ сессію 1874 года, управа докладывала земскому собранію: въ 1867 году при собраніи свѣдѣній о предметахъ обложенія земскими сборами для раскладки на 1868 годъ, обнаружено, что въ границахъ Новохоперскаго уѣзда, въ дачахъ Танцырейской волости находится земля, принадлежащая крестьянамъ слоб. Солдатской Борисоглѣбскаго уѣзда въ количествѣ 3845 десят. 2160 саж.

Земля эта съ 1868 года облагается уѣздными земскими повинностями и окладные листы управою отсылаются означенному обществу крестьянъ.

По не платежу земскихъ сборовъ крестьянскимъ обществомъ слоб. Солдатской, Новохоперская земская управа не однократно относилась о взысканіи въ мѣ-

стное полицейское управленіе. Наконецъ Борисоглѣбское Полицейское управленіе, на отношеніе Новохоперской управы отъ 17 Марта 1872 г. препроводило при своемъ отношеніи, отъ 26 Марта 1873 года, отзывъ Борисоглѣбско-пригороднаго волостнаго правленія, въ которомъ волостное правленіе указало, что земля слободы Солдатской, находящаяся въ Новохоперскомъ уѣздѣ, вошла по владѣнымъ землямъ въ составъ съ землею, состоящею при сказанной слободѣ въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ и ежегодно облагается земскими сборами Борисоглѣбскою земскою управою, Согласна этого отзыва и, имѣя въ виду, что на основаніи 9 ст. времен. правилъ для земск. учрежд., земскія учрежденія облагаютъ земскими сборами земли и другія имущества, состоящія въ своихъ уѣздахъ и городахъ, Новохоперская земская управа 17 Апрѣля 1873 г. просила Борисоглѣбскую управу выслать полученныя ею земскія сборы съ земли слободы Солдатской, находящейся въ Новохоперскомъ уѣздѣ. Послѣ повторенія, Борисоглѣбская управа, отъ 16 Сентября 1873 года, увѣдомила, что объ уплатѣ причитающагося Новохоперскому земству земскаго сбора съ земли крестьянъ означенной слободы, она доложитъ земскому собранію, а между тѣмъ просила доставить ей свѣдѣнія о количествѣ земли у крестьянъ слободы Солдатской, находящейся въ Новохоперскомъ уѣздѣ. Доставивъ просимыя свѣдѣнія Борисоглѣбской управѣ, Новохоперская управа вновь просила о высылкѣ земскаго сбора, причитающагося Новохоперскому земству. На это Борисоглѣбская управа, отъ 4 Іюня 1874 года за № 786, отвѣтила слѣдующее: занимаясь,

согласно постановленія земскаго собранія, разработкой свѣдѣній о землевладѣніи Борисоглѣбскаго уѣзда, Борисоглѣбская управа нашла, что по планамъ генеральнаго межеванія, составленнымъ въ 1872 году землемѣромъ Тарховымъ, казенная дикопорожняя дача № 4, въ количествѣ 18834 д. 1188 саж., состоитъ въ границахъ Борисоглѣбскаго уѣзда, что подтверждается и атласомъ Тамбовской губерніи, составленнымъ г. Менде. Между тѣмъ въ настоящее время по наведеннымъ Борисоглѣбскою управою документальнымъ справкамъ, въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ изъ числа означенной дачи состоитъ только 10329 дес. 10 саж., а остальной 8505 десят. 1177 саж. земли при этой дачѣ въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ не достаетъ. Такъ какъ къ границамъ Махровской волости, гдѣ показана часть казенной дачи № 4, прилегаетъ Новохоперскій уѣздъ, то Борисоглѣбская управа полагаетъ, что земля эта не правильно числится въ Новохоперскомъ уѣздѣ и для разъясненія этого обстоятельства Борисоглѣбская управа просила Новохоперскую управу выслать копіи съ владенныхъ записей Тюковской волости и другихъ, какія прилегаютъ къ Махровской межѣ. При этомъ Борисоглѣбская управа присовокупила, что если предположеніе ея подтвердится, то Борисоглѣбскому земству по расчетамъ придется дополучить съ Новохоперскаго земства земскій сборъ за излишнюю землю въ Новохоперскомъ уѣздѣ.

Отославъ Борисоглѣбской управѣ требуемыя ею послѣднимъ отношеніемъ свѣдѣнія, Новохоперская управа просила по окончаніи сею работъ по разработкѣ

свѣдѣній о землевладѣніяхъ Борисоглѣбскаго уѣзда, увѣдомить.

Изложивъ положеніе настоящаго дѣла управа имѣетъ честь доложить земскому собранію: такъ какъ полученіе недоимки земскимъ сборамъ съ общества крестьянъ слободы Солдатской Борисоглѣбскаго уѣзда затягивается перепиской и, нельзя съ точностію опредѣлить: чѣмъ разрѣшится вопросъ о названной землѣ показанной въ Новохоперскомъ уѣздѣ, и къ какому результату приведутъ документальныя свѣдѣнія, собраніемъ которыхъ и приведеніемъ въ ясность занимается въ настоящее время Борисоглѣбская управа нашла необходимымъ всю недоимку въ количествѣ 1.747 руб. 95½ коп. занести въ смѣту на 1875 годъ на пополненіе смѣтныхъ расходовъ.

Земское собраніе по журналу 18 Сентября 1874 года поручило управѣ о возобновленіи границъ Новохоперскаго уѣзда съ Борисоглѣбскимъ отнестись куда слѣдуетъ.

Между тѣмъ по жалобамъ управы на не платежъ Борисоглѣоскимъ земствомъ 1747 руб. 95½ коп., г. Тамбовскій губернаторъ 24 Ноября 1874 г. прислалъ прилагаемую у сего копію журнала Борисоглѣбскаго уѣзднаго земскаго собранія 22 Сентября съ докладомъ Борисоглѣбской управы, изъ которыхъ видно, что Борисоглѣбское земство находитъ излишнію землю въ Новохоперскомъ уѣздѣ, принадлежащую Борисоглѣбскому уѣзду.

Затѣмъ Новохоперская управа, исполняя постановленіе земскаго собранія на 18 Сентября 1874 года, просила 4 Марта 1875 г. за № 395 Воронежское

губернское правленіе для разъясненія вопроса о принадлежности названной земли къ тому или другому уѣзду, сдѣлать распоряженіе о повѣркѣ границъ. Новохоперскаго уѣзда съ Борисоглѣбскимъ. На это губернское правленіе 28 Марта 1875 года за № 270 увѣдомило, что изъ плана съ межевою книгою генеральнаго межеванія дачи подъ названіемъ части земли отхожей дачи, лежащей по лѣвую сторону рѣки Хопра, принадлежащей Тамбовской губерніи гор. Борисоглѣбска пригородныхъ слободъ: Станичной, Солдатской и Приворотничей съ количествомъ удобной и не удобной земли 3683 дес., видно, что означенная дача находится въ границахъ Новохоперскаго уѣзда.

Получивъ настоящій отзывъ, управа 26 Апрѣля 1875 года за № 641 просила губернское правленіе для окончанія спора, начатаго съ Борисоглѣбскимъ земствомъ прислать копію съ межевой книги, по полученіи которой, таковая 14 Іюля 1875 г. за № 1185 отослана въ Борисоглѣбскую управу съ просьбою возвратить ее обратно и затѣмъ, считая что недоразумѣнія между Борисоглѣбскимъ и Новохоперскимъ земствами относительно принадлежности означенной земли разъяснились, Новохоперская управа просила Борисоглѣбскую управу накопившуюся на землѣ недоимку 1747 руб. 95½ коп. прислать въ Новохоперскую управу, а землю изъ окладовъ Борисоглѣбскаго земства исключить.

Борисоглѣбская же управа не только не выслала денегъ, но на многократныя требованія Новохоперской управы о возвращеніи копіи межевой книги упорно молчитъ. Между тѣмъ недоимка на землѣ Сол-

датскаго общества возрасла вновь до 1985 руб. 50¼ коп.

Объясняя ходъ настоящаго дѣла, управа имѣетъ честь доложить земскому собранію: казалось—бы вопросъ о принадлежности объясненной земли къ Новохоперскому уѣзду могъ—бы быть разрѣшенъ очень просто стоило—бы Новохоперскому земству предъявить подлежащему судебному мѣсту документы на нахожденіе земли въ границахъ Новохоперскаго уѣзда и спорный вопросъ былъ—бы рѣшонъ. Но по неимѣнію ни въ положеніи о зем. учрежденіяхъ, ни въ общихъ законахъ указанія—какимъ порядкомъ и кѣмъ возбуждаются дѣла подобно настоящему дѣлу, управа полагала—бы: или теперь—же возбудить ходатайство предъ правительствомъ о разъясненіи кѣмъ вѣдаются спорныя земельныя дѣла между сосѣдними земствами и кѣмъ они вчиняются, или—же предоставить времени, пока вопросъ о подсудности подобныхъ дѣлъ выяснится самъ собою, такъ какъ, если вѣрить періодической печати, правительствомъ уже обсуждается вопросъ какимъ порядкомъ, административнымъ или судебнымъ, должны разсматриваться спорныя дѣла между земствами о принадлежности земли къ тому или другому уѣзду. Но во всякомъ случаѣ, къ какому—бы заключенію земскому собранію не угодно было придти, управа полагала—бы: землю, принадлежащую крестьянамъ Борисоглѣбскаго уѣзда слободы Солдатской, находящуюся въ Новохоперскомъ уѣздѣ, пока изъ окладовъ исключить. Накопившуюся—же недоимку, въ количествѣ 1985 руб. 50¼ коп. для выполненіе смѣтныхъ расходовъ, занести въ смѣту на 1881 годъ.

Чтоже касается до невозвращенія Борисоглѣбскою управою отосланной Новохоперскою управою копіи межевой книги, управа полагала—бы принести жалобу г. Тамбовскому губернатору.

Предсѣдатель *Сущенко.*

Члены: *Толстой.*
Доломановъ.

Секретарь *Владыцкій.*

Копія

ЖУРНАЛЪ

БОРИСОГЛѢБСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

22 Сентября 1874 года.

Пун. 4.

Докладъ управы по вопросу о земли крестьянъ Борисоглѣбскихъ пригородныхъ слободъ, состоящей въ Новохоперскомъ уѣздѣ и требованія по этому дѣлу со стороны Новохоперской управы утвержденъ собраніемъ съ порученіемъ управѣ сообщить о семъ г. губернатору.

Докладъ Борисоглѣбской уѣздной земской управы о землѣ крестьянъ Борисоглѣбскихъ пригородныхъ слободъ, состоящей въ Новохоперскомъ уѣздѣ и требованія по этому дѣлу со стороны Новохоперской управы.

Г. Тамбовскій губернаторъ въ отношеніи, отъ 31 Августа за № 626, сообщаетъ слѣдующее: Новохоперская уѣздная земская управа отношеніемъ, отъ 22 сего Августа за № 1328, увѣдомила, что въ Новохоперскомъ уѣздѣ находится 3845 десят. 2160 саж. земли, принадлежащей обществу крестьянъ слободы Солдатской Борисоглѣбскаго уѣзда. На основаніи 9 ст. времен. прав. для земск. учрежд., означенная земля съ 1868 года облагается Новохоперскою управою уѣзд-

ными земскими повинностями, которыя съ самаго начала обложенія названной земли ни за одинъ годъ не поступали и, съ года на годъ накопляясь, возрасли до суммы 1747 руб. 95½ коп., о взысканіи означенныхъ денегъ управа не однократно относилась въ Борисоглѣбское уѣздное полицейскор управленіе и наконецъ таковое увѣдомило, что названная земля слободы Солдатской ежегодно облагается земскими повинностями Борисоглѣбскою земскою управою, куда ежегодно-же и поступали повинности. О присылкѣ исчисленныхъ повинностей съ земли слободы Солдатской, находящейся въ Новохоперскомъ уѣздѣ, управа неоднократно относилась въ Борисоглѣбскую земскую управу. Наконецъ, послѣ долгой переписки, Борисоглѣбская управа, отъ 4 Іюня за № 486, сообщила, что, разработывая свѣдѣнія о землевладѣніи Борисоглѣбскаго уѣзда, она находитъ, что не въ Борисоглѣбскомъ, а въ Новохоперскомъ уѣздѣ находится излишняя земля, принадлежащая Борисоглѣбскому уѣзду, а потому Борисоглѣбскому земству придется получить повинности съ Новохоперскаго земства. Принимая во вниманіе, что настоящая переписка можетъ разрѣшиться весьма не скоро, Новохоперская земская управа ходатайствуетъ о предложеніи Борисоглѣбской уѣздной земской управѣ уплатить Новохоперской полученныя съ крестьянъ слободы Солдатской за землю въ Новохоперскомъ уѣздѣ земскія повинности въ количествѣ 1.747 руб. 95½ коп., такъ какъ, если документально будетъ доказано о принадлежности земли слободы Солдатской къ Борисоглѣбскому уѣзду

въ такомъ случаѣ земскія повинности могутъ быть возвращены Новохоперскимъ земствомъ Борисоглѣбскому. Сообщая объ этомъ, г. губернаторъ проситъ Борисоглѣбскую земскую управу сдѣлать распоряженіе къ немедленной уплатѣ Новохоперскому земству означенныхъ денегъ, если помянутая земля крестьянъ Солдатской слободы дѣйствительно находится въ Новохоперскомъ уѣздѣ и о послѣдующемъ его увѣдомить, если же та земля находится въ предѣлахъ орисоглѣбскаго уѣзда, то сообщить объ этомъ, съ приведеніемъ доказательствъ, для опроверженія сказанной претензіи Новохоперскаго земства.

Прежде нежели Новохоперская управа заявила свою претензію г. Тамбовскому губернатору, она дѣйствительно относилась въ Борисоглѣбскую управу, которая отношеніемъ, отъ 4 Іюня за № 786, сообщила ей слѣдующее: „занималась, согласно постановленія земскаго собранія, разработкой свѣдѣній о землевладѣніи Борисоглѣбскаго уѣзда, уѣздная управа нашла, что, по планамъ генеральнаго межеванія, составленнымъ въ 1872 году землемѣромъ Тарховымъ, казенная дикопорожняя дача № 4, въ количествѣ 18834 десят. 1187 саж., состоитъ въ границахъ Борисоглѣбскаго уѣзда, что подтверждается и атласомъ Тамбовской губерніи, составленнымъ г. Менде. Между тѣмъ въ настоящее время, по наведеннымъ управою документальнымъ справкамъ, въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ изъ числа числа этой дачи видно только слѣдующіе земляные участки:

1). Деревни Степанищевой 1 Махровской волости по владѣнной записи, утвержденной въ 1868 году	870 д.	240 с.
2). Деревни Степанищевой 2 Махровской волости тоже по владѣнной записи 1868 года	795 д.	720 с.
3). Первая Шапкинская казенная оброчная статья, особо отмежеванная землемѣромъ Тарховымъ въ 1782 году.	4615 д.	240 с.
4). Вторая Шапкинская казенная оброчная статья, особо отмежеванная въ 1782 году землемѣромъ Тарховымъ.	2086 д.	1440 с.
и 5). Крѣпостная Никитская дача г. Оленина, выдѣланная въ 1880 году землемѣромъ Некрасовымъ	1961 д.	2170 с.
Всего . . .	10329 д.	10 с.

Вычитая это количество десятинъ изъ числа 18834 десят. 1187 саж., въ результатѣ получается, что по этой дачѣ не достаетъ земли въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ 8505 десят. 1177 саж. Такъ какъ къ границамъ Махровской волости, гдѣ показана часть казенной дачи № 4, прилагаетъ Новохоперскій уѣздъ, то уѣздная управа полагаетъ, что земля эта неправильно числится въ Новохоперскомъ уѣздѣ и для разъясненія этого обстоятельства, покорнѣйше проситъ Новохоперскую управу выслать копіи владѣнныхъ записей Тюковской волости и другихъ, какія прилегаютъ къ Махровской межѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ увѣдомить, нѣтъ ли

въ той мѣстности Новохоперскаго уѣзда какихъ либо оброчныхъ казенныхъ статей.

Сообщая объ этомъ управа добавила, что это обстоятельство задерживаетъ ее выполнить требованіе Новохоперской управы о землѣ крестьянъ пригородныхъ слободъ.

По справкамъ сдѣланнымъ управою видно, что по генеральному размежеванію въ границахъ Борисоглѣбскаго уѣзда назначена казенная оброчная статья, въ количествѣ 8682 дес. 432 саж., отошедшая въ надѣлъ крестьянамъ Новохоперскаго уѣзда въ села: Губари, Тюковку, Третьяки, Тихчири и деревню Жуликово.

Это распоряженіе сдѣлано (по свѣдѣніямъ управленія Государственными имуществами) казенною палатою 28 Февраля 1813 года, а во владѣнныхъ записяхъ Воронежской губерніи, Новохоперскаго уѣзда, селъ: Тюковки, Губарей, Третьяковъ, Макашевки, Свинцовки (Жуликово тожъ) и Сосновки, дача эта показана прирѣзками, находящимися отъ ихъ мѣстныхъ дачъ въ 5, 10 и даже 40 верстномъ разстояніи.

Докладывая ходъ дѣла для обсужденія земскаго собранія, управа считаетъ нужнымъ доложить, что границы генеральнаго размѣжеванія дачъ суть доказательства землевладѣнія, границы же уѣздовъ по генеральному размежеванію не есть не измѣнныя границы и вслѣдствіе требованія времени и нуждъ населенія онѣ могли и могутъ измѣняться. Отъ Борисоглѣбскаго уѣзда, какъ по справкамъ оказалось, вы-

было въ Новохоперскій уѣздъ въ вышесказанные села 8682 десятины 432 саж., точно также изъ Новохоперскаго уѣзда; по Станичной слободѣ 1166$^{8}/_{10}$ дес. удобной и 175$^{4}/_{10}$ не удобной и Солдатской слободѣ 621$^{7}/_{10}$ удобной и 139$^{2}/_{10}$ десят. не удобной и 814$^{6}/_{10}$ не удобной, а всего 2103$^{1}/_{10}$ дес. (а не 3845 дес. 2160 с., какъ требуетъ Новохоперская управа) слѣдовательно если отдать земли Новохоперскому земству изъ Борисоглѣбскаго владѣнія для обложенія повинности, то Борисоглѣбскому земству слѣдуетъ получить изъ Новохоперскаго владѣнія землю, отошедшую къ Новохоперскимъ селамъ. Эти размѣны, по мнѣнію управы, были-бы самовольныя: время отдало ихъ во владѣніе изъ одного уѣзда въ другой и обложенія ихъ повинностями въ настоящемъ видѣ вполнѣ законно. Во всякомъ же случаѣ, согласно существующихъ распоряженій правительства, оплата повинностей за прошлое время не можетъ быть взыскиваема Новохоперскимъ земствомъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и членовъ управы.

Съ подлиннымъ вѣрно: помощникъ правителя
канцеляріи *Александровъ.*

ДЕНЕЖНЫЕ ОТЧЕТЫ

Представленные Новохоперскою уѣздною земскою управою очередному земскому собранію сессіи 1880 года.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонной Коммисіи Новохоперскаго Земскаго собранія ссесіи 1880 года.

Ревизіонная коммисія, обревизовавъ денежные отчеты Новохоперской земской управы съ 1 Сентября 1879 года по 28 Сентября 1880 года нашла: 1) по книгѣ для записки уѣздныхъ земскихъ повинностей съ 1 Сентября 1879 года по 28 Сентября 1880 года состояло въ остаткѣ 6.183 руб. 85 коп. и къ нимъ поступило въ теченіи того же времени 90.223 руб. 52 коп., а всего прихода 96.407 руб. 37 коп., изъ этой суммы выведено въ расходъ 90.441 руб. 90 коп. затѣмъ остается къ 28 Сентября 1880 года—5.965 руб. 47 коп.; 2) по книгѣ прихода и расхода больничныхъ суммъ—поступило на приходъ остатка 272 руб. 27½ коп. и текущихъ суммъ въ теченіи всего времени 1. 998 руб. 74 коп., всего прихода—2271 рубль—1½ коп,; изъ нихъ изъ расходовано 2258 руб. 27 коп., затѣмъ осталось къ 28 Сентября 1880 года 12 руб. 74½ коп.; 3) по книгѣ страховаго сбора—оставалось суммы къ 1 Сентября 1879 года 2.788 руб. 29½ коп., къ тому поступило по 28 Сентября 1880 года 51.034 руб. 58 коп., а всего прихода 53.822 руб. 87½ коп. изъ нихъ выведено въ расходъ 52.116 руб. 7 коп., затѣмъ осталось къ 28 Сентября—1.706 руб. 80½ коп.; 4) по

по общей книгѣ губернскихъ земскихъ повинностей, оставалось на 1 Сентября 1879 года—12 руб. 80¾ коп. къ тому поступило по 28 Сентября 1880 года—4.695 руб. 45 коп. всего прихода 4.708 руб. 25¾ к. изъ этой суммы выведено въ расходъ—3.915 руб. 35 коп., затѣмъ осталось къ 28 Сентября 1880 года 792 руб. 90¾ коп.; 5) по книгѣ губернской земской управы по исправленію мостовъ и гатей, оставалось на 1 Сентября 1879 года 998 руб. 85 коп. къ тому поступило вновь—по 28 Сентября 1880 года 1.300 р. всего 2.298 руб. 85 коп.. изъ этой суммы выведено въ расходъ 1.807 рублей 75 коп., затѣмъ осталось къ 28 Сентября 1880 года 491 руб. 10 коп.; 6) по книгѣ казенныхъ пошлинъ поступило съ 1 Сентября 1879 года по 28 Сентября 1880 года 89 руб. 76 коп.,—изъ нихъ выведено въ расходъ 89 р. 76 к. остатка нѣтъ.

По разсмотрѣніи счетоводства и порядка веденія книгъ оказалось, что всѣ книги ведутся согласно правилъ счетнаго устава и имѣются по приходу и расхода оправдательные документы. Затѣмъ наличная кассы оказалась вся полностію, какъ значится по отчетамъ и книгамъ; найденно суммы въ кассѣ 8.969 руб. 2¾ коп., сумма эта заключается изъ билетовъ Новохоперскаго общественнаго банка 4.671 руб. 59 к. въ книжкѣ Борисоглѣбскаго государственнаго банка—1.241 руб , наличными деньгами 3.056 руб. 43¾ коп.

Дѣла управы находятся въ должномъ порядкѣ, требовательныя вѣдомости, счета и росписки имѣются при дѣлахъ управы.

Затѣмъ ревизіонная коммисія находитъ нужнымъ выразить свою благодарность Новохоперской земской управѣ за правильное веденіе счетоводства.

Члены: *И. Быценко.*
П. Есиповъ.
Чаликинъ.
В. Д. Арцеевскій.

ОТЧЕТЪ

НОВОХОПЕРСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

По исполненію смѣты уѣздныхъ земскихъ сборовъ по Новохоперскому уѣзду

за 1879 годъ.

№ по порядку	По смѣтѣ назначено	Сумма руб.	Сумма коп.
	1). Потребности обязательныя.		
1	Содержаніе лошадей при полицейскомъ управленіи 10, при двухъ становыхъ квартирахъ 4, всего 14 лошадей по 130 руб. каждая въ годъ . .	1820	—
2	Удовлетвореніе квартирными деньгами двухъ судебныхъ слѣдователей и двухъ становыхъ приставовъ.		
	Судебнымъ слѣдователямъ . .	300	—
	Становымъ приставамъ . .	300	—
3	Содержаніе посредника по полюбовному размежеванію земель	148	—
4	Вознагражденіе казначейству за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ по 1/4 коп. съ рубля . .	220	43
5	Содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій:		
	а). Содержаніе мировымъ участковымъ судьямъ: городскаго участка 1900 р., а остальнымъ двумъ по 1700 руб. каждому	5300	—
	б). Содержаніе мироваго судебнаго съѣзда: на жалованье секретарю съѣзда 1000 руб. его помощнику 420 руб. и на канцелярскіе расходы 200 руб. всего.	1620	—
	в). Содержаніе двумъ судебнымъ приставамъ .	1200	—
	г). Архиваріусу при съѣздѣ въ жалованье . .	400	—
6	Заготовленіе окладныхъ книгъ, окладныхъ листовъ, повѣстокъ присяжнымъ засѣдателямъ, и также печатаніе постановленій земскаго собранія . .	300	—
7	Содержаніе уѣздныхъ дорогъ на почтовыхъ трактахъ Воронежскомъ, Московскомъ и упраздненномъ Саратовскомъ	1200	—
8	На содержаніе земскихъ почтъ на 17 пунктахъ		

265 404 611 733 756 915 991 1079 1241 732 167 268 430 512 586 782 876 963 1260 159 289 403 485 541 732 785 877 998 1198 1256 302 451 860 1232 1334 126 235 240 326 484 555 576 770 806 940 1065 1248 780 536 583 805 972 82 211 369 462 495 827 988 1063 1297 135 234 421 433 517 595 735 813 1038 1220 15 65 130 232 338 424 550 724 846 880 935 1047 1247 177 288 481 551 840 934 1298 727 191 283 474 487 854 919 980 1062 1299 128 284 321 531 921 993 1325 129 285 531 922 994 1326 76 148 226 359 515 624 787 926 1050 1327 160 231 376 516 600 877 968 1208 1300 кн. 1880 г. 45.	17223	63	63	63	—	—
209 301 452 650 779 871 1058 и 1335	959	—	—	—	—	—
141 274 434 521 706 751 762 862 1000 1059 и 1285 . . .	1200	—	—	—	—	—
146 388 579 701 1200 . . .	2000	—	—	—	—	—
67 89 136 168 308 327 391 493 509 596 672 694 727 761 830 910 990 1010 1097 1199 1304 кн. 1880 г. 19. . . .	48	—	—	—	—	—
Предстоитъ къ выдачѣ, . . .	3000	—	—	—	3952	—
150 152 255 357 438 503 658 743 778 870 1006 1203 1295 4 261 410 600 672 731 811 933 1251 51 170 295 393 524 546 680 783 930 1233 98 215 309 365 533 531 535 623 741 848 1001 1082 кн. 1880 г, 3 и 21.	5462	50	—	—	37	50
172 923 1016 1085 93 219 497 799 1083 358 630 950 1265 84						

в). Тремъ акушеркамъ въ жалованье. . .	900	—
г). Двумъ коновалмъ въ жалованье . . .	480	—
д). Двадцати восьми оспопрививателямъ въ жалованье по 36 рублей каждому	1008	—
с). На содержаніе 4 мальчиковъ подготовляющихся въ фельдшера	240	—
ж), На содержаніе Новохоперской земской больницы.	1200	—
з). На содержаніе Петровской больницы . .	900	—
и). На содержаніе Желновской земской больницы ..	900	—

№№ статей по шнуровымъ книгамъ.	Произведен. въ расходъ.		Противъ смѣтнаго назначенія.				ПРИМѢЧАНІЕ.
			Болѣе.		Менѣе.		
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
14 75 230 334 413 573 599 708 803 867 1040 1218 138 254 303 386 557 354 454 618 995 1309 361 504 673 965 1305.	1770	—	—	—	50	—	
69 282 530 648 1057 1266 319 542 1046 кн. 1880 г.—2 . .	300	—	—	—	—	—	
355 453 619 996 1308 362 505 674 966 и 1306	300	—	—	—	—	—	
1254	148	95	—	—	—	—	
предстоитъ къ выдачѣ	22	15	23	10	—	—	
626 1336.	176	51	—	—	43	92	
32 77 196 241 335 488 543 682 748 897 1017 1094 1323 137 378 468 698 845 1081 1249 269 479 577 855 905 1250.	5300	—	—	—	—	—	
10 166 236 311 439 553 601 654 711 812 932 1066 1243 32 78 197 242 336 489 544 683 749 898 1012 1095 и 1324.	1620	—	—	—	—	—	
83 314 350 606 656 702 899 964 1067 1246 8 120 237 383 465 548 657 747 807 931 1051 1229 -	1200	—	—	—	—	—	
5 290 367 494 629 752 847 1077 кн. 1880 г. 23. . . .	400	—	—	—	—	—	
20 45 746 879.	228	98	—	—	71	2	
134 198 306 323 401 617 696 767 768 861 969 1032 1033 1311 кн. 1880 г.—186 . . .	1362	15	162	15	—	—	
13 74 229 333 412 554 572 598 707 802 866 1039 1217 50 131 273 420 510 625 651 758 839 938 1064 1296 179							

	уѣзда по 125 руб. 50 коп. лошадь въ годъ, всего		
	135 лошадей	17160	—
9	Содержаніе канцеляріи присутствія по воинской повинности	950	—
10	Содержаніе канцеляріи присутствія по крестьянскимъ дѣламъ	1200	—
11	Содержаніе непремѣннаго члена уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія	2000	—
12	Въ пособіе семействамъ нижнихъ чиновъ воинскихъ и ратниковъ, призванныхъ на службу и въ пособіе сействамъ убитыхъ на войнѣ и отъ ранъ умершихъ.	7000	—
	II. Предметы потребности необязательныя.		
13	Содержаніе медицинской части:		
	а). Четыремъ земскимъ врачамъ въ жалованье врачу городскаго участка 1500 р., Еланскаго 1000 руб., Желновскаго 1500 и Захоперскаго 1500 руб., всего.	5500	—
	б). Фельдшерамъ въ жалованье . . .	4200	—

175 297 395 526 792 852 1213 1263 92 218 498 808 947 1084 1270 122 266 426 906 1242 1302 882 91 217 499 739 851 948 1206 1272 171 312 392 528 649 914 907 1259 90 276 500 795 1002 1086 155 415 540 602 742 979 1029 1274 94 220 501 584 556 769 927 978 1216 1273 202 384 780 913 1013 1015 173 1235 271 712 757 1207 1312 110 201 337 597 784 881 1210 1313 книга 1880 г. 5 6 29 46 80 211 465.	4287	86	87	86	—	—
99 222 496 794 1087 379 437 591 766 1007 1291 174 296 394 525 681 791 853 1234 кн. 1880 г. 4 22	900	—	—	—	—	—
154 360 399 538 539 798 1318 61 221 260 448 519 633 734 809 1018 1230 1286. . . .	480	—	—	—	—	—
291 611 911 1035 292 912 1036 307 753 1316 1328 304 754 1037 1329 427 1317 1021 1022 432 1237 655 375 989. 1211 298 1212 1303 299 1301 545 755 416 772 1330 417 773 1331 1226 864 810 1088 811 1089 763 1023 491 924 492 925 1003 1004 кн. 1880 г. 10 11 12 13 20 44 33 90 111 112 113 174 115 176 117 209 270 257 321	866	10	—	—	—	—
Предстоитъ къ выдачѣ. . . .	3	—	—	—	138	90
48 66 85 153 195 210 233 245 300 461 480 547 552 594 764 765 793 843 857 886 908 1031 1043 1252 1257 и 1262, . .	294	76	54	76	—	—
320 447 728 774 887 888 1005 1008 1202 кн. 1880 г, 31 . .	636	55	—	—	563	45
6 9 12 40 53 63 97 223 247 280 281 310 305 313 460 503 537 620 691 714 801 874 893 976 977 1049 1090 1275 1271 95 221 502 621 849 973 1091 96 366 622 850 974 975 1092 книга 1880 года 7 8 . . . ,	1165	5	265	5	—	—
33 34 42 68 88 117 121 147 163 164 169 194 273 214 248 279 316 377 418 423 459 522						

				560 589 610 675 687 786 890 895 900 1024 1225 1338 118 181 372 568 676 787 901 1025 1221 119 286 373 607 677 788 902 608 678 789 903 1027 1223 287 374 609 679 790 904 1026 1028 1222 1224 кн. 1880 года 15 16 17 18	1125	74	225	74	—	—
	і). Двумъ фельдшерамъ-оспопрививателямъ . .	400	—	— — — —	—	—	—	—	400	—
	к). На медикаменты и аптекарскіе принадлежности.	4192	—	36 124 149 156 157 158 161 162 178 190 225 244 264 275 377 370 398 400 411 457 482 483 486 613 670 685 690 713 744 750 814 844 885 977 929 982 983 1030 1041 1093 1214 1245 1321 1322 кн. 1880 г. 246	3841	64	—	—	—	—
				Предстоитъ къ выдачѣ. . . .	2016	—	1665	64	—	—
	л). На хирургическіе медикаменты . . .	200	—	875 1320	9	98	—	—	—	—
				Предстоитъ къ уплатѣ. . . .	398	70	208	68	—	—
14	На народное образованіе:									
	а). Пособіе сельскимъ училищамъ и школамъ .	4500	—	1076 книга 1880 года 101 . .	1900	—	—	—	—	—
				Предстоитъ къ уплатѣ. . . .	2600	—	—	—	—	—
	б). Пособіе Новохоперской женской прогимназіи .	1000	—	858 книга 1880 года 102 . .	1000	—	—	—	—	—
	в). Члену училищнаго совѣта на разъѣзды по осмотру училищъ и канцелярскіе расходы . .	300	—	208 647 859 1255.	300	—	—	—	—	—
	г). На содержаніе 3 стипендіатовъ земства въ Екатерининскомъ учительскомъ институтѣ . . .	455	—	17 710	287	39	—	—	167	61
	д). Пособіе Краснянскому 2 классному училищу .	100	—	— — — —	—	—	—	—	100	—
	е). Стипендіату-студенту Медико-Хирургической Академіи Русанову	300	—	390 826.	351	46	51	46	—	—
	ж). Стипендіаткѣ въ Родовспомогательномъ Надеждинскомъ заведеніи Терниковой	130	—	736	65	47	—	—	64	53
	з). Для открытія ремесленныхъ классовъ при Новохоперскомъ городскомъ училищѣ. . . .	500	—	— — — —	—	—	—	—	500	—
15	Содержаніе уѣздной земской управы:									
	а). Предсѣдателю въ жалованье . . .	1500	—	49 277 422 695 1020 1269 ,	1500	—	—	—	—	—
	б). Двумъ членамъ въ жалованье по 1200 каждому.	2400	—	35 117 238 368 581 612 703 951 1080 1293 87 239 371 582 697 856 1205 1264 . , , ,	2400	—	—	—	—	—

	в). Секретарю въ жалованье , , , ,	1200	—	3 60 165 276 396 458 559 671 и 692, , , , , , , , , ,	1200	—	—	—	—	—	
	г). На наемъ писцовъ . , , , ,	1200	—	16 54 203 348 405 571 628 689 821 941 1052 1239 59 55 259 349 406 587 641 700 822 936 1053 1287 30 56 267 330 407 588 643 699 824 942 1054 1240 29 58 792 315 332 408 574 644 715 825 943 1056 1288 31 57 293 331 409 570 645 716 823 944 1055 1289, . .	1365	—	165	—	—	—	
	д). На наемъ 4 разсыльныхъ по 144 р. въ годъ каждому , , , , , , ,	576	—	21 100 249 341 440 561 634 717 831 952 1068 1277 22 101 250 342 441 562 569 635 718 832 953 1069 1278 23 102 251 343 442 563 636 719 833 954 1070 1280 24 103 252 344 443 564 637 720 834 955 1071 1279. , .	576	—	—	—	—	—	
	е). На наемъ сторожа , , , , ,	120	—	25 104 253 345 444 565 638 721 835 956 1072 1281. . .	120	—	—	—	—	—	
	ж). Канцелярскій расходъ - - - -	300	—	2 52 70 71 72 79 80 125 176 246 389 397 458 464 590 688 705 709 884 892 1045 1236 1238 1261	324	47	24	47	—	—	
16	Содержаніе Новохоперскаго арестнаго помѣщенія:										
	а). Смотрителю въ жалованье - - - -	120	—	38 109 262 339 449 575 652 725 828 967 1061 1253. . .	120	—	—	—	—	—	
	б). Сторожу въ жалованье - - - -	84	—	37 108 263 340 450 592 653 726 829 962 1042 1201 и 1292.	84	—	—	—	—	—	
	в). Кормовыхъ арестованнымъ лицамъ примѣрно -	100	—	19 44 139 212 328 380 429 523 549 631 760 873 920 999 1048 и 1060	155	—	55	—	—	—	
	г). На белье, посуду и прочія принадлежности -	75	—	829	3	63	—	—	71	37	
	д). На ремонтировку - - - - -	25	—	381 387 402 603 615 820 894 945 1231	19	25	—	—	5	75	
17	На содержаніе земскаго дома съ наймомъ служителей:										
	а). На наемъ швейцара и сторожа . . .	240	—	27 105 256 346 445 566 639 722 836 957 1073 1284 26 106 257 347 446 567 640 723 837 958 1074 и 1283	240	—	—	—	—	—	

	б). Жалованье истопнику	60	—
	в). На отопленіе земскихъ зданій съ арестнымъ помѣщеніемъ	460	—
18	Вознагражденіе священнику за отправленіе обязанностей по приводу къ присягѣ въ мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ, судебныхъ слѣдователей и временныхъ отдѣленіяхъ окружнаго суда . . .	120	—
19	На уплату вѣсовыхъ за почтовую пересылку корреспонденціи	50	—
20	На препровожденіе пересыльныхъ арестованныхъ лицъ по приговорамъ мировыхъ судей (ст. 27 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 4 Іюля 1866 года мнѣнія Государственнаго Совѣта	25	—
21	На уплату за 4 воспитанниковъ въ Воронежской фельдшерской школѣ по 120 руб. каждому . .	480	—
22	На уплату процентовъ Воронежской губернской земской управѣ на занятые изъ суммъ губернскаго сбора 9.740 руб. 69 коп. изъ 6% . . .	584	43
23	На застрахованіе земскихъ зданій:		
	а) Земскаго дома въ г. Новохоперскѣ . .	165	90
	б) Земскаго дома въ г. Новохоперскѣ, находящагося подъ больницею и арестнымъ помѣщеніемъ. .	79	15
	в) Дома въ селѣ Петровскомъ подъ земскою больницею	23	34
	г) Дома въ с. Желновкѣ подъ земскою больницею.	11	41
24	Содержаніе землемѣру для снятія селеній на планъ.	500	—
25	Вознагражденіе агенту земскаго страхованія за провѣрку плановъ селеній и исполненіе порученій уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія по разверсткѣ земельныхъ (угодій) владѣній . . .	500	—
26	Двумъ становымъ приставамъ для найма арестантскихъ помѣщеній по 150 руб. каждому . .	300	—
27	Въ возвратъ Воронежской губернской управѣ поизаимствованныхъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора на пособіе семействамъ нижнихъ чиновъ и ратниковъ, призванныхъ на службу , , ,	5000	—

28 107 258 959 1075 1282. .	55	—	—	—	5	—	
47 62 81 86 140 508 605 693 797 891 928 970 987 1279 1315 книга 1880 года 1 78. . . .	1259	60	799	60	--	--	
520 918 и 1314	120	—	—	—	--	--	
11 18 123 325 558 616 816 1339	19	22	—	—	30	78	
— — — —	—	—	—	—	25	—	
Книга 1880 г. ст. 153 . . .	241	41	—	—	238	59	
815	300	—	—	—	--	--	
Предстоитъ къ выдачѣ, , . ,	33	18	—	—	251	25	
939 , ...	200	60	34	70	--	--	
7 , ...	79	15	—	—	--	--	
775 , ...	26	26	2	92	--	--	
776 777 , ...	16	56	5	15	--	--	
116 200 278 385 455 738 759 986 1204 и 1275 , ...	500	—	—	—	--	--	
145 378 466 580 632 704 1034 и 1244	500	—	—	—	--	--	
356 997 1310 363 506 967 и 1307 , ...	300	—	—	—	--	--	
Подлежитъ къ выдачѣ. , , ,	5000	—	—	—	--	--	

28	На покрытіе дефицитовъ, оказавшихся по исполненію смѣтъ 187⁶/₇ годовъ, образовавшихся вслѣдствіе сверхсмѣтныхъ назначеній по постановленіямъ земскаго собранія	2502	1	— — — —	2502	1	—	—	—	—
29	Наградныхъ фельдшерамъ, акушеркѣ, секретарю управы, писцу и швейцару	263	—	193 199 1017 800 112 113 174.	263	—	—	—	—	—
30	На отправку въ пріютъ подкидыша ребенка	30	—	— — — —	—	—	—	—	30	—
31	Стипендіи студентамъ Медико-Хирургической Академіи Смирнову и Потулову	600	—	467 737 745	600	—	—	—	—	—
32	Пособіе писцу управы Хрѣнникову, для поступленія въ Академію Художествъ	100	—	329	100	—	—	—	—	—
33	Пособія для излеченія глазной болѣзни, крестьянину Клименченко	75	—	273	75	—	—	—	—	—
	Итого смѣтнаго назначенія	88392	67	Въ расходѣ	72467	88	3894	91	6746	67
				Предстоитъ къ расходу	13073	3	—	—	—	—
					85540	91				
	Сверхъ смѣтные расходы по постановленіямъ земскаго собранія и вызванные дѣйствительною потребностью.									
1	Стипендіаткѣ Екатеринѣ Поворинской за содержаніе и за право слушаніе лекцій въ Надеждинскомъ родовспомогательномъ заведеніи	—	—	1290	—	—	65	86	—	—
2	На содержаніе квартиры уѣздному исправнику съ 1 Іюля 1879 года по 1 Января 1880 года.	—	—	992	—	—	375	—	—	—
3	На содержаніе квартиры помощнику исправника съ 1 Іюля 1879 года по 1 Января 1880 года.	—	—	872 1228	—	—	150	—	—	—
4	Наградныхъ секретарю управы Владыцкому (по постановленію земскаго собранія 4 Сентября 1879 г.).	—	—	771	—	—	100	—	—	—
5	Секретарю управы Владыцкому взаимообразъ (по постановленію земскаго собранія 4 Сентября 1879 г.)	—	—	937	—	—	400	—	—	—
6	На наемъ помѣщенія для аптеки въ 3 медицинскихъ участкахъ	—	—	909 1258	—	—	60	—	—	—
7	Пармузину за отопленіе Желновской больницы до открытія ея за 187⁷/₈ года, присмотръ, ремонтъ и за помѣщеніе аптеки	—	—	985	—	—	172	25	—	—
8	Караульному за присмотръ земскихъ зданій въ ночное время	—	—	382 507 578 659 739 868	—	—	9	—	—	—

9	За очистку ретирадъ	—	—	39 115 294 364 456 585 686 729 818 1029 1096 и 1294. .	—	—	24	---	---	---
10	За починку колеса у колодезя и штанерника .	—	—	419 - - - . -	—	—	1	20	---	---
11	За починку мебели	—	—	740 - - - - -	—	—	2	50	---	---
12	За починку водосточныхъ трубъ . . .	—	—	46 842	—	—	2	20	---	---
13	За выставку и вставку зимнихъ рамъ и стеколъ.	—	—	43 322 819 946 . . .	—	—	30	65	---	---
14	За мытье половъ. рамъ и оконъ . . .	—	—	796 804 1044- - - -	—	—	3	40	---	---
15	За привозъ песку, глины, кирпича и работу по передѣлкѣ амосовской печи въ земскомъ домѣ. .	—	—	425 883 838 865 869 878 ,	—	—	37	80	---	---
16	За очистку земскаго двора и погреба . . .	—	—	41 324 916 - . - -	—	—	3	50	---	---
17	Выдано почтосодержателямъ въ возвратъ употребленныхъ ими на наемъ лошадей прогоновъ, за разгономъ земскихъ	—	—	469 1267 1268 1276 1332 .	—	—	40	10	---	---
18	Рядовому Скорикову на проѣздъ въ г. Воронежъ и обратно для излеченія глазъ	—	—	646- - ; ; - .	—	—	10	---	---	---
19	Инженеру Гаусману за пріѣздъ изъ города Воронежа въ городъ Новохоперскъ и обратно для измѣренія и составленія смѣты проектируемыхъ чугунныхъ лѣстницъ въ земскомъ домѣ	—	—	684.	—	—	25	---	---	---
				949.	—	—	30	---	---	---
20	За двѣ почтовыя коженныя сумки . .	—	—	960.	—	—	2	---	---	---
21	За починку часовъ	—	—	1009	—	—	---	80	---	---
22	За окопку яблонь и выпутья изъ колодезя бадьи.	—	—	896.	—	—	---	40	---	---
23	За купленный замокъ къ воротамъ чернаго двора.	—	—							
24	Кузнецу Лазареву за мелочныя работы - . .	—	—	1019 , , . . .	—	—	4	---	---	---
25	Жалованье фельдшеру Золотареву находящемуся при дифтеритныхъ больныхъ - - - -	—	—	Книга 1880 года ст. 76 , .	—	—	30	---	---	---
26	Суточныхъ фельдшерамъ командированнымъ въ мѣста, гдѣ появлялись дифтеритъ и тифъ - -	—	—	272 1014. , , , .	—	—	18	---	---	---
27	За постройку бѣлья и покупку посуды для дифтеритныхъ больныхъ - - - - - -	1227	—	1227 , . , , , .	—	—	24	45	---	---
28	За помѣщеніе временныхъ больницъ для дифтеритныхъ больныхъ въ Пыховкѣ Бурлаевкѣ и Макаровѣ.	—	—	Кн. 1880 года ст. 24 35 93 :	---	—	34	50	---	---
	Итого сверхъ смѣтнаго расхода. .	—	—	— — —	-	—	1656	61	- -	—
	ВСЕГО, . . .	88392	67	— — —	85540	91	5551	52	6746	67

Остатка отъ смѣтнаго назначенія должно быть 2851 руб. 76 коп; и вычитая изъ этой суммы сверхъ смѣтные расходы 1656 руб. 61 коп, остается дѣйствительнаго остатка 1195 р. 75 к.

Предсѣдатель *Сущенко.*

Члены: *Толстой.*
Доломановъ.

Секретарь *Владицкій.*

ОБЪЯСНЕНІЯ

Къ отчету по исполненію смѣты за 1879 годъ.

Расходы, показанные въ настоящемъ отчетѣ по нѣкоторымъ статьямъ или превышаетъ смѣтное назначеніе, или же менѣе смѣты. Первые вызваны или дѣйствительною необходимостью, или же произведены вслѣдствіе постановленія земскаго собранія, когда сумма на извѣстный расходъ опредѣлена уже была смѣтою и когда смѣта была закончена. Статьи же отчета, по которымъ выведены остатки отъ смѣтнаго назначенія образовались вслѣдствіе только дѣйствительной потребности въ расходѣ.

Ст. 1. Остатокъ 50 рублей образовался вслѣдствіе того, что по смѣтѣ ассигновано на каждую лошадь по 130 рублей, выдавалось-же почтосодержательницѣ по 125 рублей на лошадь, вслѣдствіе договорной платы.

Стат. 4 и 6. Остатки показанные въ этихъ статьяхъ образовались вслѣдствіе только дѣйствительной потребности въ произведенномъ расходѣ.

Стат. 7. Расходъ по содержанію уѣздныхъ дорогъ увеличился противъ смѣты на 162 руб. 15 коп., вслѣдствіе устройства Таволжанскаго моста, снесеннаго полою водою.

Стат, 8.) Передержано противъ смѣты 63 р. 63 к. вслѣдствіе открытія пункта земскихъ лошадей для разъѣздовъ врача при Желновской больницѣ и не имѣніи прежде въ селѣ Желновкѣ стоичнаго пункта.

Стат. 12. Показанные въ этой статьѣ остаткомъ 3 952 рубля образовались вслѣдствіе только дѣйствительной потребности въ расходѣ.

Стат, 13 п. а). Остатокъ въ 37 руб. 50 коп. образовался вслѣдствіе того, что Новохоперскою больницею завѣдывалъ временно съ 1 Января по 16 Февраля городской врачъ Анохинъ, который получалъ жалованья по годовому окладу 1.200 руб., что и составитъ за 1 ½ мѣсяца показанную цифру 37 р. 50 к

Стат. 13 п. б.) Передержано противъ смѣты болѣе на 87 руб. 86 коп., вслѣдствіе увеличенія комплекта фельдшеровъ по случаю существованія въ уѣздѣ дифтерита и тифа.

Стат. 13 п. б.) Остатокъ въ 138 рублей 90 коп. образовался вслѣдствіе не имѣнія въ 1879 году полнаго комплекта оспопрививателей.

Стат. 13 п. е.) Показанный расходъ въ этомъ пунктѣ болѣе смѣты на 54 руб. 76 коп. вызванъ вслѣдствіе прибавки одного фельдшерскаго ученика при Желновской больницѣ по дѣйствитѣльной надобности.

Стат. 13 п. ж.) Сумма 563 р. 45 к. показанная остаткомъ образовалась вслѣдствіе произведеннаго расхода только по дѣйствительной потребности.

Стат. 13 п. з. и.) Показанные въ этихъ пунктахъ передержки противъ смѣты вызваны дѣйствительною необходимостью.

Стат. 13 п. і.) Остатокъ въ 400 рублей образовался вслѣдствіе не имѣнія въ 1879 году фельдшеровъ—оспопрививателей.

Стат. 13 п. л.) Передержка 208 руб. 68 коп. вызвана дѣйствительною потребностію.

Стат. 14 пун. г. д.) Показанные въ этихъ пунктахъ остатки 167 руб. 11 коп. и 100 рублей, образовались: первый вслѣдствіе вакансіи на стипендію, а второй за не открытіемъ училища,

Стат. 14 пун е. Передержка противъ смѣты на 51 руб. 46 коп. вызвана необходимостью уплаты за слушаніе лекцій стипендіатомъ Русановымъ въ Медико Хирургической академіи лекцій.

Стат. 14 пун. ж.) Остатокъ въ 64 р. 53 коп. образовался вслѣдствіе того, что во 2 половинѣ 1879 г. стипендіатка Терникова, по окончаніи курса была выпущена изъ заведенія.

Стат. 14 пун. з.) Остатокъ, показанный въ этомъ пунктѣ образовался вслѣдствіе не открытія ремесленныхъ классовъ.

Стат. 15 п. г.) Передержка противъ смѣты на 165 руб. вызвана дѣйствительною надобностію.

Стат. 15 п. ж.) Передержка вызвана тою же необходимостью.

Стат. 16 п. в.) Показанные въ этомъ пунктѣ 55 руб. передержаны противъ смѣты вслѣдствіе дѣйствительной надобности.

Ст. 16 пун. г. д.) Остатки показанные въ этихъ

пунктахъ произошли вслѣдствіе расходовъ только по дѣйствительной потребности.

Ст. 17 пун. б.) Остатокъ на 5 руб. образовался вслѣдствіе того, что топка земскаго дома окончилась 15 Марта и потому жалованье истопнику осталось за полмѣсяца не выданнымъ.

Стат. 17 пун. в.) Недостатокъ противъ смѣтнаго назначенія въ 799 руб. 60 коп. образовался вслѣдствіе заготовки въ 1879 году дровъ на 1880 годъ

Въ этомъ же году до 1 Сентября израсходовано на отопленіи только 21 руб. 60 коп., исключивъ которые изъ смѣтнаго назначнія 1880 года, получится 438 рублей 40 коп., которые вмѣстѣ съ стоимостью имѣющихся на лицо 15 сажень дровъ 180 рублей, равняются 618 руб. 40 коп. Такимъ образомъ, если исключить эту сумму и недостатка противъ смѣтнаго назначенія, получится дѣйствительный недостатокъ только въ 181 руб. 20 коп.

Стат. 19.) Остатокъ въ 30 руб. 87 коп. получился вслѣдствіе расхода только по дѣйствительной потребности.

Ст. 20.) Остатокъ отъ смѣтнаго назначенія въ 25 рублей образовался вслѣдствіе не требованія мировыми судьями денегъ, назначенныхъ на препровожденія арестованныхъ лицъ.

Стат. 21.) Въ этой статьѣ показанный остатокъ на 238 рублей 59 коп. получился вслѣдствіе двухъ вакансій на стипендію въ фельдшерской школѣ.

Ст. 22. Остатокъ % 251 руб. 25 коп. получился вслѣдствіе того, что за уплатою долга губернской управѣ 4.187 руб. 50 коп. % заплочено менѣе.

Ст. 23 пун. а.) Передержано противъ смѣтнаго назначенія 34 руб. 70 коп. вслѣдствіе увеличенія премій страховымъ обществомъ.

Стат. 23. пун. в. д.) Передержка, показанная въ этихъ пунктахъ, образовалась вслѣдствіе увеличенія премій губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Стат. 30.) Остатокъ въ 30 рублей образовался вслѣдствіе не полученія требованій объ отправкѣ въ пріютъ подкидышей.

Предсѣдатель *Сущенко.*

Члены: *Толстой.*
Доломановъ.

Секретарь *Владыцкій.*

ОТЧЕТЪ

НОВОХОПЕРСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ уѣздныхъ земскихъ повинностей съ 1 Января 1879 года по 1 Января 1880 года.

№ № статей по шнуровымъ книгамъ.	№ по порядку.	ПРИХОДЪ.	Рубли.	Коп.
	1	Оставалось къ 1 Января 1879 года . . .	6028	38
		ПОСТУПИЛО:		
2 5 8 11 13 16 19 20 21 22 25 29 36 37 40 42 43 44 47 48 52 54 57 58 67 62 63 64 66 67 69 73 74 75 77 78 80 81 86 87 91 92 97 98 100 101 102 104 108 109 и 111 . .	2	Оклада уѣздныхъ земскихъ повинностей . .	72618	41
1 7 10 14 17 24 30 31 34 41 45 43 49 50 51 53 59 60 68 70 71 76 79 83 85 88 89 90 93 94 95 96 99 103 106 110 113.	3	На устройство мѣстъ заключенія . . .	291	90
6 9 23 26 33 55 65 105 112,	4	Судебныхъ пошлинъ .	1251	22
15 32 72	5	За выданныя свидѣтельства на право ходатайства по судебнымъ дѣламъ .	100	—
12 18 35 38 84 . . .	6	Удержанныхъ изъ жалованья земскаго врача Каверина въ возвратъ стипендіи	300	—
27. . .	7	Удержано съ стипендіата Русанова въ возвратъ употребленныхъ въ 1878 году на пересылку стипендій .	3	15
3 , , . .	8	Оставшіеся отъ 1878 года отъ отчисленнымъ на уплату почтовой корреспонд.	1	16
39 . , . .	9	Оставшіеся отъ ассигнованныхъ въ пособіе солд. Бобылевой . , .	4	—
107. . . .	10	Получено съ Новохопергородской управы на содержаніе и обученіе стипендіатки Новоринской . .	65	—

№ № статей по шнуровымъ книгамъ.	№ по порядку.	РАСХОДЪ.	Рубли.	Коп,
		ЧАСТЬ 1-я.		
		а) Потребности обязательныя.		
		1. По помѣщенію и содержанію мѣстнаго гражданскаго управленія.		
352 355 362 453 505 619 674 966 1306 1308 69 282 319 530 512 648 1046 1057 1266 .	1	Квартирныхъ становымъ приставамъ и двумъ судебнымъ слѣдователямъ .	588	—
		2) По хозяйству и медицинской полиціи въ городѣ и уѣздѣ.		
		б) Возложенныя на земство по особымъ постановленіямъ.		
144 274 434 521 706 751 762 862 1000 7030 1285 . .	2	На содержаніе присутствія по крестьянскимъ дѣламъ	1200	—
146 388 579 701 1200 . .	3	На содержаніе непременнаго члена по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. .	2000	—
209 301 452 650 779 871 1058 и 1335	4	На содержаніе канцеляріи присутствія по воинской повинности . . .	950	—
		На содержаніе уѣздной земской управы.		
3 35 49 60 87 117 165 238 239 276 277 368 371 396 422 518 559 581 582 642 671 692 695 697 703 856 951 1020 1080 1205 1264 12691293 . .	5	Предсѣдателю, членамъ и секретарю управы . .	5100	—

82 . . . ,	11	За проданныя дрова .	2	50
28 56 114 . , .	12	Перенесено изъ суммъ страховаго сбора на покрытіе расходовъ уѣздныхъ земскихъ повинностей . .	5300	—
		Итого .	85965	72

Р А С Х О Д Ъ.

16 29 30 37 54 55 56 57 58 59 192 203 259 267 293 315 330 331 332 348 349 405 406 407 408 409 570 571 574 587 588 628 641 643 644 645 689 699 700 715 716 821 822 823 824 825 936 941 942 943 944 1052 1053 1054 1055 1239 1240 1287 1288 1289 . . .	6	Писцамъ . . .	1365	—
21 22 23 24 100 101 102 703 249 250 251 252 341 342 343 344 440 447 442 443 561 562 563 564 569 634 635 636 637 717 718 719 720 831 832 833 834 952 953 954 955 1068 1069 1070 1071 1277 1278 1279 1280	7	Разсыльнымъ . .	576	—
25 104 253 345 444 565 638 727 835 956 1072 1281 , ,	8	Сторожу . . .	120	—
2 52 70 71 72 79 80 125 176 246 389 397 458 464 590 688 705 709 884 892 1045 1236 1238 1261 , , , , ,	9	На канцелярскіе расходы.	324	47
20 45 746 879 1078 . , .	10	За отпечатаніе окладныхъ книгъ, окладныхъ листовъ, повѣстокъ присяжнымъ засѣдателямъ, постановленій уѣзднаго земскаго собранія.	286	98

		На содержаніе мировыхъ судей, судебныхъ приставовъ и канцеляріи съѣзда мировыхъ судей.		
32 77 137 196 241 269 318 335 468 479 488 543 577 682 698 748 845 855 897 905 1011 1081 1094 1249 1250 1323 , ,	11	Тремъ мировымъ судьямъ.	5300	—
10 166 236 371 439 553 601 654 711 812 932 1062 1243 32 78 197 242 336 489 541 683 749 898 1012 1095 1324.	12	Содержаніе канцеляріи съѣзда мировыхъ судей .	1619	99
8 83 120 237 314 350 383 465 548 606 656 657 702 747 807 899 931 964 1051 1067 1229 1246 , , , , ,	13	Двумъ судебнымъ приставамъ	1200	—
5 290 367 494 629 752 847 1077 , , , , ,	14	Архиваріусу при съѣздѣ мировыхъ судей . .	363	—
		На содержаніе училищъ и школъ.		
141 207 1076, , , .	15	Пособіе сельскимъ училищамъ и школамъ . .	2400	—
142 858 , , ,	16	Пособіе Новохоперской женской прогимназіи .	1000	—
143 208 647 859 1255 , ,	17	Члену училищнаго совѣта на разъѣзды по осмотру училищъ и канцелярскіе расходы. . . .	450	—
17 710 1333, , ,	18	За содержаніе стипендіатовъ въ Екатеринискомъ учительскомъ институтѣ .	383	8
		За содержаніе 3 стипендіатовъ Медико-Хирургической Академіи.		
390, , , ,	19	Русанова . . .	351	46
467 737 , , ,	20	Потулова . . .	300	—
745, , , ,	21	Смирнова . . .	300	—

		За содержаніе 2 стипендіатокъ въ Родовспомогательномъ Надеждинскохъ заведеніи.		
1 736 , , ,	22	Терпиковой . .	131	37
1290 , , ,	23	Поворинской . .	130	86
13 15 50 65 74 76 82 126 127 128 129 130 131 132 135 148 159 160 167 177 179 180 191 211 226 229 231 232 234 235 240 265 268 277 283 284 285 288 289 302 321 326 333 338 359 369 376 403 404 412 414 420 421 424 430 433 451 462 481 484 485 487 495 510 511 512 515 516 531 532 536 541 550 551 554 555 572 576 583 586 595 598 600 611 624 625 651 707 724 732 733 735 756 758 770 781 782 785 802 805 806 813 817 827 839 840 846 854 860 866 876 877 880 915 919 921 922 926 934 935 938 940 963 968 972 980 986 991 993 994 998 1038 1039 1047 1050 1062 1063 1064 1065 1079 1198 1208 1217 1220 1232 1241 1247 1248 1256 1260 1296 1297 1298 1299 1300 1325 1326 1327 1334	24	На содержаніе земскихъ лошадей для разъѣздовъ чиновниковъ и земской почты	17099	63
14 75 230 334 413 573 599 708 803 867 1040 и 1218 . .	25	На содержаніе полицейскихъ лошадей . .	520	—
138 254 303 386 357 . .	26	На содержаніе лошадей при квартирѣ исправника .	750	—
351 354 361 454 504 618 673 965 995 1305 1309. . .	27	На содержаніе лошадей при квартирѣ становыхъ приставовъ . . .	520	83
		На медицинскую часть отъ земства.		
36 124 149 156 157 158 161 162 178 190 204 225 244 264 275 317 370 398 400 411 457 482 483 486 527 613 670 685 690 713 744 750 814 844 885 917 929 981 982 983 1030 1041 1093 1214 1245 1319 1321 1322	28	На медикаменты . .	7835	76

4 51 98 150 151 152 170 215 255 261 295 309 357 365 393 410 438 524 533 534 535 546 593 604 623 658 672 680 731 741 743 778 783 841 848 870 930 933 1001 1006 1082 1203 1233 1251 1295	29	Врачамъ . . .	5262	50
99 174 222 296 379 394 437 496 525 591 681 766 791 794 853 1007 1087 1234 1291 .	30	Акушеркамъ . .	850	—
61 154 224 260 360 399 448 519 538 539 633 734 798 809 1018 1230 1286 1318 . .	31	Коноваламъ , . .	480	—
84 90 91 92 93 94 110 122 155 171 172 173 175 201 202 216 217 218 219 220 266 270 271 297 312 337 358 384 392 395 415 426 497 498 499 500 501 526 528 540 556 584 597 602 630 649 712 730 742 757 769 780 784 792 795 799 808 851 852 881 882 906 907 913 914 923 927 947 948 950 978 979 1002 1013 1015 1016 1083 1084 1085 1086 1206 1207 1209 1210 1213 1216 1235 1242 1259 1263 1265 1270 1272 1273 1274 1302 1312 1313 . , .	32	Фельдшерамъ , .	4067	52
61 133 205 206 227 228 291 292 298 299 304 307 375 416 417 427 428 432 491 492 545 614 655 753 754 755 763 772 773 810 811 863 864 911 912 924 925 989 7003 1004 1023 1021 1022 1035 1033 1037 1088 1089 1211 1212 1226 1237 1301 1303 1316 1317 1328 2329 1330 и 1337	33	Оспопрививателямъ .	709	40
48 66 85 153 195 210 233 243 245 300 461 480 547 552 594 764 765 793 843 857 886 908 1031 1043 1252 1257 и 1262 .	34	На содержаніе фельдшерскихъ учениковъ . .	294	76
909 1258- . .	35	На наемъ помѣщенія аптеки въ 3 медицинскомъ участкѣ . . .	60	—
875 1320. . .	36	На хирургическіе инструменты	9	98

320 447 728 771 887 888 1005 1008 1202	37	На содержаніе Новохоперской больницы - .	596	55
6 9 12 40 53 63 95 96 97 221 223 247 280 281 305 310 313 366 460 502 503 537 620 621 622 697 714 801 849 850 874 893 916 973 974 975 977 1049 1090 1091 1092 1275 1271 .	38	На содержаніе Петровской больницы . , .	1142	5
33 34 42 68 88 117 118 179 121 147 163 164 169-181 191 213 214 248 279 286 287 316 372 373 374 377 418 423 459 522 560 568 589 607 608 609 610 675 676 677 678 679 687 786 787 788 789 790 890 895 900 901 902 903 904 1024 1026 1025 1027 1028 1221 1222 1223 1224 1225 1338 . .	39	На содержаніе Желновской больницы . . .	1097	74
47 62 81 86 140 508 605 693 797 891 928 970 987 1219 1315.	40	На отопленіе земскихъ зданій. . . .	823	60
26 27 105 106 256 257 346 347 445 446 566 567 639 640 722 723 836 837 957 958 1073 1074 1283 1284	41	На жалованье шнейцару и сторожу миров. съѣзда.	240	—
28 107 258 959 1075 7282 .	42	Жалованья истопнику .	55	—
520 918 1314 . . .	43	Жалованья священнику при съѣздѣ мировыхъ судей и отдѣлен. окружнаго суда . . . . ,	120	—
134 198 306 323 401 617 696 767 768 861 969 1032 1033 1311	44	На исправленіе дорогъ на почтовыхъ трактахъ: Воронежскомъ, Саратовскомъ и упраздненномъ Московскомъ	468	5
11 18 123 325 558 6168 61339.	45	Уплата вѣсовыхъ за почтовую корреспонденцію .	19	22
		На содержаніе помѣщеній для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей.		
38 709 262 339 449 575 652 725 828 967 1061 1253 . .	46	Смотрителю арестнаго помѣщенія . . .	120	—

37 408 263 340 450 592 653 726 829 962 1042 1201 1292.	47	Сторожу арестнаго помѣщенія - , . .	84	—
19 44 139 212 328 380 429 523 549 631 760 873 920 999 1048 1060	48	На продовольствіе арестованныхъ лицъ . . ,	155	—
381 387 402 603 615 820 894 915 1231. . , . ,	49	На ремонтировку ар. пом.	19	25
889.	50	На освѣщеніе арестн. пом.	3	63
626 1336. , .	51	Вознагражденіе казначейству за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ . .	176	51
627 1337. . .	52	За пріемъ и храненіе суммы судебныхъ пошлинъ ..	3	38
116 200 278 385 455 738 759 986 1201 1275 , . .	53	Содержаніе землемѣра для снятія селеній на планъ .	500	—
145 378 466 580 632 704 1034 1244	54	Вознагражденіе агенту земскаго страхованія за новѣрку плановъ селеній и исполненіе порученій уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія по разверсткѣ земельныхъ угодій , .	500	—
815. . . .	55	Уплачено % на должную губернской земской управѣ ссуду.	300	—
353 356 363 506 967 997 1307. 1310	56	Становымъ приставамъ на наемъ помѣщеній для арестованныхъ лицъ. . .	350	—
67 89 136 168 308 327 391 431 435 436 463 490 493 509 513 517 529 596 612 694 727 761 830 910 990 1010 1097 1199 1304	57	Пособія семействамъ нижнихъ воинскихъ чиновъ и ратниковъ . . .	722	—
		За застрахованіе земскихъ зданій.		
939. . . .	58	Каменнаго двухъ-этажнаго дома	200	60

7	59	Городской больницы и флигеля подъ арестнымъ помѣщеніемъ . . .	79	15
775. . . .	60	Петровской больницы .	26	26
776 777 , , ,	61	Желновской больницы .	16	56
1254 , , ,	62	На содержаніе посредника по полюбовному размѣжеванію земель . .	148	95
382 507 578 659 739 и 868 ,	63	Ночному сторожу за присмотръ земскихъ зданій .	9	—
39 115 294 364 456 585 686 729 818 1029 1096 1294 ,	64	За очистку ретирадъ .	24	—
41 324 916 , ,	65	За очистку двора и погреба	3	50
740, , , ,	66	За починку мебели- .	2	50
46 842 , , ,	67	За исправленіе водосточныхъ трубъ . . .	2	20
43 , , , ,	68	За два бѣлыхъ стекла для оконъ.	4	—
322 819 946 , ,	69	За выставку и вставку зимнихъ рамъ и стеколъ .	26	65
796 804 1044 , ,	70	За мытье рамъ, оконъ и половъ . . .	3	40
419, , , ,	71	За поправку при колодезѣ колеса и штанерника .	1	20
425 883 865 869 878 , ,	72	За провозъ кирпича, песку, глины и передѣлку амосовской печи . .	37	80
1019 , , ,	73	Кузнецу Лазареву за мелочныя работы , .	4	—
949, , , ,	74	За шитье 2 почтовыхъ кожаныхъ сумокъ . .	30	—
960, , , ,	75	За починку часовъ .	2	—
896, , , ,	76	За купленный замокъ къ воротамъ земскаго дома .	—	40
1009 , , ,	77	За обкопку яблонь и за вынутье изъ колодезя бадьи.	—	80
272 1014, , ,	78	Суточныхъ фельдшерамъ.	18	—

469 1267 1268 1276 1332 ,	7 9	Выдано почтосодержателямъ въ возвратъ издержанныхъ прогоновъ на наемъ лошадей за разгономъ земскихъ . . .	40	10
		Наградныхъ фельдшерамъ по постановленію земскаго собранія на 2 сентября 1878 года.		
199 800 1017 , ,	80	Александрову, Лебедеву и Королеву . . .	100	—
193, , , ,	81	Акушеркѣ Любимовой .	50	—
113 114 , , ,	82	Писцу Іосифову и швейцару Маслову . .	13	—
112 771 , , ,	83	По постан. земск. собр. на 3 сентября 1878 г. и 4 сентября 1879 г. секретарю управы Владыцкому .	200	—
937, , , ,	84	Ему-же взаимообразъ по постан. земск. собр. 4 сентября 1879 года . .	400	—
329, , , ,	85	По постан. земск. собр. на 3 сентября 1878 г. пособіе писцу управы Хрѣпникову для поступленія въ Академію художествъ .	100	—
73 , , , ,	86	По постон. земск. собр. на 2 сентября пособія для излеченія глазной болѣзни Дмитрія Клименченко .	75	—
992, , , ,	87	На содержаніе квартиры уѣздному исправнику .	375	—
872 1228 - - -	88	На содержаніе квартиры помощн. исправника. .	150	—
985 - - - -	89	За отопленіе Желновской больницы и присмотръ до открытія ея и за наемъ помѣщенія для аптеки за 187⁷/₈ года . . . ,	172	25

984	- - - -	90	За обкладку кирпичемъ Желѣзной больницы .	184	30
646	- - - -	91	Рядовому Скорикову на проѣздъ въ г. Воронежъ и обратно для излеченія глазъ.	10	—
684	- - - -	92	Инженеру Гаусману на проѣздъ изъ г. Воронежа въ Новохоперскъ и обратно, для измѣренія проектируемыхъ лѣстницъ земскаго дома и составленіе смѣты на этотъ предметъ на 1880 годъ . . . . ,	25	—
1227	- - - -	93	За холстъ для постройки бѣлья и посуду для дифтеритныхъ больныхъ . .	24	45
971	- - - -	94	Переписано въ возвратъ страховаго сбора . .	2000	—
			Всего . .	76956	64
			Въ остаткѣ къ 1 Января 1880 года - .	9009	8

Предсѣдатель *Сущенко.*

Члены: *Толстой.*
Доломановъ.

Секретарь *Владицкій.*

ОТЧЕТЪ

НОВОХОПЕРСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ уѣздныхъ земскихъ повинностей съ 1 Января 1880 года по 1 Сентября 1880 г.

№№ статей по шнуровымъ книгамъ.	№ по порядку.	ПРИХОДЪ.	Рубли.	Коп.
	1	Оставалось къ 1 Января 1880 года . . .	9009	8
		ПОСТУПИЛО:		
2 3 5 6 7 8 10 15 16 18 19 20 22 24 28 30 33 34 37 40 42 45 47 51 52 56 61 63 65 72 75 82-	2	Уѣздныхъ земскихъ повинностей . . .	36784	42
12 17 23 25 26 27 36 41 44 46 48 50 55 57 60 68 69 70 71 74 77 80 81.	3	Штрафныхъ на устройство мѣстъ заключенія .	226	40
35 49 62 66 73 83- - -	4	Судебныхъ пошлинъ .	518	67
4 43 76 - - -	5	Удержанныхъ изъ жалованья земскаго врача Каверина въ возвратъ выданной ему стипендіи . .	246	98
9 29 - - - -	6	Удержанныхъ въ штрафъ съ земскихъ почтосодержателей	20	—
11 21 53 64- . -	7	Удержанныхъ изъ жалованья земскаго врача Русанова въ возвратъ выданной ему стипендіи , .	150	—
58 - - -	8	Удержано въ штрафъ съ акушерки Лоховой за самовольную ея отлучку. .	50	—
31 - - -	9	Удержано въ штрафъ съ оспопрививателя Никитина за неисполненіе имъ своихъ обязанностей, , ,	20	80
13 - - -	10	Получено съ Новохоперскаго городскаго общественнаго банка % по билетамъ банка на сумму предназначенную на устройство мѣстъ заключенія - . .	516	—

№№ статей по шнуровымъ книгамъ.	№ по порядку.	РАСХОДЪ.	Рубли.	Коп.
		ЧАСТЬ 1-я.		
		а) Потребности обязательныя.		
		1). По помѣщенію и содержанію мѣстнаго гражданскаго управленія:		
42 224 585 700 722 2 187 249 450	1	Квартирныхъ становымъ приставамъ и двумъ судебнымъ слѣдователямъ, .	262	50
		2). По хозяйству и медицинской полиціи въ городѣ и уѣздѣ.		
		б) Возложенныя на земство по особымъ постановленіямъ,		
265 412 677	2	На содержаніе непременнаго члена присутствія по крестьянскимъ дѣламъ .	1166	—
199 432 434 650 757	3	На содержаніе присутствія по крестьянскимъ дѣламъ	697	—
119 539	4	На содержаніе канцеляріи по воинской повинности .	237	—
54 87 141 161 165 271 293 3[illegible] 323 329 370 449 458 562 [illegible] 558 619 653 657 691 704 745 746		На содержаніе уѣздной земской управы,		
55 57 58 59 60 167 168 169 170 171 306 307 308 309 310 [illegible] 397 401 [illegible] [illegible] 443 [illegible] 523 524 525 526 602 611 [illegible] 613 614 678 679 680 681 [illegible] 762 763 764 765 766.	5	Предсѣдателю, членамъ и секретарю . . .	2850	—
62 63 64 65 172 173 174 175 311 312 313 314 415 416 417 418 550 551 552 553 633 634 635 636 713 714 775 716.	6	Писцамъ . . ,	903	85
	7	Разсыльнымъ . ,	420	—

14	11	Получено изъ Новохоперскаго городскаго общественнаго банка процентовъ по билетамъ банка на сумму, предназначенную на улучшеніе пожарной части въ селеніяхъ . . .	135	—
32	12	Получено изъ Новохоперскаго городскаго общественнаго банка деньгами по билетамъ банка на сумму, предназначенную на улучшеніе пожарной части въ селен.	1241	77
39	13	Возвращено предсѣдателемъ управы, оставшіеся отъ взысканныхъ въ Борисоглѣбское отдѣленіе государственнаго банка суммъ на улучшеніе пожарной части въ селеніяхъ . . .	—	77
54	14	За проданный хворостъ.	15	—
59	15	Оставшіеся отъ отчисленныхъ на содержаніе тифозныхъ больныхъ во временной городской больницѣ ,	—	94
38	16	Перенесено изъ суммъ страховаго сбора въ возвратъ уѣздн. земск. повинн.	700	—
67 79	17	Перенесено изъ суммъ страховаго сбора на покрытіе расходовъ уѣздныхъ земскихъ повинностей	3000	—
78	18	Расчетная книжка Борисоглѣбскаго отдѣленія Государственнаго банка № 787 на внесенную сумму въ банкъ на улучшеніе пожарной части въ селеніяхъ .	1241	—
		Итого. .	53876	83

66 176 315 419 551 637 717.	8	Сторожу . . .	70	—
25 82 263 387 494 538 588.	9	На канцелярскій расходъ.	190	58
81 628	10	На заготовленіе окладныхъ книгъ, вѣдомостей, повѣстокъ присяжнымъ засѣдателямъ и другія бланки.	30	85
		На содержаніе мировыхъ судей, судебныхъ приставовъ и канцеляріи съѣзда мировыхъ судей.		
79 151 191 269 286 400 407 451 496 547 661 692 755.	11	Тремъ мировымъ судьямъ.	2389	23
216 267 268 398 399 548 570.	12	Тремъ мировымъ судьямъ на усиленіе средствъ содержанія изъ суммъ судебныхъ пошлинъ по постановл. земскаго собр. на 3 Сентября 1878 г, за 1878, 1879 и 1880 года . . .	1412	—
47 79 152 191 192 241 380 408 411 452 543 592 601 662 705 748 756	13	Содержаніе канцеляріи съѣзда мировыхъ судей .	970	42
56 94 198 240 301 344 431 441 486 487 546 733 784.	14	Двумъ судебнымъ приставамъ . . .	650	—
23 92 266 360 457 485 737.	15	Жалованье архиваріусу при съѣздѣ мировыхъ судей	268	66
		На содержаніе училищъ и школъ.		
101	16	Пособіе сельскимъ училищамъ и школамъ. .	1500	—
102	17	Пособіе Новохоперской женской прогимназіи .	500	—
193	18	На канцелярскіе расходы училищному совѣту и на разъѣзды смотрителю училищъ	50	—
778	19	За содержаніе и обученіе стипендіата Чурилина въ Екатерининскомъ учительскомъ институтѣ . .	95	69

РАСХОДЪ.				
27 761.	20	Стипендіату Потулову за содержаніе и за право слушаніе лекцій въ Медико-Хирургической академіи .	200	71
28	21	Стипендіату Смирнову за содержаніе и за право слушаніе лекцій въ Медико-Хирургической академіи .	100	71
130	22	Стипендіатк Терниковой за слушаніе курса фельдшерицъ . . .	135	—
509	23	Стипендіатк Поверниной за содержаніе и за право слушаніе лекцій въ Родовспомодательномъ заведеніи.	130	86
		ЧАСТЬ 2-я		
		Потребности не обязательныя.		
38 45 52 70 71 75 85 86 88 89 98 123 128 163 166 184 188 194 195 196 197 201 207 218 220 228 235 238 239 277 290 292 298 299 303 325 326 328 330 345 347 348 350 361 362 392 393 401 455 456 459 474 475 476 480 481 500 512 513 537 540 542 559 577 596 597 598 615 649 668 674 684 693 694 750 751 769 775 777.	24	Содержаніе земскихъ лошадей для разъѣздовъ чиновниковъ и земской почты	8259	68
39 164 346 402 482 647 669 и 776	25	Содержаніе лошадей при полицейскомъ управленіи .	316	32
41 205 223 584 699 731 .	26	Содержаніе лошадей при квартирахъ становыхъ приставовъ . . .	228	48
99 257 504 702 . . .	27	При квартирѣ исправника.	437	50
26 37 48 57 103 133 159 180 215 227 241 246 256 270 294 297 324 389 409 426 458 489 498 530 560 621 622 631 651 652 771 781.	28	На медицинскую часть отъ земства. На медикаменты . .	1785	91
288 289 394 . .	29	На хирургическіе инструменты . . .	3	78
		Жалованье:		
3 21 109 122 146 147 242 262 333 343 368 453 466 514 536 594 608 610 640 654 675 721 742 768.	30	Врачамъ . . .	3625	—
4 22 110 148 154 261 282 285 331 369 462 617 667 743 774 758.	31	Акушеркамъ . .	550	—
72 202 248 320 425 510 600 659 676.	32	Коноваламъ . .	220	—
5 6 29 46 76 80 97 105 106 107 108 120 124 129 149 155 181 211 212 219 231 236 237 253 258 259 260 295 333 336 337 338 339 351 366 371 423 436 454 464 465 467 468 469 470 471 495 511 534 535 567 575 590 591 595 604 641 642 643 644 656 666 687 688 690 722 723 724 725 726 727 774. 753.	33	Фельдшерамъ . .	2023	55
	34	Фельдшеру - оспопрививателю	4	20
10 11 12 13 20 33 44 90 111 112 113 114 115 116 117 118 209 210 254 255 257 321 322 424 479 501 527 529 683.	35	Оспопрививателямъ .	321	50
30 150 182 213 215 364 372 460 490 532 630 632 759 770 772 773 780 782.	36	На содержаніе фельдшерскихъ учениковъ . .	201	10
31 32 158 356 208 483 653 779	37	На содержаніе Новохоперской больницы . .	1590	—
7 8 9 40 104 142 143 144 145 272 273 274 310 341 342 357 382 383 438 444 445 472 473 492 565 589 606 645 646 671 672 698 728 729 741 785.	38	На содержаніе Петровской больницы . . .	966	75
14 15 16 17 18 49 134 135 136 137 138 139 140 183 278 279 280 281 283 284 296 373 374 375 376 377 446 515 516 517 518 519 569 571 572 573 574 629 658 673 708 709 710 711 712 730	39	На содержаніе Жемновской больницы . .	846	83
		На содержаніе помѣщеній для лицъ подвергаемыхъ аресту.		
53 189 302 448 522 627 706 760	40	Жалованья смотрителю арестнаго помѣщенія .	80	—

93 190 331 422 580 625 707.	41	Сторожу арестнаго помѣщенія. . . .	49	—
93 162 287 349 616-	42	Кормовыхъ арестованнымъ лицамъ . . .	50	—
126 229 . .	43	На бѣлье, посуду и прочія принадлежности. .	2	65
403 607 609 .	44	На ремонтъ арестнаго помѣщенія . . .	5	25
491 531 . .	45	На отопленіе и освѣщеніе	14	35
1 78 97 291 395 .	46	На отопленіе земскихъ зданій. . . .	443	25
		Жалованье:		
67 177 318 414 . .	47	Истопнику. . .	35	—
68 69 178 179 316 317 420 421 555 556 638 639 718 719.	48	Швейцару и сторожу при съѣздѣ мировыхъ судей .	140	—
327	49	Священнику при съѣздѣ мировыхъ судей и отдѣленіяхъ окружнаго суда .	20	—
478	50	На препровожденіе пересыльныхъ арестованныхъ лицъ по приговорамъ мировыхъ судей , . .	25	—
186 221 433 439 544 563 566 587 593 689 747,	51	На исправленіе дорогъ на почтовыхъ трактахъ .	1001	28
664	52	Казначейству за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ.	78	61
665	53	Казначейству за пріемъ и храненіе суммъ судебнаго сбора . . .	—	67
100 252 505 703 200.	54	Квартирныхъ Новохоперскому исправнику . ,	437	50
200 506	55	Квартирныхъ его помощнику	125	—
83 232 521 663 670.	56	Уплата вѣсовыхъ за почтовую корреспонденцію .	12	39
36.	57	За застрахованіе земской больницы и флигеля подъ арестнымъ помѣщеніемъ .	99	73
153	58	За содержаніе и обученіе воспитанниковъ отъ земства въ фельдшерской школѣ.	241	41
185 319 434 599 626 783.	59	Содержаніе землемѣру для снятія селеній на планъ .	287	—
127 217 305 520 735 767.	60	Жалованья агенту земскаго страхованія за повѣрку плановъ селеній и исполненіе порученій уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія по разверсткѣ земельныхъ владѣній. .	332	—
19 121 125 214 222 365 367 412 437 463 568 581 582 618 660 749.	61	На призрѣніе семействъ нижнихъ воинскихъ чиновъ.	29	—
84 203 391 435 583 624 695.	62	За очистку ретирадныхъ мѣстъ въ больницѣ и земскомъ домѣ . . .	39	—
206	63	Выдано по постановленію земскаго собранія 4 сентября 1879 г. канцелярскихъ расходовъ присутствію по воинской повинности по пріему ратниковъ въ $18^{77}/_{78}$ г.	350	—
50.	64	На выписку законовъ для крестьянскаго присутствія.	150	—
43 225 586 701.	65	Становымъ приставамъ на наемъ помѣщеній для арестуемыхъ по преступленіямъ лицъ . . .	87	50
24 35 93 410 477 553.	66	За наемъ помѣщеній для дифтеритныхъ больныхъ .	80	16
77 557 603 605	67	Жалованья и суточныхъ фельдшерамъ находящимся при дифтеритныхъ больныхъ	88	33
156 358 386 493.	68	За холстъ полотно и шитье бѣлья для дифтеритныхъ больныхъ . . .	36	96
157 359 385	69	За купленную посуду для дифтеритныхъ больныхъ .	6	53
131 388.	70	На продовольствіе дифтеритныхъ больныхъ . .	18	60

243.	71	На медикаменты для дифтеритныхъ больныхъ .	2	85
378 440 736.	72	На телеграммы . .	2	25
381 447.	73	На содержаніе тифозныхъ больныхъ въ селѣ Петровскомъ. . . .	35	—
384.	74	На посуду для тифозныхъ больныхъ въ с. Петровкомъ.	2	23
461 545 576.	75	На посуду и продовольствіе тифозныхъ больныхъ при временной Новохоперской больницѣ . .	18	75
578 696 579 697 620 752.	76	Жалованья сторожу и кухаркѣ, смотрителю и фельдшеру, находящихся при временной городской больницѣ тифозныхъ больныхъ .	58	6
740.	77	Издержанныхъ при дизенфекціи домовъ въ Никандровкѣ, Ульяновкѣ и хуторѣ Моховомъ. . .	4	80
34.	78	За починку двери. замка.	—	60
61 204 276	79	За починку мебели .	11	70
132 429.	80	За очистку земск. двора	1	60
413 541.	81	За вставку зимнихъ рамъ и сдѣланіе новыхъ , .	6	15
562 739.	82	За исправленіе водосточныхъ трубъ . . .	4	70
230 427 428 549 561.	83	За подѣлку и перетирку внутреннихъ стѣнъ въ залѣ мироваго съѣзда и больничныхъ палатахъ . .	62	50
430 507 648.	84	За мытье половъ. .	5	50
685 686 720 738 и 754.	85	За устройство при земскомъ домѣ ретирадныхъ мѣстъ и судна . .	36	70
226 234 247 264 275 332.	86	За устройство къ окнамъ и дверямъ въ залѣ мирового съѣзда карниз. и гардинъ.	130	72
499 564 623 734.	87	Ночному сторожу за присмотръ земскихъ зданій .	6	—

300 503	88	Почтосодержателямъ въ возвратъ уплаченныхъ ими прогоновъ за наемъ лошадей за разгономъ земскихъ .	4	—
233	89	Законоучителю священнику Сахарову вознагражденія по постановленію земскаго собранія на 3 Сентября 1878 года	30	—
73 74.	90	Наградныхъ писцу управы Іосифову и швейцару Маслову по постановленію земскаго собранія на 4 Сентября 1879 года . .	13	—
250	91	Перенесено въ возвратъ страховаго сбора . .	3300	—
160	92	Отосланы въ Новохоперскій городской общественный банкъ билеты на сумму, назначенную на улучшеніе пожарной части въ селеніяхъ для обмѣна на деньги.	1226	—
363	93	Перенесено въ книгу страховаго сбора на покрытіе расходовъ . . .	700	—
390	94	Отослано въ Борисоглѣбское отдѣленіе государственнаго банка для приращенія % предназначенные на улучшеніе пожарной части въ селеніяхъ . . ,	1241	77
		Итого. .	47912	74
		Въ остаткѣ къ 1 Сентября 1880 года . .	5964	9

Предсѣдатель *Сущенко.*

Члены: *Толстой.*

Доломановъ.

Секретарь *Владицкій.*

ОТЧЕТЪ

НОВОХОПЕРСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ губернских повинностей съ 1 Сентября 1879 года по 1 Сентября 1880 г.

№ № статей по шнуровымъ книгамъ.	№ по порядку.	ПРИХОДЪ.	Рубли.	Коп.
	1	Оставалось къ 1 Сентября 1879 года , , ,	12	80¾
		ПОСТУПИЛО:		
Книга 1880 года 3.	2	Изъ Новохоперскаго уѣзднаго казначейства, ассигнованные Воронежскою губернскою земскою управою на дорожныя сооруженія, ремонтъ гатей, мостовъ и наемъ сторожей , , ,	1300	—
« « « 4.	3	На содержаніе весенней чрезъ рѣку хоперъ паромной переправы подъ городомъ Новохоперскомъ ,	1189	—
« « « 2.	4	Оставшіеся отъ 1879 года изъ ассигнованныхъ Воронежскою губернскою управою на ремонтъ гатей, мостовъ и наемъ сторожей.	552	45
« « « 6.	5	Получено изъ Воронежской губернской земской управы, продовольственнаго капитала въ ссуду крестьянамъ Ульяновскаго общества Рождественской волости,	620	—
« « « 10.	6	Получено изъ Воронежской губернской земской управы изъ суммъ продовольственнаго капитала въ ссуду для открытія Третьяковскаго ссудо-сберегательнаго товарищества, , ,	1000	—
« 1879 « 11. « 1880 « 5 7 8 9.	7	Въ пособіе бывшимъ дворовымъ людямъ, . , ,	34	—
		Итого .	4708	25¾

Председатель

Члены:

Секретарь

№ № статей по шнуровымъ книгамъ.	№ по порядку.	РАСХОДЪ.	Рубли.	Коп.
Книга 1880 года 1.	1	Выписаны въ расходъ для записи на приходъ въ расчетную книгу на исправленіе дорожныхъ сооруженій по почтовымъ трактамъ Новохоперскаго уѣзда, ремонтъ гатей, мостовъ и на наемъ сторожей , , ,	1300	—
4 7 14	2	За содержаніе весенней чрезъ рѣку Хоперъ паромной переправы подъ городомъ Новохоперскомъ ,	860	—
9 13,	3	За присмотръ за правильностью паромной переправы ,	30	—
6.	4	За матеріалъ для исправленія Мазурскаго моста , ,	58	85
5.	5	Выдано въ ссуду изъ продовольственнаго капитала крестьянамъ Ульяновскаго общества Рождественской волости , ,	620	—
15.	6	Выдано члену правленія для открытія Третьяковскаго ссудо-сберегательнаго товарищества ,	1000	—
Книга 1879 года ст. 14. Книга 1880 года ст. 2 3 10 11 и 12 . . . . ,	7	Выдано въ пособіе бывшимъ дворовымъ людямъ , ,	46	—
Книга 1880 г, ст, 8.	8	На телеграмму , ,	—	50
		Итого ,	3915	35
		Въ остаткѣ къ 7 Сентября 1880 года , , ,	792	90¾

Сущенко.

Толстой.
Доломановъ.

Владыцкій.

ОТЧЕТЪ

НОВОХОПЕРСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ страхового сбора съ 1 Января 1880 года по 1 Сентября 1880 г.

№ № статей по шнуровымъ книгамъ.	№ по порядку.	ПРИХОДЪ.	Рубли.	коп.
	1	Оставалось къ 1 Января 1880 года . . .	662	15½
3 4 5 6 7 8 10 11 14 16 17 19 20 21 24 26 27 28 29 31 32 33 34 36 37 и 40.	2	Получено уѣздною управою страховыхъ премій по добровольному страхованію.	573	88
13 15 22 25 30 35 38 41 и 42.	3	Изъ Новохоперскаго уѣзднаго казначейства страховаго сбора . . .	8227	—
18.	4	Изъ Новохоперскаго уѣзднаго казначейства казенныхъ пошлинъ, подлежащихъ къ возврату страховат, Дѣеву.	—	30
23 и 39.	5	Изъ Воронежской губерской земской управы страховаго сбора на удовлетвореніе погорѣльцевъ. .	22700	—
2.	6	Оставшіеся отъ 1879 г. изъ отчисленныхъ на уплату почтовой корреспонденціи.	2	53
9.	7	Перенесено изъ суммъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ возвратъ страховаго сбора. . .	3300	—
12.	8	Перенесено изъ суммъ уѣздныхъ земскихъ повинностей на покрытіе расходовъ по страховому сбору.	700	—
		Итого, .	36165	86½

Предсѣдатель
Члены:

Секретарь

№ № статей по шнуровымъ книгамъ.	№ по порядку.	РАСХОДЪ.	Рубли.	коп.
1 5 6 7 8 10 14 16 17 18 19 20 24 25 27 28 29 33 34 35 36 38 41 42 46 48 49 50 51 52 53 54 59.	1	Выдано въ пособіе погорѣльцамъ . . .	24883	57
9 12 13 23 30 37 45 57.	2	На исправленіе пожарныхъ трубъ въ селеніяхъ и жалованье мастеру . .	123	87
3 4 11 31 39 47 55.	3	Жалованье агенту по земскому страхованію . .	960	—
15.	4	Отослано въ Воронежскую губернскую земск. управу.	3240	28
26 58.	5	Отослано въ механическое завед. Густава Листа.	71	97
2 32.	6	Отчислено на уплату почтовой корреспонденціи .	4	53
21,	7	На телеграмму . .	—	75
40.	8	Выдано страхователю Дѣеву въ возвратъ взнесенныхъ имъ казенныхъ пошлинъ .	—	30
22.	9	Перенесено въ возвратъ уѣздныхъ земскихъ повинностей - . .	700	—
44 56,	10	Перенесено на покрытіе расходовъ уѣздныхъ земскихъ повинностей . .	3000	—
43,	11	За полежалое высланныхъ губернскою управою страховыхъ бланокъ на станціи Грибановкѣ Грязе-Царицынской ж. д. - . .	—	25
		Итого. .	32985	52
		Въ остаткѣ къ 1 Сентября 1880 г. . .	3180	34½

Сущенко.
Толстой.
Доломановъ.
Владыцкій.

ОТЧЕТЪ

НОВОХОПЕРСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ больничныхъ суммъ съ 1 Сентября 1879 года по 1 Сентября 1880 года.

№ № статей по шнуровымъ книгамъ.	№ по порядку.	ПРИХОДЪ.	Рубли.	Коп.
	1	Оставалось къ 1 Сентября 1879 года . .	272	27½
		ПОСТУПИЛО:		
Книга 1879 года 12, книга 1880 года 6 9 11,	2	На основаніи приложенія къ 539 ст. X т. ч. I по продол. 1868 года . ,	9	54
Кн, 1879 г, 15 кн, 1880 г. 3,	3	За леченіе больныхъ .	13	—
Кн, 1879 г, 13 14 кн, 1880 г, 2 4 5 7 8 10 12,	4	Добавленныхъ изъ суммъ уѣздныхъ земск. повинност.	1950	—
		Итого. .	2244	81½

РАСХОДЪ.

Кн, 1879 г, ст. 103, 126, 145 кн, 1880 г, 2 19 34 56 69 92.	1	На продовольствіе больныхъ	1205	67
Кн, 1879 г, 111 112 119 120 139 140 151 152 кн, 1880 г, 13 14 25 26 39 40 48 49 63 72 73 80 81,	2	Жалованья сторожамъ больницы . . .	180	15
Кн, 1879 г, 113 121 132 143 155 кн, 1880 г, 17 26 43 51 75 83,	3	Кухаркѣ . . .	44	—
Кн, 1879 г, 114 122 142 154 кн, 1880 г, 16 28 44 52 76 84,	4	Прачкѣ . . .	44	—
Кн. 1879 115 123 141 153 кн. 1880 г. 15 29 42 50 54 74 82,	5	Сидѣлкѣ при больныхъ.	46	—
Кн, 1879 г, 116 124 135 148 кн. 1880 г. 9 24 36 55 6879 91.	6	Смотрителю больницы .	120	—
кн. 1880 г. 22 35 66.	7	Экономкѣ при больницѣ.	80	—
кн. 1879 г, 100 101 108 125 136 144 147 149 150 кн. 1880 1 4 5 7 18 31 33 37 38 41 45 47 53 58 77 85 86 90.	8	За вырытіе могилъ и сдѣланіе гробовъ для умершихъ въ больницѣ. . .	114	50
кн. 1879 г. 127 146 кн, 1880 г, 23 59 62,	9	За сукно, холстъ, бязь, нитки и шитье бѣлья .	77	31

кн. 1879 г. 99 106 129 137 кн- 1880 г- 3 10 17 21 32 65 61 88-	10	На посуду, починку ея и луженіе . . .	51	91
кн. 1879 г. 102 117	11	За сдѣланіе ларя. .	8	77
кн. 1880 г. 20 93	12	За сдѣланіе для ретирада рундук. и починку судновъ	31	—
кн. 1879 г, 131 109 138 156 кн. 1880 г. 12 30	13	За очистку ретирадъ .	30	—
книга 1880 г. ст- 46	14	За сдѣланіе топора, сварку кочерги и койки. .	2	75
кн. 1879 г. 104 105 134 кн- 1880 г. 78 87	15	За исправленіе печей и очистку трубъ . .	4	80
кн- 1879 г- 107	16	За помазку и побѣлку потолка	—	50
кн- 1879 г- 110 118 книга 1880 г, 71	17	За вставку рамъ и стеколъ	7	25
кн. 1879 г. 128	18	За починку туфель .	1	60
кн- 1880—60 70 94	19	За привозъ песку и глины.	2	90
кн- 1879—130	20	За 450 шт. вплк. капусты.	4	50
кн- 1880—95	21	За возъ соломы для набивки тюфяковъ . .	—	35
» » 96	22	За блокъ . . .	—	25
кн- 1879—133	23	За починку дверей и устройство лавокъ въ больничной кухнѣ . . .	1	15
кн- 1880—64	24	За точеніе ножницъ .	—	20
кн- 1880—ст- 89	25	На извощика . .	—	20
— — — 6	26	За возку и набивку льда въ ледникъ . . .	10	30
— — — 8 57	27	Священно-церковно-служителямъ за совершеніе обряда погребенія надъ умершими въ больницѣ . .	24	85
— — - 67	28	За отпечатаніе бланковъ, сигнатурокъ и вѣдомостей	27	95
		Итого. .	2122	86
		Въ остаткѣ къ 1 Сентября 1880 года . .	121	95½

Предсѣдатель *Сущенко.*
Члены: *Толстой.*
Доломановъ.
Секрстарь *Владыцкій.*

СМѢТА И РАСКЛАДКА

Уѣздныхъ земскихъ сборовъ по Новохоперскому уѣзду.

НА 1881 ГОДЪ.

СМѢТА

Расходовъ на предметы, отнесенные на счетъ уѣзднаго земскаго сбора въ 1881 году по Новохоперскому уѣзду.

№ по порядку.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1880 года. Рубли.	Коп.
	1) Потребности обязательныя.		
1	Содержаніе лошадей при полицейскомъ управленіи 7 и при двухъ становыхъ квартирахъ 4, всего 11 лошадей по 150 р. каждая въ годъ.	1820	,,
2	Удовлетвореніе квартирными деньгами двухъ судебныхъ слѣдователей и двухъ становыхъ приставовъ;		
	Судебнымъ слѣдователямъ .	300	,,
	Становымъ приставамъ . .	300	,,
3	Содержаніе посредника по полюбовному размѣжеванію земель	148	,,
4	Вознагражденіе казначейству за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ по 1/4 коп. съ рубля	191	,,
5	На содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій	8300	,,
	а) Содержаніе участковыхъ мировыхъ судей:		
	1 участка. . 1.900 р.	,,	,,
	2 участка. . 1.700 р.	,,	,,
	3 участка. . 1.700 р.	,,	,,
	ПРИМѢЧАНІЕ: Въ этой суммѣ, согласно указа правительствующаго сената отъ 8 Ноября 1872 года, исчислено на содержаніе канцеляріи участковыхъ мировыхъ судей по 500 руб. на каждый участокъ.		
6	б) Содержаніе съѣзда мировыхъ судей:		

Сумма назначенная къ расходу въ 1881 г.		ОСНОВАНІЯ ИСЧИСЛЕНІЯ РАСХОДА, ПРЕДПОЛАГАЕМАГО ВЪ 1881 ГОДУ.	Сумма остатковъ отъ смѣтнаго назначенія подлежащихъ къ зачету на 1881 годъ.		Сумма назначенная за вычетомъ остатковъ на 1881 годъ.	
Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.	Рубли.	к.
1650	—	Наоснованіе постановленія земскаго собранія 30 Сентября 1880 года . .	—	—	1650	—
300	—	По постановленію собранія 3 Сентября 1877 г. .	—	—	300	—
300	—	По постановленію собранія 12 Сентября 1876 г. .	—	—	300	—
173	15	По сообщенію Воронежской губерниск. земск- управы.	—	—	173	15
189	67	По дѣйствительной потребности	—	—	189	67
—	—	По постановленію собранія 4 Сентября 1879 г. и 30 Сентября 1880 года .	—	—	8300	—
1900	—					
1700	—					
1700	—					

	Жалованье секретарю . 1000 р.	,,	,,
	Его помощнику . . 420 р.	,,	,,
	Двумъ судеб. пр . . 1200 р.	,,	,,
	Архиваріусу. . . 180 р.	,,	,,
	На канцелярскіе рас. . 200 р.	,,	,,
6	Заготовленія окладныхъ книгъ, окладныхъ листовъ, повѣстокъ присяжнымъ засѣдателямъ, а также печатаніе постановленій земскаго собранія . . .	300	,,
7	Содержаніе уѣздныхъ дорогъ на почтовыхъ трактахъ Воронежскомъ, Саратовскомъ и упраздненномъ Московскомъ.	1000	,,
8	Содержаніе земскихъ почтъ на 17 пунктахъ уѣзда по 150 р. за лошадь всего 131 лошадь	17413	,,
	ПРИМѢЧАНІЕ: Вслѣдствіе необходимости въ прибавкѣ двухъ лошадей на Верхне-Карачанской станціи по случаю открытія въ селѣ Жеравкѣ больницы смѣтная цифра увеличилась на 253 рубля.		
9	Содержаніе канцеляріи присутствія по воинской повинности	950	,,
10	Содержаніе канцеляріи присутствія по крестьянскимъ дѣламъ	1400	,,
11	Содержаніе непремѣннаго члена уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.	2000	,,
12	Въ пособіе семействамъ нижнихъ чиновъ призванныхъ на службу во время Русско—Турецкой войны и въ пособіе семействамъ убитыхъ на войнѣ и умершихъ отъ ранъ	500	,,
13	Квартирныхъ Новохоперскому исправнику	750	,,
14	Помощнику его	300	,,

1000 —					
420 —					
1200 —					
180 —					
200 —					
300 —	По дѣйствительной потребности	—	—	300 —	
500 —	По дѣйствительной потребности	—	—	500 —	
19500 —	По постановленію земскаго собранія 30 Сентября 1880 года и по дѣйствительной потребности . .	—	—	19500 —	
950 —	По постановленію земск. собр. 13 Сентября 1876 г.	—	—	950 —	
1400 —	По постановленію земскаго собр. 4 Сентября 1879 г.	—	—	1400 —	
2000 —	По дѣйствительной потребности	—	—	2000 —	
500 —	На основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 25 Іюня 1877 года	—	—	500 —	
750 —	На основаніи указа правительствующаго сената 9	—	—	750 —	
300 —	Апрѣля 1879 г. № 15754.	—	—	300 —	

	II Предметы потребностей не обязательные:		
15	Содержаніе медицинской части . .	20270	,,
	Жалованья:		
	Врачамъ-Городскаго участка . 1.500 р.	,,	,,
	Еланскаго . . 1.500 р.	,,	,,
	Желновскаго . . 1.500 р.	,,	,,
	Захоперскаго . . 1.500 р.	,,	,,
	18 фельдшерамъ . 4.660 р.	,,	,,
	3 акушеркамъ . . 900 р.	,,	,,
	2 коновалмъ . . 480 р.	,,	,,
	Оспопрививателямъ . 1.008 р.	,,	,,
	4 фельдшерск. ученик. 240 р.	,,	,,
	На медикаменты и оптечные принадлежности . . 4.000 р.	,,	,,
	На хирург. инстр. . 200 р.	,,	,,
	На содержаніе больницъ:		
	Новохоперской . . 600 р.	,,	,,
	Петровской. . . 900 р.	,,	,,
	Желновской . . 900 р.	,,	,,
	Двумъ фельдшерамъ—оспопрителямъ . . . 300 р.	,,	,,
	Смотрителю больницы. 180 р.	,,	,,
16	На народное образованіе . . .	5660	,,
	Пособ. училищ. и школ. 3500 р.	,,	,,
	Пособія новохоперской женской прогимназіи . . 1000 р.	,,	,,
	Члену училищнаго совѣта на разъѣзды по осмотру училищъ и канцелярск. расходы. 300 р.	,,	,,

19868	—	По постановленію собранія 30 Сентября 1880 года.	—	—	19868	—
1500	—					
1500	—					
1500	—					
1500	—					
4660	—					
900	—					
480	—					
1008	—					
240	—					
4000	—					
—	—					
600	—					
900	—					
900	—					
—	—					
180	—					
5595	—	По постановленію собранія 30 Сентября 1880 года.	—	—	5595	—
3500	—					
1000	—					
300	—					

	Содержаніе одного стипендіата земства въ Екатеринпнскомъ учительскомъ институтѣ. 195 р.	,,	,,
	Стипендіатамъ студентамъ Медико—Хирургической академіи Потулову и Смирнову. 600 р.	,,	,,
	Стипендіаткѣ въ Родовспомогательномъ Надеждинскомъ заведеніи Поворинской. . 65 р.	,,	,,
17	Содержаніе уѣздной земской управы.	7600	,,
	Жалованья		
	Предсѣдателю . . . 1500 р.	,,	,,
	Двумъ членамъ . . 2400 р	,,	,,
	Секретарю . . . 1200 р.	,,	,,
	На наемъ писцовъ . 1360 р.	,,	,,
	4 разсыльнымъ . . 720 р.	,,	,,
	1 сторожу . . . 120 р.	,,	,,
	На канцеляр. расход. 300 р.	,,	,,
18	Содержаніе Новохоперскаго арестнаго помѣщенія	504	,,
	Жалованья:		
	Смотрителю . . . 120 р.	,,	,,
	Сторожу . . . . 84 р.	,,	,,
	Кормовыхъ арестованнымъ лицамъ примѣрно . . 100 р.	,,	,,
	На бѣлье, посуду и прочія принадлежности . . 75 р.	,,	,,
	Ремонтир. помѣщ. . 25 р.	,,	,,
	Отопленіе и освѣщ. . 100 р	,,	,,
19	На содержаніе земскаго дома съ наймомъ служителей	660	--
	Жалованья: швейцару. 120 р.	,,	--

195	—					
600	—					
—	—					
7600	—	По постановленію земскаго собранія 30 Сентября 1880 года	—	—	7600	—
1500	—					
2400	—					
1200	—					
1360	—					
720	—					
120	—					
300	—					
404	—	По постановленію земскаго собранія 30 Сентября 1880 года и по дѣйствительной потребности . .	—	—	404	—
120	—					
84	—					
100	—					
75	—					
25	—					
—	—					
660	—	По постановленію земск.	—	—	660	—
120	—	собранія 30 Сентября 1880 г. по дѣйствит. потребн.				

	Сторожу . 120 р.	--	—
	истопнику . 60 р.	--	—
	На отопленіе и освѣщ. 360 р.	--	
20	Вознагражденіе священнику за отправленіе обязанностей по приводу къ присягѣ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, судебныхъ слѣдователей и временныхъ отдѣленій окружнаго суда	120	--
21	На уплату вѣсовыхъ за почтовую корреспонденцію, ...	50	—
22	На препровожденіе пересыльныхъ арестованныхъ лицъ, по приговорамъ мировыхъ судей (ст. 27) высочайше утвержденнаго 4 Іюля 1866 г. мнѣнія государственнаго совѣта	25	—
23	На уплату за четырехъ воспитанниковъ въ Воронежской фельдшерской школѣ по 120 руб. за каждаго . . .	480	—
24	На уплату процентовъ Воронежской губернской управѣ за занятую сумму губернскаго земскаго сбора . . .	333	18
25	На застрахованіе земскихъ зданій .	279	80
	Земскаго дома въ Новохоперскѣ . . 165 р. 90 к.	—	—
	Земскаго дома въ Новохоперскѣ наход. подъ больн. 79 р. 15 к.	—	—
	Дома въ с. Петровскомъ подъ земскою больниц . 23 р. 34 к.	—	—
	Дома въ с. Желновкѣ подъ земскою больниц . 11 р. 41 к.	—	—
26	Содержаніе землемѣру для снятія селеній на планъ.	500	—
27	[illegible]		

120	—				
60	—				
360	—				
120	—	По дѣйствительной потребности	—	—	120 —
50	—	По дѣйствительной потребности	—	—	50 —
25	—	По дѣйствительной потребности	—	—	25 —
480	—	По дѣйствительной потребности	—	—	480 —
333	18	По дѣйствительной потребности	—	—	333 18
322	57	По дѣйствительной потребности	—	—	322 57
200	60				
79	15				
26	26				
16	56				
300	—	По постановленію земскаго собранія на 30 Сентября 1880 г.	—	—	300 —

	исполненіе порученій уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія по разверсткѣ земельныхъ угодій . . .	500	—
28	На очистку ретирадныхъ мѣстъ въ больницѣ и земскомъ домѣ. . . .	84	—
29	За вставку и выставку 62 рамъ въ земскомъ домѣ	—	—
30	На наемъ трехъ резервныхъ фельдшеровъ на случай эпидеміи по 240 руб. въ годъ каждому	—	—
31	На передѣлки въ Желновской больницѣ	—	—
32	На постройку дома подъ помѣщеніе фельдшера при Петровской больницѣ .	—	—
33	Наградныхъ фельдшерамъ:		
	Финксу . . .	—	—
	Полякову. . .	—	—
34	На отпечатаніе и покупку брошюръ о вредныхъ хлѣбныхъ насѣкомыхъ .	—	—
35	Процентовъ на занятые въ Воронежской губернской земской управѣ 5 т. руб. для выдачи въ пособіе семействамъ нижнихъ чиновъ запаса призванныхъ на службу по 6% въ годъ, 300 и за три мѣсяца 1880 года 80 рублей	380	—
36	На уплату за содержаніе въ домѣ умалишенныхъ лицъ Новохоперскаго уѣзда, примѣрныхъ.	300	—
	Всего . .	76054	57

		По постановленію земска-					
		го собранія на 3 Сентября					
500	—	1878 года	—	—	500	—	
84	—	По дѣйствительной пот-					
		ребности	—	—	84	—	
25	—	По дѣйствительной пот-					
		ребности	—	—	25	—	
720	—	По постановленію земска-	—	—	720	—	
400	—	го собранія на 30 сентября	—	—	400	—	
600	—	1880 г.	—	—	600	—	
50	—	По постановленію земска-	—	—	50	—	
25	—						
		го собранія на 30 Сентября	—	—	25	—	
100	—	1880 года	—	—	100	—	

РОСПИСЬ ДОХОДОВЪ

По статьѣ 9 временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій предметы облагаемые земскими сборами суть: земли, фабрики, заводы, промышленныя и торговыя заведенія и вообще не движимыя имущества въ городахъ и уѣздахъ.

По раскладкѣ налога, собраніе опредѣляетъ къ размѣру обложенія слѣдующія основанія:

Всѣ земли, за невозможностію средствами земства опредѣлить цѣнность и доходность ихъ по угодьямъ принять къ обложенію по десятинно всѣ удобныя равно какъ и лѣса и всѣ оброчныя статьи въ одинаковомъ размѣрѣ. Всѣ доходныя статьи, какъ ярмарки и базарныя площади обложить 10% съ суммы доходности.

Состоящія въ городѣ и уѣздѣ и находящіяся въ дѣйствіи фабрики, заводы, промышленныя и торговыя заведенія и всѣ мельницы обложить по стоимости ихъ соотвѣтственно числу десятинъ.

На покрытіе исчисленной по росписи суммы расхода назначить сборъ въ 74,859 руб. 42 коп. за исключеніемъ остатка отъ 1879 года 1.195 руб. 15 коп.

№	ПРЕДМЕТЫ ОБЛОЖЕНІЯ.	СУММА.	
		Рубли.	Коп.
1	312230 десят. 1341 саж. удобной земли, состоящей въ общественномъ постоянномъ пользованіи и владѣніи крестьянъ всѣхъ поименованій по 13, 59 коп. съ десятины.	42432	16
2	145004 десят. 1347 саж. удобной земли принадлежащей частнымъ владѣльцамъ всѣхъ сословій; а равно городу Новохоперску по 13, 59 коп. съ десятины.	19706	10
3	6538 десят. 240 саж. удобной земли съ лѣсомъ, состоящихъ въ непосредственномъ распоряженіи вѣдомства государственныхъ имуществъ по 13, 59 коп. съ десятины	888	54

4	36753 десят. 525 саж- земли принадлежащей удѣльному вѣдомству по 13, 59 коп. съ десятины	4994	76
5	Съ заводскихъ фабричныхъ, промышленныхъ и торговыхъ помѣщеній въ городѣ и уѣздѣ стоимостію 1.414.865 руб. соотвѣтствующихъ 47.162 десят.400 саж. по 13, 59 коп. съ десятины . . .	6409	33
6	Съ ярмарочныхъ и базарныхъ площадей съ суммы доходности 4595 руб. по 10 % съ рубля	459	50
	Всего, . .	74890	39

Примѣчаніе: Излишекъ противу смѣтной цифры на 30 руб. 97 коп. образовался вслѣдствіе мелкихъ дробей при распредѣленіи налога по предметамъ обложенія.

РАСКЛАДКА

денежнымъ сборамъ на уѣздныя земскія потребности по Нолохоперскому уѣзду на 1881 г.

№	НАИМЕНОВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ ОБЛОЖЕНІЯ.	СУММА.	
		рубли.	коп.
	По смѣтѣ исчислено на 1881 годъ расходовъ на покрытіе уѣздныхъ земскихъ потребностей 76.054 р. 57 коп.		
	На покрытіе смѣты заносится остатковъ отъ заключенія смѣты 1879 года .	1195	15
	Затѣмъ на покрытіе остальныхъ расходовъ, показанныхъ въ смѣтѣ на 1881 годъ назначается:		
1	Съ ярмарочныхъ и базарныхъ площадей съ суммы дохода 4.595 руб. по 10 % съ рубля	459	50
2	Съ 4 паровыхъ мѣльницъ, стоимостью въ 42.000 руб. соотвѣтствующихъ 1.400 десят. по 13, 59 коп. съ десятины. .	190	26
3	Съ 539 вѣтряныхъ мѣльницъ, стоимостью въ 346.585 руб. соотвѣтствующихъ 11.552 десят. 2.000 саж по 13, 59 коп. съ десятины	1570	3
4	Съ 24 водяныхъ мѣльницъ, стоимостью 231.000 руб. соотвѣтствующихъ 7700 десятинамъ по 13, 59 коп. съ десятины.	1046	43
5	Съ одной конной мѣльницы стоимостью въ 300 руб. соотвѣтствующихъ 10 десят. по 13, 59 коп. съ десятины .	1	36

6	Съ 102 крупорушекъ стоимостью въ 31,770 руб. соотвѣтствующихъ 1059 дес. по 13, 59 коп. съ десятины . . .	143	91
7	Съ 197 торговыхъ лавокъ стоимостью въ 71.050 руб. соотвѣтствующихъ 2.368 десят. 800 саж. по 13, 59 коп. съ десятины	321	86
8	Съ 8 постоялыхъ дворовъ стоимостью въ 4.000 руб. соотвѣтствующихъ 133 д. 800 саж. по 13, 59 коп. съ десятины .	18	12
9	Съ 10 трактирныхъ заведеній стоимостью въ 9.700 руб. соотвѣтствующихъ 323 десят. 800 саж. по 13, 59 коп. съ десятины	43	94
10	Съ 1 бѣлой харчевни стоимостью въ 2.000 руб. соотвѣтствующихъ 66 десят. 1.600 саж. по 13, 59 коп. съ десятины.	9	6
11	Съ 8 винокуренныхъ заводовъ стоимостью въ 610.000 руб. соотвѣтствующихъ 20.333 десят. 800 саж. по 13, 59 коп. съ десятины	2763	30
12	Съ 2 торговыхъ бань стоимостью въ 800 руб., соотвѣтствующихъ 26 десят. 1600 саж. по 13, 59 коп. съ десятины.	3	62
13	Съ 1 аптеки, стоимостью въ 200 руб. соотвѣтствующихъ 6 десят. 1,600 саж. по 13, 59 коп. съ десятины . . .	—	91
14	Съ 66 сушилокъ, стоимостью въ 8.785 руб. соотвѣтствующихъ 292 десят. 2.000 саж. по 13, 59 коп. съ десятины . .	39	80
15	Съ 26 маслобоень, стоимостью въ 5.800 руб. соотвѣтствующихъ 193 десят. 800 саженъ. по 13, 59 коп. съ десятины .	26	27

16	Съ 140 кузницъ стоимостью въ 15.050 руб. соотвѣтствующихъ 501 десят. 1.600 саж. по 13, 59 коп. съ десятины . .	68	18
17	Съ 35 кирпичныхъ заводовъ, стоимостью въ 8.200 руб. соотвѣтствующихъ 273 десят. 800 саж. по 13, 59 коп. съ десятины	37	14
18	Съ 39 ссыпныхъ амбаровъ, стоимостью въ 16.825 руб. соотствующихъ 560 десят. 2.000 саж по 13, 59 коп. съ десятины	76	22
19	Съ 5 салотопенныхъ заводовъ, стоимостью въ 2.750 руб. соотвѣтствующихъ 91 десят. 1.600 саж. по 13, 59 коп. съ десятины	12	45
20	Съ 5 кажененныхъ заводовъ, стоимостью въ 1.350 руб. соотвѣтств. 45 десят. по 13, 59 коп. съ десятины . . .	6	12
21	Съ 1 парни, гдѣ парятся дуги, ободья полозья и обручи, стоимостью въ 700 руб. соотвѣтствующихъ 23 десят. 800 с. по 13, 59 коп. съ десятины . . .	3	17
22	Съ 1 водочнаго завода стоимостью въ 3000 руб. соотвѣтствующихъ 100 десят. по 13, 59 коп. съ десятины . . .	13	59
23	Съ 1 помѣщенія подъ оптовой складъ стоимостью въ 600 руб. соотвѣтствующихъ 20 десят. по 13, 59 коп. съ десятины	2	72
24	Съ 2 помѣщеній подъ заведенія ренсковыхъ погребовъ, стоимостью въ 800 руб. соотвѣтствующихъ 26 десят. 1.600 саж. по 13, 59 коп съ десятины . .	3	62
25	Съ 4 помѣщеній подъ заведенія рен-		

	сковыхъ погребовъ стоимостью въ 1.600 руб. соотвѣтствующихъ 53 десят. 800 саж. по 13, 59 коп. съ десятины . .	7	25
26	Съ одной удобной земли, лѣсовъ и оброчныхъ статей всего 500.526 десят. 1.053 саж. оцѣнивая каждую десятину въ 30 руб. по 13, 59 коп. съ десятины .		
	ПРИНАДЛЕЖАЩИХЪ:		
	а) состоящихъ въ непосредственномъ распоряженіи вѣдомства государственныхъ имуществъ, въ качествѣ 6538 дес. 240 саж. по 13. 59 коп. съ десятины .	888	54
	б) принадлежащую удѣльному вѣдомству 36753 десят. 525 саж. по 13, 59 коп.	4994	76
	в) Гг. землевладѣльцамъ: дворянамъ, купцамъ и другимъ лицамъ, а также и собственность города Новохоперска 145004 десят. 1347 саж. по 13, 59 коп. съ десятины	19706	10
	г) съ земли принадлежащей обществамъ крестьянъ всѣхъ наименованій 312230 десят. 1341 саж. по 13, 59 коп. съ десятины	42432	16
	Итого. . .	76085	54

Примѣчаніе: излишекъ противу смѣтной цифры на 39 руб. 97 коп. образовался вслѣдствіе мелкихъ дробей при распредѣленіи налога по предметамъ обложенія.

СПИСОКЪ

земель Новохоперскаго уѣзда съ обозначеніемъ количества уѣзднаго земскаго сбора на 1881 годъ, причитающагося съ каждаго землевладѣльца и сельскаго общества.

№	НАИМЕНОВАНІЕ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ.	Количество десятинъ одной удобной земли.		Рублей.	Копѣйки.
		Десятины,	Сажени.		
	Съ земель принадлежащихъ землевладѣльцамъ Новохоперскаго уѣзда.				
1	Апраксина графа Ивана Александровича. . .	11784	2339¼	1601	59
2	Алексѣева Алексѣя Поликарповича, штабсъ кап.	35	—	4	76
3	Аршеневскаго Дмитрія Никандровича, штабсъ-ротмистра умершаго наслѣдн.	1270	—	172	59
4	Аршеневской Натальи Павловны, вдовы ротмистра.	700	—	95	13
5	Аршеневскаго Павла Никандровича, коллежск. рег.	1530	85	207	92
6	Аблова Михаила Спиридоновича, коллежскаго секретаря при с. Кирсановкѣ	29	—	3	94
7	Абловой при селѣ Кирсановкѣ	30	—	4	8
8	Апраксина Даніилы Дмитріе а	351	1200	47	77

9	Анучиной Авдотьи Степановны, жены флота капитанъ-лейтенанта . .	440	—	59	80
10	Абушкова Василія Андреева, государств. крестьян.	5	—	—	68
11	Бородина Марка Степановича, купца . . .	—	1200	—	7
12	Баладурина Пелагеи Сергѣевны, вдовы крестьянина.	60	—	8	15
13	Бѣликовыхъ братьевъ: Андрея и Федора Ивановичей купцовъ	1417	—	192	57
14	Вохина Надѣжды Сергѣевны, жены геп.-лейтен.	829	—	112	66
15	Воронкова Федора Романовича, коллежск. ассесора.	93	34	12	64
16	Варецкой Анны Федоровны, жены коллежск. секрет.	56	—	7	61
17	Варецкаго Григорія Петровича, коллежск. секрет.	35	2366	4	88
18	Мѣщанина Ильи Хрѣнова	33	—	4	48
19	Васильева Тихона, госуд. крестьян	18	1600	2	54
20	Вяхирева Воронежс куп.	171	1200	23	31
21	Верещагина Михайла Яковлевича, государственнаго крестьянина . .	67	—	9	10
22	Гусева Григорія Александровича, потомственнаго почетнаго гражданина .	439	—	59	66
23	Горемыкина государственнаго крестьян. .	28	1200	3	87
24	Губаревой Александры Васильевны, жены поруч.	24	1200	3	34

25	Городу Новохоперску принадлежащая . . .	1822	552	247	63
26	Купцовъ, мѣщанъ—старожиловъ города же Новохоперска	2175	1868	295	69
27	Горлина Никифора Петрова, крестьянина села Сад.	40	—	5	44
	Доломановой Лидіи Сергѣевны, дворянки . . .	688	365	93	52
28	Доломановой Агніи вдовы жены поручика. . .	165	857	22	47
29	Доломанова Аполлона Александровича дворянина.	286	—	38	87
30	Доломановыхъ малолѣтнихъ дѣтейумершаго поручика Сергѣя . . .	187	1560	25	50
31	Доломановыхъ Павла Петра съ сестрами . .	346	412	47	4
32	Доломанова Павла Александровича . . .				
33	Доломановой Александры Петровны жены чиновника	130	—	17	67
34	14 класса . . .				
	Дѣева Валеріана Александровича, коллежскаго ре-	60	—	8	15
35	гистратора. . . .				
	Денисовыхъ братьевъ,	393	42	53	41
	свободныхъ хлѣбопашцевъ,				
36	деревни Тагайки . .	21	1200	2	92
	Досѣкина канцеляриста				
	въ с. Кирсановкѣ . .	37	—	5	3
37	Евгеніева Николая, госу-				
	дарств. крест. . . .	17	1600	2	40
38					

39	Есина Михаила Иванови-ча, государств. крестьяни-на села Елань-Козловки Бо-рисоглѣбскаго уѣзда . .	130	50½	17	67
40	Есиповой Александры Пет-ровны жены поручика .	306	1450	41	68
41	Есипова Петра Александ-ровича, коллежск. регистр.	1325	292½	180	8
42	Емельянова Василія Пав-ловича, купца . . .	1698	2040	230	88
43	Емельяновыхъ наслѣдни-ковъ: Михаила Игнатьевн-ча, дѣтей его—Ивана и Ва-силія Михайловыхъ и вдо-вы Анны Никифоровой .	1160	354	157	66
44	Михаревой Софьи Ми-хайловны жены поручика.	2635	2180	358	23
45	Журавлева Венедикта Ми-хайловича, дворянина .	379	865	51	55
46	Звегинцева Николая Але-ксандрович, гвард. ротм. .	3210	1336	436	32
47	Звягиной Ольги Сергѣев-ны жены штабсъ капитана.	89	857	12	14
48	Зубрицкаго Василія Его-ровича, коллежскаго ассес.	162	—	22	1
49	Зубрилова сотника. .	10	—	1	36
50	Знаменской Варвары Ва-сильевны, жены титул. сов. при с. Кирсановкѣ . .	97	—	13	18
51	Иванова степана Тимофѣе-вича Борисоглѣбск. купца.	1119	1945	152	19
52	Ишкова Петра Алексѣе-вича, государств. крестян. села Верхняго-Карачана .	51	2350	7	6

53	Иваньшиной Марьи, жены каллежск. ассесора наслѣдн.	164	946	22	35
54	Икорской, Колежск. секр.	94	—	12	78
55	Куровской Еликаниды Дмитріевны жены Титулярнаго совѣтн., малол. дѣтей.	407	1359	55	38
56	Киселева Василія Васильевича доктора медицины .	213	—	28	94
57	Кожевникова Лин. купца.	165	—	22	42
58	Калмыковской Елены Новохоперской мѣщанки .	300	—	40	77
59	Колтовскаго Владиміра Николаевича, дѣйствительнаго статскаго совѣтника.	346	—	47	2
60	Коротневой Анны Федоровны жены Юнкера. .	69	—	9	38
61	Короводиной умершей жены штабсъ-кап. наслѣдн.	868	2270	118	10
62	Кузнецова Даніилы крест.	15	—	2	4
63	Кленикова Семена Григорьевича кр. с. Троицкаго.	179	1535	24	41
64	Казнѣ принадлежащихъ:				
	земель . . .	3374	1440	458	62
	лѣсовъ. . .	3163	1200	429	92
65	Литвинова Ивана Малофѣева, Новохоперскаго мѣщ.	—	430	—	2
66	Лейцынгеръ Ольги Лаврентьевны, жены швейцарскаго подданнаго . .	496	455	67	43
67	Малама Варвары Ивановны, жены штабсъ—Ротмистра	1818	710	247	10
68	Милованова Николая Мироновича Новохоперск. мѣщ.	400	970	54	42

69	Молчанова Федора Дмитріевича крест. . . .	—	1066	—	6
70	Мойра Анны Александровны, Графини . .	10386	2240	1411	59
71	Мурашова Ивана Васильева. свободнаго хлѣбопаш.	77	800	10	50
72	Мягкова Дмитрія Ефимовича, Борисоглѣбскаго куп.	846	—	114	97
73	Малинина Евгенія Максимовича надворнаго совѣт.	210	—	28	54
74	Никитиной Анны Гермогеновны, жены штабсъ—ротмистра	373	800	50	74
75	Наумовой Антонины Александровны, жены поручика при селѣ Кирсановкѣ .	119	1	16	17
76	Нагоровой Александры Петровны, жены штабсъ—капитана	1210	1900	164	55
77	Надеждиной Клавдіи Михайловны, мѣщан . .	212	1459	28	89
78	Назимова Владиміра Николаевича генералъ—лейт.	586	—	79	64
79	Нѣмовой Анны Васильевны, купчихи	15	—	2	4
80	Охлѣбининой Натальи Александровны, жены коллежскаго регистратора .	20	373	2	74
81	Охлѣбининой и Венецкой, жены коллежскаго асессора.	12	627	1	67
82	Полетаевой Любви Федоровны, мѣщанки . .	834	1000	113	40
83	Нармузина Игната Сергѣевича, Новохоперскаго к.	417	860	56	73

84	Пармузина Никиты Сергѣевича крестьянина . .	72	—	9	78
85	Пармузиныхъ: Игната, Никиты и Ивана Сергѣевичей, государственныхъ крестьянъ и Новохоперск. мѣщанина Василія Алексѣева Ряховскаго . . .	673	1674	91	56
86	Потуловой Авдотьи Николаевны, жены поручика.	186	—	25	28
87	Дѣтей ея Потуловой .	190	897	25	87
88	Потуловой Елизаветы Александровны жены умершаго маіора . . .	230	1400	31	34
89	Потуловой дѣтей . .	80	—	10	87
90	Парфенова Петра Васильевича, коллежскаго регистратора—наслѣдниковъ -	3	—	—	41
91	Пустовалова Даніла Ивановича купца . . .	776	—	105	46
92	Поллескаго Якова, свободнаго хлѣбопашца . .	5	—	—	68
93	Поповой Авдотьи Ивановны жены пор. дѣтей ея.	32	—	4	34
94	Пожидаевой Матрены Александровны жены колл. рег.	18	—	2	44
95	Прѣсняковыхъ бр. купц.	6746	—	916	78
96	Предтеченскаго Павла Ивановича священника . .	175	—	23	78
97	Раевской Анны Михайловны генералъ лейтенант	48801	1286	6632	13
98	Раевскаго Андрея Алексѣевича коллежск. секрет.	449	2206	61	15
99	Ростовцевой Вѣры Дмитріевны, жены штабсъ кап.	474	104	64	42

100	Рыковыхъ братьевъ: Александра, Николая и Дмитрія	51	—	6	93
101	Рымшиной Варвары Александровны дѣвицы . .	105	826	14	32
102	Ротмирова Павла Герасимовича губернскаго секр.	31	—	4	21
103	Роженовой Софьи Семеновны крестьянки . .	—	222	—	2
104	Рѣзцова Александра Павловича купца	4500	—	611	55
105	Стембокъ-Ферморъ, лейбъ гвардіи штабсъ ротмистра, графа Владиміра Александровича	8226	1511¼	1118	—
106	Снѣжкова Ивана Алексѣевича коллежск. ассесор.	211	—	28	67
107	Селивановой Елены Ивановны коллежской секрет.	141	—	19	16
108	Семенова Николая Матвѣева купца	284	620	38	64
109	Студеникина Петра Петровича купца	181	700	24	63
110	Семенчикова, крестьянина собств. слободы Бурляевки	2	—	—	27
111	Селиванова Дмитрія Михайловича титулярн. совѣтн.	93	1200	12	70
112	Сѣростанова крест. собст.	—	1500	—	8
113	Складневыхъ Николая и Екатерины Егоровыхъ Усманскихъ мѣщанъ . .	350	—	47	56
114	Сивухина Луки Ивановича временно обяз. крестьян.	1	1200	—	20
115	Сарокина Харламія Иванова бывш. двор. человѣка.	1	—	—	13½

116	Синицина Петра Вальевича коллежскаго секретаря.	1702	1200	231	37
117	Сидоровой Анны Васильевна жены хорунжаго .	24	1200	3	33½
118	Селиванова Василія Алексѣевича подпор. наслѣдник.	86	2160	11	82
119	Селивановой Ольги Федоровны, жены подпрапорщ.	61	—	8	29
120	Сущенко Ивана Самойловича Новохоперск. купца.	600	—	81	54
121	Сущенко братьевъ: унтеръ-офицера Василія и купеческаго сына Родіона Ивановичей	100	—	13	59
122	Сушковыхъ: Льва, Алексѣя и Ивана крестьянъ .	50	1200	6	86
123	Сарокина Петра Ѳедосѣевича купца . . .	1369	211	186	6
124	Соловьевой колл. регистр.	34	1200	4	69
125	Спиридонова Андрея государственнаго крестьянина	17	1600	2	40
126	Степанова Тита Ефимова государствен. крестьянина.	5	—	—	68
127	Спиридоновой Анны Павловой государств. крестьян.	10	—	1	36
128	Тржасковской Варвары Ѳедоровны, жены маіора .	3175	1137	431	55
129	Титова Александра Никифоровича коллежск. ассес.	52	—	7	7
130	Телицыной Екатерины Ивановны, надворной совѣтницы и Пеловой Александры Ивановны колл. секр.	324	1464	44	12
131	Тушканова Петра Ивановича Богучарскаго мѣщан.	32	2278	4	47

132	Токарева Федора Петровича крестьян. с. Рамонья.	80	—	10	87
133	Тарасова Бласа, временно-обязаннаго крестьянина при селѣ Знаменскомъ .	1	1	—	13½
134	Толстаго Виктора Степанович коллежскаго регистр.	260	—	35	33
135	Удѣльнаго вѣдомства .	36753	525	4994	76
136	Фѣдосѣева Николая Александровича дворянина. .	427	630	58	6
137	Филиппова Ивана Александровича губернскаго секретаря наслѣдниковъ. .	152	—	20	65½
138	Фѣдосѣевой Настасьи Павловны жены капитана .	1237	—	168	10½
139	Чернова Николая Евдокимовича Новохоп. купца.	1	—	—	13½
140	Чуфаровскаго Андрея Александровича дворянина.	36	1200	4	96
141	Чуфаровской Надежды Алектандровны жены подп.	185	2216	25	27
142	Черноносова Федоса временно-обязаннаго крестьян.	20	—	2	72
143	Чуфаровскаго Филикса Павловича подпоручика .	186	—	25	27
144	Третьяковой Елизавѣты Семеновой Колом. купчихи.	170	1317¾	23	18
145	Шахова Дмитрія государственнаго крестьянина .	398	—	54	8
146	Шакиныхъ Василія и Прокофія Александровыхъ, крестьянъ дер. Поляны Борисоглѣбскаго уѣзда . .	462	—	62	78
147	Шкарина Петра Семеновича купца	78	1200	10	67

148	Шкариной Александры Ксенофонтьевны Кол. купч,	28	10 : 8 1/7	3	86
149	Шукова госуд. крестьян.	20	1200	2	79
150	Шпикуловой маіорши .	65	—	8	83
151	Шпикоразина Петра Степановича полковника. .	238	—	32	34
152	Шпикоразиной Варвары Андреевны жены полкови.	118	1920	16	15
153	Якубовичъ Юліи Андреевны дѣвицы . . .	191	168	25	96
154	Якубовичъ Демьяна Андреевича, поручика полевой артилеріи	219	864	29	81
155	Якубовичь Алексѣя Андрѣевича, штабсъ-капитана гвардейской артилеріи .	249	528	33	86
156	Япрынцевыхъ Егора и Макара Романовичей государственныхъ крестьянъ села Рогачевки Воронежской губерніи	187	1154 1/2	25	49
157	Якубовичь Михаила Андрѣевича. капит. гвард. арт.	134	240	18	23
158	Якуговичь Гавріила Андреевича, штабсь-капитана Ардынскаго драгунск.полка.	61	288	8	31
	Итого принадлежитъ землевладѣльцамъ .	188295	2112	25589	40
	Съ земли принадлежащей обществамъ всѣхъ поименованій.				
	ПЫХОВСКОЙ ВОЛОСТИ.				
	ОБЩЕСТВА:				
1	Пыховское . . .	7280	—	989	35

2	Буряевское . . .	2230	400	303	8
3	Ивановское . . .	271	246	36	84
4	Каменско-Садовское .	2376	—	322	90
	Итого . .	12157	646	1652	17
	ТРОИЦКАЯ ВОЛОСТЬ.				
	ОБЩЕСТВА:				
1	Троицкое . . .	16506	960	2243	22
2	Ауловское . . .	189	1200	25	75
3	Авраамовское. . .	640	—	86	98
4	Кутковское . . .	844	2042	114	82
5	Екатериновское . .	98	—	13	32
6	Таволжанское. . .	137	—	18	62
7	Лѣсу, отведеннаго въ надѣлъ государственнымъ крестьянамъ Троицкой вол.	1168	400	158	75
	Итого . .	19583	2202	2661	46
	ЕЛАНСКАЯ ВОЛОСТЬ.				
	ОБЩЕСТВА:				
1	Еланское . . .	12201	2160	1658	25
2	Синявское . . .	5570	1920	757	7
3	Абрамовское . . .	2545	720	345	90
4	Лѣсу отведеннаго въ надѣлъ крестьянамъ Еланской волости . . .	1028	850	139	75
	Итого . .	21346	850	2900	97
	МАКАРОВСКАЯ ВОЛОСТЬ.				
	ОБЩЕСТВА:				
1	Макаровское . . .	14305	1920	1944	16
2	Краснорѣчинское . .	2658	1920	361	33
3	Еланское . . .	2249	—	305	64

4	Красовское . . .	1077	1440	146	45
5	Лавровское . . .	839	—	114	2
6	Сафоновское . . .	412	—	55	99
7	Лѣсу отведеннаго въ надѣлъ государственнымъ крестьянамъ Макаровской вол.	1863	300	253	20
	Итого . .	23405	780	3180	79
	НОВОГОЛЬСКАЯ ВОЛОСТЬ.				
	ОБЩЕСТВА:				
1	Новогольское . . .	8508	1920	1156	36
2	Старогольское . .	3026	1200	411	30
3	Тагайское . . .	21	1200	2	92
4	Нагорнское . . .	245	—	33	29
5	Дмитріевское . . .	386	—	52	45
6	Тагайское . . .	72	—	9	78
7	Бѣлоярженское и дер. Паганки	303	1200	41	24
8	Лѣсу отведеннаго въ надѣлъ крестьянамъ Новогольской волости . . .	1655	1200	224	98
	Итого . .	14218	1920	1932	32
	АЛФЕРОВСКАЯ ВОЛОСТЬ.				
1	Алферовское общество .	7535	646	1024	4
	ВЕРХНЕ-КАРАЧАНСКАЯ В.				
	ОБЩЕСТВА:				
1	Верхне-Карачанское .	7487	1440	1017	56
2	Ржавское . . .	1634	960	222	12
3	Средне-Карачанское .	6276	240	852	93
4	Кирсановское 1-е . .	6175	720	839	22
5	Паганское . . .	1918	720	260	69
6	Кирсановское 2-е . .	610	1696	83	—
7	Дмитріевское . . .	172	—	23	37

8	Лѣсу отведеннаго въ надѣлъ государственнымъ крестьянамъ Верхне-Карачан. вол.	1328	690	180	51
	Итого . .	25602	1666	3479	40
	ЯРКОВСКАЯ ВОЛОСТЬ.				
	ОБЩЕСТВА:				
1	Рамонское 1. .	3707	1920	503	90
2	Алексѣевское .	30	—	4	8
3	Вязовское . .	1311	2160	178	29
4	Подгорнпское .	4065	240	552	44
5	Артюшинское .	1235	960	167	89
6	Ярковское . .	3297	—	448	6
7	Рамонское 2-е .	60	—	8	15
8	Раманское 3-е .	60	—	8	15
9	Рамонское 4-е .	85	—	11	55
10	Рамонское 5-е .	60	—	8	15
11	Еланское 1-е .	54	1200	7	42
12	Еланское 2-е .	104	—	14	14
13	Богохранимовское.	54	—	7	34
14	Новоникольское .	19	—	2	58
15	Петровское . .	40	—	5	44
16	Сергіевское . .	64	—	8	70
17	Знаменское . .	783	1200	106	48
18	Ивановское 1-е .	35	—	4	76
19	Александровское .	71	—	9	65
20	Аннинское . .	37	—	5	3
21	Ивановское . .	28	—	3	80
22	Ярковское . .	61	—	8	29
23	Ивановское 3-е .	143	1200	19	50
24	Дмитріевское .	25	—	3	40
25	Еланское . .	54	—	7	34
26	Лѣсу отведеннаго въ надѣлъ государственнымъ крестьянамъ Ярковской вол.	368	1650	50	10
	Итого . .	15854	930	2154	63

	ТЮКОВСКАЯ ВОЛОСТЬ.				
	ОБЩЕСТВА:				
1	Тюковское . .	9901	720	1345	58
2	Горельское . .	11943	240	1623	6
3	Макашевское .	11962	—	1625	63
4	Губаревское. .	7972	1920	1084	46
5	Ново-Воскресенов.	162	—	22	2
6	Лѣсу. отведеннаго въ надѣлъ государственнымъ крестьянамъ Тюковск. вол.	2287	800	310	85
	Итого . .	44235	1280	6011	60
	ПЕСКОВСК. ВОЛ.				
	ОБЩЕСТВА:				
1	Песковское . .	15905	1440	2161	57
2	Мазурское . .	11840	1920	1609	17
3	Кардаиловское .	1977	2160	268	80
4	Ильменьское. .	189	—	25	69
5	Ильменьское 2-е .	280	—	39	5
6	Марьевское . .	119	—	16	17
7	Николаевское .	288	—	39	14
8	Лѣсу отведеннаго въ надѣлъ государственнымъ крестьян. Песковской вол.	2401	1250	326	37
	Итого . .	33001	1970	4484	96
	КРАСНЯНСК. ВОЛ.				
	ОБЩЕСТВА:				
1	Краснянское .	8896	—	1208	96
2	Подосиновское .	2496	—	339	21
3	Печерское . .	300	—	40	77
4	Русановское. .	7150	480	971	71

5	Лѣсу отведеннаго въ надѣлъ государственнымъ крестьянамъ Краснянской волости.	928	1100	126	18
	Итого . .	19770	1580	2686	83
	НИЖНЕ-КАРАЧАНСК. ВОЛ.				
	ОБЩЕСТВА:				
1	Нижне-Карачанск.	7433	480	1010	17
2	Васильевское .	3973	720	539	97
3	Тюменевское 1-е .	782	2143	106	39
4	Тюменевское 2-е .	64	—	8	70
5	Лѣсу отведеннаго въ надѣлъ государственнымъ крестьянамъ Нижне-Карачан. вол.	1880	1800	255	60
	Итого . .	14134	343	1920	83
	РОЖДЕСТВЕН. ВОЛ.				
	ОБЩЕСТВА:				
1	Рождественское .	19344	720	2628	89
2	Калмыцкое . .	10750	1200	1461	—
3	Свищевское . .	285	—	38	73
4	Дмитріевское. .	408	—	55	44
5	Натальевское. .	219	—	29	76
6	Ульяновское. .	469	1060	63	80
7	Марьино-Новинск.	168	—	22	83
8	Лѣсу отведеннаго въ надѣлъ государственнымъ крестьянамъ Рождественской вол.	2972	650	403	94
	Итого . .	34616	1230	4704	41
	ТАНЦЫРЕЙСКАЯ ВОЛОТТЬ.				
	ОБЩЕСТВА:				
1	Танцырейское .	8136	1920	1105	79
2	Свищевское . .	2380	1680	323	54

3	Сосновское . .	305	480	41	47
4	Ивановское . .	21	1200	2	92
5	Третьяковское .	7296	960	991	58
6	Петровское . .	1776	—	241	36
7	Старовоскресенов.	114	—	15	50
8	Селамское . .	182	475	24	76
9	Лѣсу отвѣденнаго въ надѣлъ государственнымъ крестьянамъ Танцырейск. волости.	3501	1350	475	86
	Солдатская слобода Борисоглѣбскаго уѣзда . .	3053	1233	414	97
	2-е принадлеж. кресьян.	312230	1341	42432	16
	Всего по уѣзду.	500526	1053	68021	56

2007088032